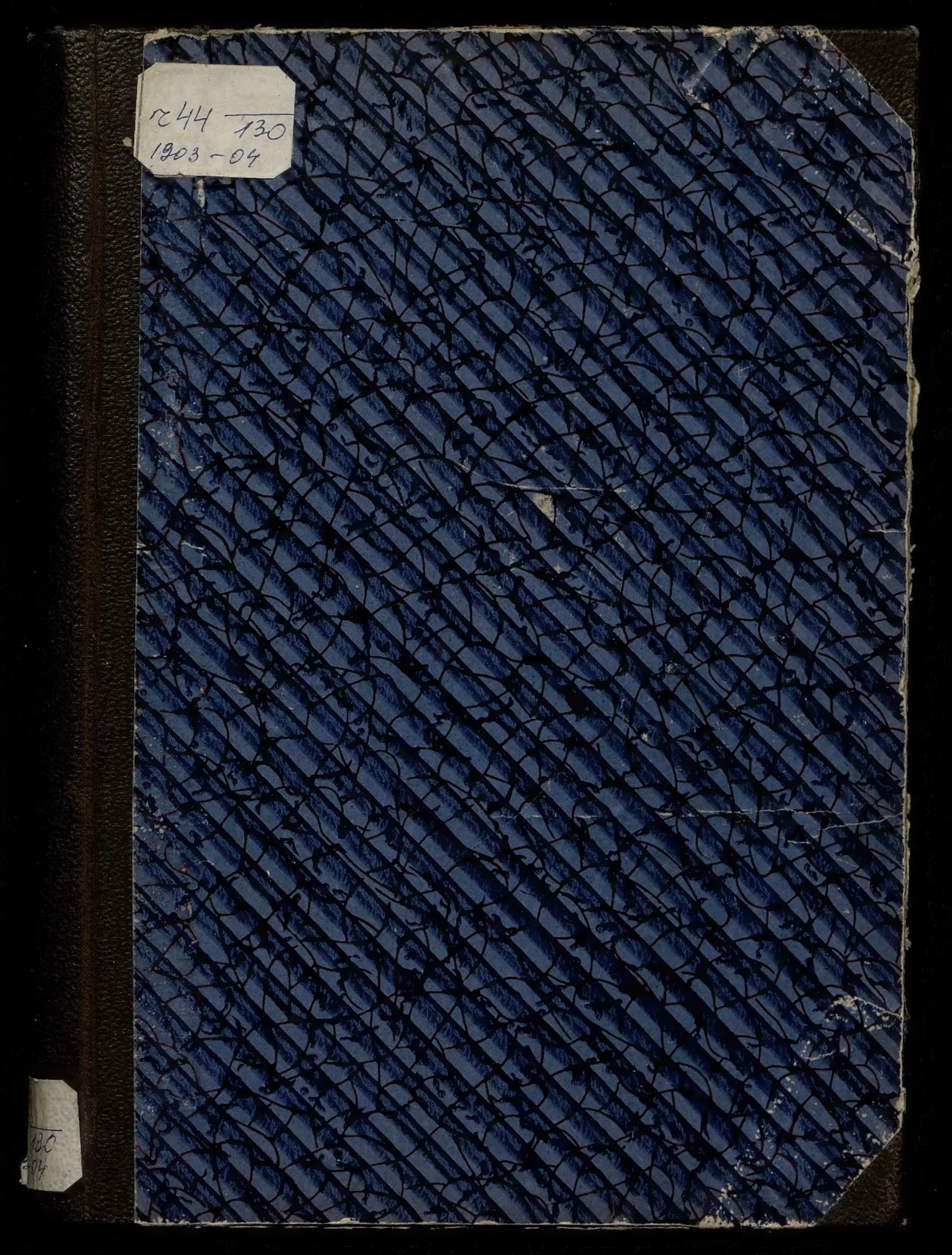


ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

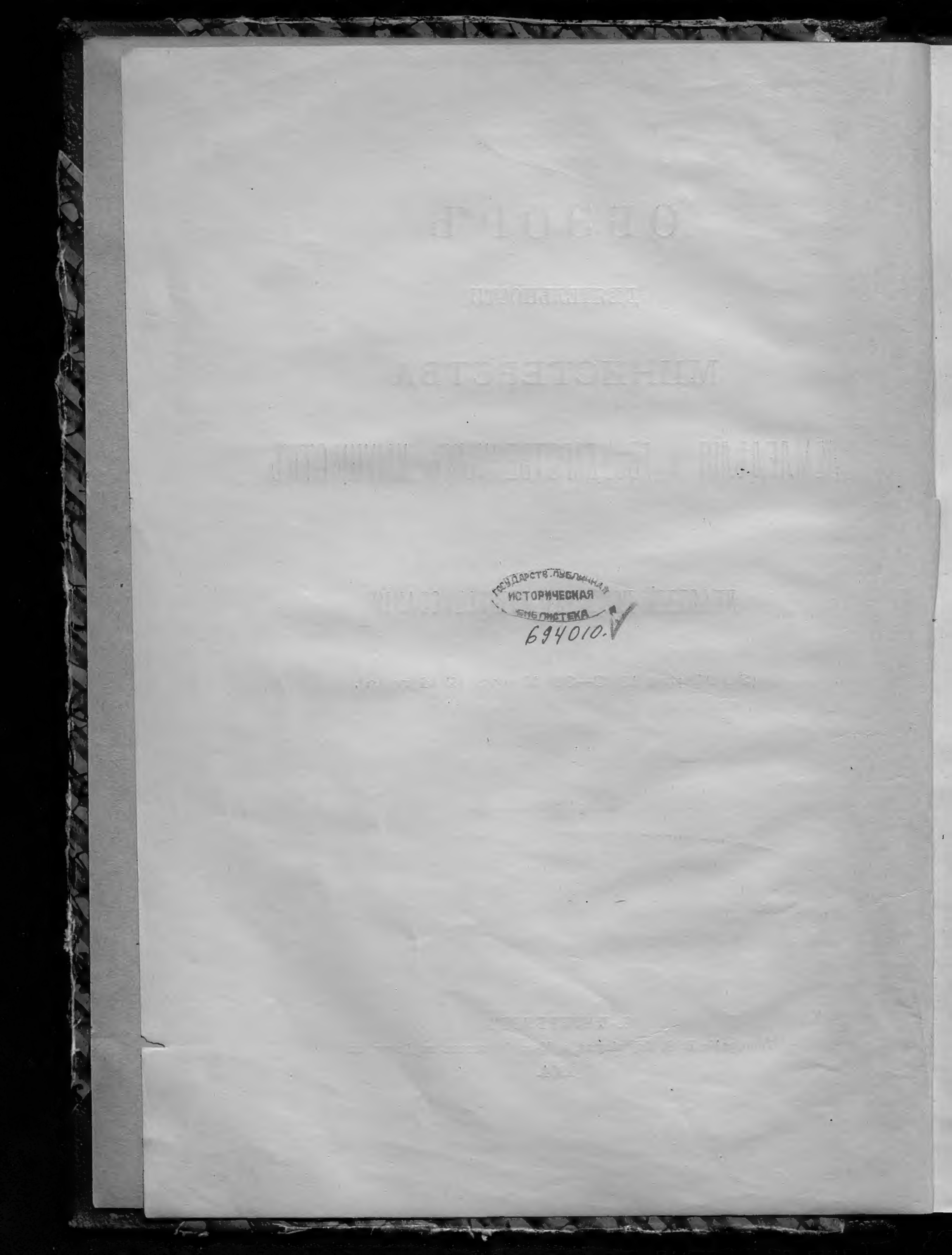
ЗА

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1903—30 Марта 1904 года).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ на Дворц. пл.
1904.



I.

Отчетный годъ завершилъ первое десятилѣтіе существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Итоги того, что сдѣлано въ это десятилѣтіе, составятъ предметъ особаго очерка, въ настоящемъ же обзорѣ приведены, по примѣру предшествовавшихъ девяти лѣтъ, данныя, характеризующія дѣятельность Министерства собственно за десятый годовой періодъ, т. е. за время съ 30 марта 1903 по 30 марта 1904 года, со включеніемъ свѣдѣній о результатахъ разсмотрѣнія проектовъ Министерства, внесенныхъ за этотъ періодъ въ Комитетъ Министровъ и Государственный Совѣтъ, послѣднія положенія и мнѣнія которыхъ Высочайше утверждались въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1904 года. Указанныя данныя сгруппированы по главамъ, посвященнымъ отдѣльнымъ органамъ центральнаго управленія Министерства. Въ нижеслѣдующемъ же приводится общій краткій перечень главнѣйшихъ фактовъ, характеризующихъ работу Министерства за отчетный годъ.

Продолжая преобразованіе управленій государственныхъ имуществъ въ управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на основаніи закона 12 іюня 1902 г., Министерство не могло однако завершить этого преобразованія, отчасти вслѣдствіе указаннаго ниже сокращенія его смѣты по случаю войны съ Японіею. Къ концу отчетнаго періода остались не преобразованными 4 управленія въ Сибири и 8 управленій въ Европейской Россіи (изъ общаго числа 48 управленій, которыя должны быть организованы по закону 12 іюня 1902 г.). За отчетный же періодъ Министерство испросило чрезъ Государственный Совѣтъ, мнѣніе котораго Высочайше утверждено 22 декабря 1903 года, учрежденіе должностей помощниковъ начальника въ управленіяхъ: Новгородскомъ, Елисаветпольскомъ и Тамбовскомъ, съ упраздненіемъ такихъ же должностей въ управленіяхъ: Оренбургско-Тургайскомъ, Эриванскомъ и Костромско-

Ярославскомъ. Вопросъ о преобразованіи управленія государственными имуществами въ Приамурскомъ краѣ, поступившій на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта еще въ предшествовавшій отчетному періодъ, не получилъ окончательнаго разрѣшенія, по отношенію же къ управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ Министерство входило съ представленіемъ объ измѣненіи штата, и Высочайше утвержденнымъ 24 мая 1904 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено учредить въ составѣ названнаго управленія новыя должности чиновника по сельскохозяйственной и оброчной статьямъ, дѣлопроизводителя и его помощника, а также увеличить сумму на выдачу чинамъ управленія прогонныхъ и командировочныхъ денегъ и путевого довольствія, причемъ общій расходъ на эту надобность долженъ составить 7,100 руб. въ годъ. Измѣненіе штата Туркестанскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ вызывалось недостаточностью дѣйствовавшаго временнаго штата, Высочайше утвержденнаго 2 іюня 1897 года. Со времени его изданія, въ составъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства включена Семирѣченская область, причемъ въ вѣдѣніе мѣстнаго управленія переданы государственныя имущества означенной области, въ томъ числѣ однихъ лѣсовъ 1.257,975 десятинъ съ ежегодными доходами въ 66,659 рублей. Независимо отъ столь значительнаго расширенія круга вѣдомства управленія, съ того же времени стала быстро развиваться его организаторская дѣятельность по улучшенію сельскохозяйственной части и устройству казенныхъ оброчныхъ статей въ краѣ. Эти обширныя задачи оказались не по силамъ нынѣшнему составу управленія, вообще крайне недостаточному. Въ виду сего и проектированъ былъ новый штатъ, съ увеличеніемъ расходовъ по управленію на 41 тысячу рублей, но въ виду расходовъ на военныя надобности и необходимости изъ числа несвязанныхъ съ этими надобностями новыхъ издержекъ допускать только такія, кои вызываются безусловно неотложными потребностями, было рѣшено ограничиться пока указаннымъ частичнымъ измѣненіемъ штата Туркестанскаго управленія.

Въ связи съ сокращеніемъ расходовъ, вызываемымъ войною, оказалось необходимымъ отсрочить и назначеніе инспекторовъ сельскаго хозяйства, входящихъ въ составъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (по Высочайше утвержденному 10 іюня 1903 года мнѣнію Государственнаго Совѣта съ 1 января 1904 года должно было состояться назначеніе 10 инспекторовъ, а назначено лишь шесть).

Предметомъ особыхъ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, какъ и другихъ вѣдомствъ, было въ отчетномъ году составленіе, согласно Высочайшихъ предъуказаній, предположеній о передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центральныхъ и высшихъ правительственныхъ установленій въ учрежденія мѣстныя. Выполненная Министерствомъ, при участіи мѣстныхъ его органовъ, работа послужила затѣмъ матеріаломъ при обсужденіи въ особомъ Высочайше учрежденномъ совѣщаніи общаго вопроса, разсмотрѣннаго засимъ въ законодательномъ порядкѣ, — объ измѣненіи порядка разрѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ, восходящихъ на усмотрѣніе Государя Императора, а также разрѣшаемыхъ въ центральныхъ и высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ. По опубликованіи Высочайшаго повелѣнія 10 декабря 1903 года и Высочайше утвержденнаго 19 апрѣля 1904 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта по указанному вопросу, Министерствомъ былъ данъ рядъ подробныхъ указаній мѣстнымъ органамъ, путемъ особыхъ циркуляровъ, относительно осуществленія новаго порядка разрѣшенія соотвѣтствующихъ дѣлъ.

Обращаясь къ отдѣльнымъ мѣропріятіямъ по сельскохозяйственной части, ниже подробно указаннымъ, здѣсь надлежитъ отмѣтить въ первую очередь, что 26 мая 1904 г. Высочайше утверждено положеніе о сельскохозяйственномъ образованіи, замѣнившее нормальное положеніе о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ 27 декабря 1883 года и положеніе о земледѣльческихъ училищахъ 30 мая 1878 года. Новымъ положеніемъ, дающимъ возможность ближе примѣняться къ потребностямъ и особенностямъ данной мѣстности, предусматри- С.-х. часть.

*

вается учрежденіе среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ, низшихъ сельскохозяйственныхъ училищъ, низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ 2-хъ разрядовъ, практическихъ сельскохозяйственныхъ школъ, сельскохозяйственныхъ классовъ, курсовъ, чтеній и бесѣдъ, устанавливается степень участія казны въ содержаніи сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и пр. Вновь открыто за отчетный періодъ 4 низшихъ сельскохозяйственныхъ школы и разрѣшено открытіе 14 практическихъ сельскохозяйственныхъ школъ, въ законодательномъ же порядкѣ разрѣшенъ вопросъ объ учрежденіи Донского средняго сельскохозяйственнаго училища и низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда съ курсами виноградарства и винодѣлія въ с. Прасковейскѣ, Ставропольской губерніи. Помимо школъ, были открыты сельскохозяйственные курсы въ 27 пунктахъ и въ числѣ ихъ женскіе сельскохозяйственные курсы въ С.-Петербургѣ. Число казенныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій оставалось прежнее—9, число казенныхъ опытныхъ полей увеличилось однимъ при Маріино-Горской сельскохозяйственной школѣ (всего пять), число субсидируемыхъ Министерствомъ частныхъ опытныхъ станцій въ отчетномъ году было 4 (вмѣсто 2), а опытныхъ полей 39 (вмѣсто 29). Кромѣ того Министерствомъ по прежнему содержались и субсидировались бактеріологическія учрежденія. По части сельскохозяйственной метеорологіи Министерство отпускало значительныя пособія на содержаніе трехъ районныхъ метеорологическихъ сѣтей, на устройство новыхъ и пополненіе инвентаря существующихъ метеорологическихъ станцій, на изданіе «Метеорологическаго Вѣстника» и проч. О борьбѣ съ вредными насѣкомыми и животными и съ грибными болѣзнями растеній подробно указано въ главахъ, посвященныхъ Ученому Комитету и Департаменту Земледѣлія. Въ послѣдней приведены и данныя о содѣйствіи Министерства распространенію минеральныхъ удобреній, сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, улучшенныхъ сортовъ зерновыхъ хлѣбовъ и пр., о мѣрахъ къ упорядоченію торговли сѣменами, включая въ число этихъ мѣръ субсидированіе нѣсколькихъ контрольныхъ испытательныхъ станцій. Въ той же главѣ перечислены

и мѣропріятія, касающіяся отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Слѣдуетъ назвать: увеличеніе числа инструкторовъ по садоводству, выдачу пособій на устройство и содержаніе плодовыхъ питомниковъ, изслѣдованіе современнаго состоянія плодоводства и огородничества, выдачу пособій на развитіе травосѣянія и пр. Вопросы виноградарства и винодѣлія были предметомъ обсужденія въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра гофмейстера Стевена, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, виноградарей и винодѣловъ разныхъ районовъ и виноторговцевъ. Въ интересахъ скотоводства, Министерство впервые въ отчетномъ году могло воспользоваться увеличеннымъ кредитомъ (260 вмѣсто отпускавшихся ранѣе 60 т. р.), причемъ ассигнованныя средства обращались преимущественно на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ для устройства случныхъ пунктовъ и раздачи въ пользованіе населенія черезъ посредство земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, на подробно указанныхъ ниже условіяхъ. Одновременно съ этимъ было увеличено число спеціалистовъ по животноводству, откомандированныхъ на мѣста. Въ свою очередь, заботы Министерства объ улучшеніи и развитіи молочнаго хозяйства выразились въ приглашеніи и откомандированіи на мѣста ряда новыхъ инструкторовъ и въ обсужденіи особенно важныхъ для нашего маслодѣлія вопросовъ въ особомъ совѣщаніи при участіи представителей вѣдомствъ, маслодѣльныхъ заводчиковъ, торговцевъ масломъ, представителей биржевыхъ комитетовъ и пр. Число сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный періодъ увеличилось на 113, изъ нихъ 90 открыто на основаніи нормальнаго устава для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Новыхъ сельскохозяйственныхъ товариществъ открылось 6.

Одной изъ существенныхъ формъ содѣйствія Министерства сельскому хозяйству является выдача меліоративныхъ ссудъ. Какъ видно изъ приведенныхъ ниже (въ VI главѣ) свѣдѣній, соотвѣтствующія операціи продолжали развиваться и въ 1903 г. было разрѣшено 347 ссудъ на 835,373 руб., а общее количество ссудъ, разрѣшенныхъ съ 1897 года, достигло 908 на сумму

2.559,418 р. На ряду съ этимъ Министерство продолжало производить и своими силами осушительныя и оросительныя работы, подробныя данныя о которыхъ включены въ V главу настоящаго обзора. Помимо Европейской Россіи, гидротехническія работы, въ той же главѣ описанныя, производились въ Сибири, на Кавказѣ и въ Туркестанѣ. По части мѣръ, касающихся воднаго хозяйства страны, отчетный годъ отмѣченъ началомъ работъ Гидрологическаго Комитета, учрежденнаго на основаніи закона 24 марта 1903 года. Въ первую очередь Комитетъ разсмотрѣлъ проектъ правилъ о пользованіи проточными водами въ Крыму. За отчетный же періодъ Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ измѣненіи положенія о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ.

Кустарное дѣло.

Дѣятельность Министерства по кустарной части по прежнему заключалась въ поддержкѣ соотвѣтствующихъ предпріятій земствъ и мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, заботящихся о кустаряхъ. Число такихъ учрежденій увеличилось тремя. Помимо субсидированія нижепоименованныхъ учебно-кустарныхъ мастерскихъ, кустарныхъ складовъ и артелей, Министерство устраивало само въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ временныя учебно-ткацкія мастерскія, а для подготовки инструкторовъ ткачества содержало двѣ постоянныхъ мастерскихъ въ Вышнемъ-Волочкѣ и въ с. Сосновицахъ. Одну изъ главныхъ заботъ составляло развитіе поставокъ кустарныхъ издѣлій разнымъ вѣдомствамъ. Командируя на мѣста техниковъ по кустарной части для указаній, Министерство при ихъ же посредствѣ выясняло нужды кустарной промышленности въ разныхъ районахъ.

Рыбное дѣло.

По рыбной части отчетный періодъ отмѣченъ рядомъ распоряженій, вызванныхъ примѣненіемъ закона 3 іюня 1902 года, т. е. новыхъ правилъ для Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ. Введеніе названныхъ правилъ въ бассейнѣ Волги выше Саратова, въ виду поступившихъ ходатайствъ съ мѣста, было отсрочено, для полученія же точныхъ данныхъ о рыболовствѣ въ указанномъ районѣ завѣдующіе участками смотрителя за рыболовствомъ были назначены уже съ осени 1903 г.

Для выясненія нуждъ рыбопромышленности въ нижней части Волги, былъ созванъ съѣздъ рыбопромышленниковъ въ Царицынѣ. Для изученія рыбнаго дѣла въ другихъ районахъ былъ командированъ рядъ чиновъ Министерства. Выработка общаго устава рыболовства, для чего была образована особая комиссія, закончена и проектъ разосланъ былъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Государственный земельный фондъ.

Относительно распоряженія государственнымъ земельнымъ фондомъ надлежитъ прежде всего указать, что 21,625 земельныхъ оброчныхъ статей площадью 8.953,372 дес. дали 7.561,708 р. Что касается участковъ подъ высшія культуры и подъ устройство дачъ въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ, то за отчетный періодъ отведено вновь 172 участка и образовано для отвода въ ближайшее время 513 участковъ разной величины. Закультивированіе прежде отведенныхъ участковъ идетъ успѣшно, какъ видно изъ того, что въ 1903 году разрѣшено къ выкупу въ собственность, по выполненіи обязательныхъ условій, 133 участка, площадью 954 дес., по оцѣнкѣ на 81,755 руб. Подробныя данныя объ образованіи переселенческихъ участковъ и о поземельномъ устройствѣ въ Сибири и на Кавказѣ приведены ниже въ седьмой главѣ настоящаго обзора. Въ общемъ итогѣ въ Сибири было обращено подъ переселенческіе участки около 1½ милл. дес. на 90 тыс. душевыхъ долей. Изъ законопроектовъ Министерства, касающихся казенныхъ земель, за отчетный періодъ получили утвержденіе два: о расширеніи предѣловъ власти Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по продажѣ казенныхъ недвижимыхъ имуществъ и по пріобрѣтеніи въ казну частновладѣльческихъ лѣсовъ и земель и о прекращеніи дальнѣйшаго отвода казенныхъ земель отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ. Что касается перваго, то закономъ 19 января 1904 года Министру предоставлено разрѣшать продажу земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, не превышающихъ 150 дес. и не превосходящихъ стоимостью 10 тыс. руб., въ то время какъ по дѣйствовавшему закону 29 мая 1897 г. Министръ могъ разрѣшать продажу участковъ стоимостью не свыше 3,000 руб. Относительно пріобрѣтенія лѣсовъ и земель

права Министра, какъ объяснено ниже, также значительно расширены. За отчетный же періодъ приступлено къ принятію въ вѣдѣніе Министерства, согласно закону 12 іюня 1903 г., имуществъ армяно-григоріанской церкви.

Лѣсное дѣло.

По лѣсной части, на ряду съ мѣрами, касающимися состава чиновъ корпуса лѣсничихъ (увеличеніе числа лѣсничихъ, измѣненіе штатовъ лѣсныхъ чиновъ въ Туркестанскомъ краѣ), должно быть упомянуто здѣсь объ указанныхъ ниже мѣрахъ, связанныхъ съ примѣненіемъ лѣсоохранительнаго закона, а именно, о выработкѣ инструкціи для устройства водоохранныхъ лѣсовъ, правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйствъ и пр. Продолжавшееся изслѣдованіе лѣсовъ сѣверныхъ губерній (Архангельской, Вологодской, Енисейской, Тобольской) дало въ итогѣ приведеніе въ извѣстность болѣе 4½ милл. дес. и устройство болѣе 155 т. дес. лѣса. Изъ лѣсовъ Тургайской области, по закону 26 февраля 1901 года, образовано 25 лѣсныхъ дачъ единственнаго владѣнія казны, общею площадью свыше 100 тыс. дес. Прочистка и прорѣживаніе лѣсовъ произведены на площади около 69 тыс. дес. Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ продолжалось въ 1903 году, какъ и въ предшествовавшія пять лѣтъ, и дало въ результатѣ засадку 9,334 дес. Продолжались и работы по укрѣпленію овраговъ. Хозяйственныя заготовки лѣса для разныхъ вѣдомствъ производились на увеличенный въ 1903 году на 600 т. р. кредитъ (всего 2.500 т. р.), но и этого кредита, въ виду развитія дѣла, оказалось недостаточнымъ. Многочисленные случаи безплатныхъ и льготныхъ отпусковъ лѣса указаны въ главѣ восьмой, тамъ же подробно очерчена дѣятельность опытныхъ лѣсничествъ и приведены мѣры, касающіяся лѣсныхъ учебныхъ заведеній. Въ Императорскомъ Лѣсномъ Институтѣ за 190³/₄ учебный годъ училось 503, а выдержало теоретическія выпускныя испытанія 89 лицъ. Лѣсные доходы въ 1903 году достигли 61.775,860 рублей.

Горное дѣло.

По горной части надлежитъ прежде всего упомянуть, что за отчетный періодъ приведено въ исполненіе Высочайше утвержденное 24 марта 1903 года мнѣніе Государственнаго Со-

вѣта о расширеніи штатовъ Горнаго Департамента (учрежденіе должности второго вице-директора и двухъ новыхъ отдѣленій), испрошены средства на расширеніе штатовъ Горныхъ Управленій въ Сибири и на Уралѣ, при чемъ увеличено и число горныхъ округовъ въ Сибири (17 вмѣсто прежнихъ 12), измѣнены штаты юго-восточнаго горнаго управленія въ виду необходимости усилить горный надзоръ въ юго-восточной горной области. По отношенію къ казеннымъ горнымъ промысламъ и заводамъ отчетный годъ отмѣченъ началомъ крупной добычи угля на Сучанскихъ каменноугольныхъ копяхъ (до 1½ милл. пуд. къ началу 1904 года), разработкой вопроса о наиболѣе удобной доставкѣ угля во Владивостокъ и Портъ-Артуръ, введеніемъ ряда усовершенствованій на уральскихъ и олонецкихъ казенныхъ горныхъ заводахъ, въ видахъ развитія и улучшенія дѣятельности ихъ по изготовленію нарядовъ военнаго и морского министерствъ. Поземельное устройство государственныхъ крестьянъ въ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ сильно подвинулось впередъ, а въ Пермской губерніи можетъ считаться даже почти совершенно законченнымъ: остались невыданными владѣнныя записи лишь по 7 изъ 111 селеній. Что касается минеральныхъ водъ, то за отчетный періодъ испрошенъ кредитъ (частью въ видѣ безпроцентной ссуды) въ 702,600 р. на благоустройство Старорусскихъ, Сергіевскихъ, Липецкихъ и Кеммернскихъ водъ, съ отпускомъ въ счетъ указанной суммы въ первую очередь 100,000 руб. Работы по благоустройству Кавказскихъ водъ выразились за отчетный періодъ въ сооруженіи центральной гидро-электрической станціи близъ Ессентуковъ, въ устройствѣ трамвая въ Пятигорскѣ, въ сооруженіи казенныхъ гостинницъ сначала въ Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ, а съ сезона 1904 года въ Пятигорскѣ и Кисловодскѣ, въ устройствѣ новаго ваннаго зданія съ гидропатическимъ заведеніемъ въ Кисловодскѣ, въ окончаніи водопроводовъ и пр. Число лечившихся на всѣхъ группахъ кавказскихъ водъ достигло въ сезонъ 1903 года 40,936, а число отпущенныхъ ваннъ, душей и купаній — 542,009. Сбытъ минеральныхъ водъ увеличился и въ частности «Нарзана» отпущено за 1903 годъ почти 9 милл.

полубутылокъ. Осенью 1903 года на кавказскихъ водахъ происходилъ второй съѣздъ дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ память Императора Петра Великаго, подъ августѣйшимъ покровительствомъ Принца Александра Петровича Ольденбургскаго. Для горнаго Института Императрицы Екатерины II, выпустившаго въ 190³/₄ учебномъ году 63 горныхъ инженеровъ и вмѣщавшаго 563 учащихся, отчетный періодъ ознаменованъ разрѣшеніемъ вопроса объ измѣненіи учебныхъ плановъ и штата. По Высочайше утвержденному 10 мая 1904 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ Институтѣ введены два разряда: горный и заводскій, учреждено нѣсколько новыхъ каѳедръ и пр. Въ Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ вводились измѣненія, установленныя закономъ 12 мая 1903 года (распредѣленіе курса на 4 вмѣсто 3½ лѣтъ и пр.). Число окончившихъ курсъ въ 190³/₄ учебномъ году достигло 20. Изъ среднихъ горныхъ учебныхъ заведеній для Уральскаго училища 26 мая 1904 года Высочайше утверждены новое положеніе и штатъ. Работы Геологическаго Комитета по составленію общей геологической карты и описанію Европейской Россіи производились въ указанныхъ ниже пунктахъ Западной, Волго-Донской и Крымо-Кавказской областей. Кромѣ этихъ работъ, Геологическимъ Комитетомъ была снаряжена экспедиція на Командорскіе острова, продолжались изслѣдованія на Уралѣ, въ золотоносныхъ областяхъ Сибири и пр.

Обращаясь къ общимъ мѣропріятіямъ въ интересахъ разныхъ отраслей горнаго дѣла, слѣдуетъ указать на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи при Министерствѣ Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, съ участіемъ представителей вѣдомствъ и представителей горнопромышленности отъ всѣхъ горнопромышленныхъ районовъ. Согласно Высочайше утвержденному 7 іюня 1904 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, главную задачу Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ должно составить обсужденіе мѣръ, имѣющихъ цѣлью развитіе и усовершенствованіе горной промышленности вообще и отдѣльныхъ ея отраслей въ частности, при чёмъ журналы Совѣта по соотвѣтствующимъ вопросамъ должны предста-

вляться въ надлежащихъ случаяхъ, съ проектами Министерства, въ Комитетъ Министровъ и Государственный Совѣтъ. По отношенію къ золотому дѣлу, за отчетный періодъ изданъ рядъ инструкцій и правилъ, въ развитіе закона 8 іюня 1903 года, имѣющаго цѣлью облегченіе мелкой золотопромышленности и касающагося правъ на производство золотого промысла, порядка развѣдокъ, заявокъ, отводовъ и пр. За отчетный же періодъ Высочайше утверждено, 10 іюня 1903 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта объ образованіи г. Бодайбо изъ поселенія, состоявшаго изъ группы золотыхъ промысловъ въ Ленскомъ горномъ округѣ Иркутской губерніи. По нефтяному дѣлу за отчетный годъ состоялись торги на отдачу въ арендное содержаніе 18 участковъ Биби-Эйбатской и 2 участковъ Балаханской дачъ, отъ которыхъ отказались старые арендаторы, воспользовавшись Высочайшимъ повелѣніемъ 22 іюня 1902 года, за неутвержденіемъ же торговъ происходило особое совѣщаніе по вопросу объ арендѣ указанныхъ участковъ, а затѣмъ дѣло было внесено въ Комитетъ Министровъ; Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1904 года положеніемъ Комитета былъ одобренъ проектъ Министерства объ отдачѣ участковъ безъ торговъ прежнимъ арендаторамъ за извѣстныя долевыя отчисленія нефти въ пользу казны. Въ отчетномъ же году объявлена завѣдомо нефтеносною часть площади Наманганскаго уѣзда Ферганской области, послѣ того какъ пробное буреніе, произведенное горнымъ вѣдомствомъ, обнаружило значительный притокъ нефти и вызвало ея фонтанированіе.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, за истекшій годъ былъ рядъ служебныхъ поѣздокъ чиновъ центральнаго управленія Министерства съ ревизіонными цѣлями и для ознакомленія съ мѣстными нуждами разныхъ отраслей промышленности и подвѣдомственныхъ Министерству учрежденій. Съ своей стороны Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ посѣтилъ за этотъ періодъ города Ярославль и Орелъ, гдѣ происходили областныя сельскохозяйственныя выставки, осмотрѣлъ среднее сельскохозяйственное училище въ Самарской губ., посѣтилъ Сергіевскія минеральныя воды, проѣхалъ вдоль Крымскаго

побережья Чернаго моря, осмотрѣлъ Кавказскія минеральныя воды и посѣтилъ разные пункты Черноморскаго побережья Кавказа. На пути же своего слѣдованія Министръ осмотрѣлъ рядъ лѣсничествъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ въ разныхъ губерніяхъ, а въ посѣщавшихся городахъ различныя подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія учрежденія. Повсюду, во время пребыванія Министра, обсуждались, съ участіемъ мѣстныхъ представителей администраціи, чиновъ Министерства Земледѣлія и общественныхъ дѣятелей, нужды данныхъ мѣстностей, выслушивались соотвѣтствующія ходатайства, служившія затѣмъ предметомъ распоряженій на мѣстѣ же или впослѣдствіи, послѣ разсмотрѣнія дѣла центральными органами Министерства. Поѣздка по Крыму была связана съ осмотромъ Салгирскаго казеннаго сада близъ Симферополя, а также Императорскаго Никитскаго сада, гдѣ Министръ не былъ уже десять лѣтъ и гдѣ возникъ рядъ весьма важныхъ, неотложныхъ вопросовъ, касающихся водоснабженія и пр. Въ поѣздкѣ по Крымскому побережью Министра сопровождалъ французскій ученый, спеціалистъ по гидрологіи и спелеологіи г. Мартель, приглашенный для обслѣдованія въ гидрологическомъ отношеніи Черноморскаго побережья Кавказа. Предварительное ознакомленіе г. Мартеля съ естественными условіями Крымскаго побережья Кавказа было весьма полезно для выполненія его ближайшей задачи, а кромѣ того совѣтами г. Мартеля Министръ имѣлъ возможность воспользоваться при обсужденіи въ Никитскомъ саду вопроса о наилучшемъ использованіи снабжающихъ его водою источниковъ. На Черноморскомъ побережьѣ Кавказа рядъ пунктовъ Министръ посѣтилъ также въ сопровожденіи г. Мартеля, затѣмъ уже работавшаго самостоятельно въ теченіе болѣе чѣмъ двухъ мѣсяцевъ вмѣстѣ съ командированными въ помощь ему инженерами Сергѣевымъ и Володкевичемъ. Въ то время, какъ посѣщеніе Министромъ нѣкоторыхъ пунктовъ Крыма находилось отчасти въ связи съ вопросомъ о проведеніи желѣзной дороги черезъ Керченскій проливъ на Новороссійскъ, съ посѣщеніемъ Кавказскаго побережья было связано ознакомленіе съ нѣкоторыми подробностями дѣла о

проведенiи желѣзной дороги вдоль этого побережья и о соединенiи желѣзнодорожною линiею Владикавказской жел. дороги съ Туапсе черезъ Майкопъ. Въ этихъ цѣляхъ, одинъ изъ своихъ проѣздовъ на побережье Министръ сдѣлалъ, на пути съ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, на лошадяхъ со станцiи Армавиръ на Майкопъ и Туапсе, посѣтивъ при этомъ рядъ крупныхъ станицъ Кубанской области и лично убѣдившись въ крайней необходимости для этого края желѣзнодорожной линiи, обезпечивающей возможность удобнаго сбыта его обильныхъ продуктовъ. Около Новороссiйска Министръ посѣтилъ вновь прiобрѣтенное въ казну имѣнiе г. Пенчула, гдѣ предположено было устройство школы садовыхъ рабочихъ, въ Туапсе осмотрѣлъ Варваринское училище плодоводства, виноградарства и винодѣлiя, въ разныхъ мѣстахъ побережья посѣтилъ нѣсколько пунктовъ, гдѣ образуются культурные и дачные участки, былъ въ Гаграхъ, во время происходившей тамъ первой выставки растенiеводства, устроенной по иницiативѣ Августѣйшаго хозяина Гагръ, Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, и пр. На Кавказскихъ водахъ Министръ былъ дважды, сначала въ перiодъ происходившаго тамъ (въ первыхъ числахъ сентября 1903 года) подъ его почетнымъ предсѣдательствомъ второго съѣзда дѣятелей по климатологiи, гидрологiи и бальнеологiи, находившагося подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, а второй разъ при своемъ возвращенiи съ Черноморскаго побережья Кавказа въ октябрѣ мѣсяцѣ. Результатомъ новаго подробнаго ознакомленiя Министра съ хозяйствомъ водъ явилось назначенiе сначала особой комиссiи для разсмотрѣнiя вопросовъ о новыхъ мѣрахъ по ихъ управленiю, а затѣмъ командированiе другой комиссiи, съ участiемъ въ ней чиновъ государственнаго контроля, для обревизованiя произведенныхъ за послѣднее время построекъ и подробнаго изученiя постановки разныхъ отраслей хозяйства на водахъ.

Издательская дѣятельность Министерства, какъ видно изъ приложеннаго къ настоящему обзору списка изданiй, была, какъ и въ прежнiе годы, весьма обширна, выразившись въ

выпускѣ въ свѣтъ болѣе 50 изданій. Помимо напечатанія всецѣло на свои средства, Министерство субсидировало рядъ періодическихъ изданій, посвященныхъ входящимъ въ сферу его вѣдѣнія отраслямъ, а кромѣ того пріобрѣтало извѣстное количество напечатанныхъ уже сочиненій для распространенія въ подлежащей средѣ, разсылки въ учебныя заведенія и пр.

Обращаясь въ заключеніе къ средствамъ, которыми располагало Министерство, за отчетный періодъ, охватывающій части двухъ смѣтныхъ годовъ, слѣдуетъ указать, что, вслѣдствіе войны съ Японіей, разрѣшенные уже въ смѣтномъ порядкѣ кредиты на 1904 годъ были сокращены, въ общей сложности, на 3.114.801 руб. и такимъ образомъ на этотъ годъ въ распоряженіи Министерства осталось лишь 46.714.301 руб. По смѣтамъ различныхъ Департаментовъ и Отдѣловъ кредиты 1903 и 1904 года (сокращенные) распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	1903 г.	1904 г.
По Канцеляріи Министра (съ мѣстными управленіями и Ученымъ Комитетомъ)	4.026.363 р.	4.287.135 р.
По Департаменту Земледѣлія	4.236.067 »	4.081.069 »
По Отдѣлу Земельн. Улучшеній	1.019.487 »	522.872 »
По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики	811.159 »	470.159 »
По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ	8.626.227 »	8.573.575 »
По Лѣсному Департаменту .	12.591.724 »	11.435.959 »
По Горному Департаменту .	17.774.308 »	17.343.532 »
Общій итогъ . . .	49.085.335 р.	46.714.301 р.

Къ указанному сокращенію кредитовъ по смѣтамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ слѣдуетъ еще присоединить и нѣкоторое сокращеніе суммъ, отпускав-

шихся въ распоряженіе Министерства изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, соединенныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги. Это сокращеніе превысило 350.000 руб., предположено же было къ отпуску 1.017.365 руб. Само собой разумѣется, что сокращеніе кредитовъ вызвало необходимость или отложить, или осуществить не въ полной мѣрѣ нѣкоторыя предположенія Министерства, какъ то и указано отчасти при обзорѣ фактовъ, касающихся отдѣльныхъ отраслей центральнаго управленія Министерства.

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Сельскохозяйственный Совѣтъ былъ созванъ за отчетный періодъ въ девятую очередную сессію, продолжавшуюся съ 27 февраля по 11 марта 1904 года. Въ составъ Совѣта входили въ качествѣ представителей сельскаго хозяйства слѣдующіе землевладѣльцы: *Н. П. Балашевъ* (Кіевская губ.), *Э. К. Бродскій* (Екатериносл. губ.), *Е. Е. Добецкій* (Кѣлецк. губ.), *В. И. Денисовъ* (Обл. Войска Донск.), *кн. І. Э. Друцкій-Любецкій* (Минск. губ.), *кн. Д. В. Друцкой-Сокольнинскій* (Пензенск. губ.), *И. А. Звегинцовъ* (Воронежск. губ.), *Г. В. Калачовъ* (Костромск. губ.), *Д. К. Квитка* (Полтавск. губ.), *П. И. Левицкій* (Тульск. губ.), *С. Н. Масловъ* (Орловск. губ.), *В. Н. Поливановъ* (Симбирск. губ.), *бар. А. А. Пиларъ-фонъ-Пильхау* (Лифляндск. губ.), *Н. А. фонъ-Ребиндеръ* (Курск. губ.) и *А. А. Чемодуровъ* (Самарск. губ.)*). Представители вѣдомствъ были тѣ же, что и въ предшествующую сессію, и лишь покойный д. с. с. Д. Я. Дунинъ-Борковскій, замѣщавшій представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, былъ замѣненъ въ должности гофмейстера д. с. с. А. П. Струковымъ, участвовавшимъ раньше въ Совѣтѣ въ качествѣ представителя сельскаго хозяйства. Въ программу сессіи входило обсужденіе слѣдующихъ докладовъ Департамента Земледѣлія: 1) о расширеніи и упорядоченіи сбыта на внутреннихъ рынкахъ молочныхъ продуктовъ; 2) о развитіи и улучшеніи огородничества; 3) о развитіи и улучшеніи пчеловодства; 4) о воздѣйствіи сельскохозяйственныхъ учебныхъ

*) Не прибылъ на сессію.

заведеній на улучшеніе сельскаго хозяйства у окрестнаго населенія; 5) о консультативной дѣятельности спеціалистовъ и инструкторовъ Департамента Земледѣлія и 6) объ учрежденіи опытныхъ справочныхъ сельскохозяйственныхъ бюро при сельскохозяйственныхъ обществахъ и земствахъ и центральнаго при Департаментѣ Земледѣлія. Кромѣ того, была разсмотрѣна записка члена Сельскохозяйственнаго Совѣта П. И. Левицкаго по вопросу о включеніи картофельно-крахмальныхъ заведеній въ число сельскохозяйственныхъ предпріятій, на которыя выдаются мeліоративныя ссуды, и проектъ А. А. Головинскаго объ измѣненіяхъ въ порядкѣ поставки хлѣба для нуждъ интендантскаго вѣдомства. Какъ и въ предшествовавшія сессіи, всѣ доклады, до обсужденія въ полномъ собраніи Совѣта, разсматривались въ совѣщаніи представителей сельскаго хозяйства и приглашавшихся, по ихъ желанію, спеціалистовъ, а заключенія этого совѣщанія затѣмъ обсуждались въ Совѣтѣ.

По разсмотрѣніи доклада Департамента Земледѣлія о расширеніи и упорядоченіи сбыта на внутреннихъ рынкахъ *молочныхъ продуктовъ*, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ главнѣйшимъ выводамъ: 1) необходимо изученіе рынковъ по отношенію къ молоку и молочнымъ продуктамъ въ главнѣйшихъ русскихъ городахъ, чтобы опредѣлить существующее потребленіе и возможную потребность въ этихъ продуктахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо выясненіе движенія молока и молочныхъ продуктовъ по желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ по направленію къ главнѣйшимъ русскимъ городамъ; 2) необходимо снабженіе вагонами-ледниками или по крайней мѣрѣ надлежаще приспособленными отдѣленіями товарныхъ вагоновъ не только тѣхъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ количество молочныхъ грузовъ уже нынѣ оправдываетъ существованіе такихъ вагоновъ и отдѣленій, но и на тѣхъ линіяхъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, самое существованіе спеціальнаго вагона или отдѣленія можетъ вызвать быстрое увеличеніе указанныхъ грузовъ; 3) необходимо улучшеніе условій пріема, храненія и перевозки молока и молочныхъ продуктовъ, а также обратной доставки по-

рожней посуды; 4) желательно правительственное содѣйствіе къ возникновенію благоустроенныхъ городскихъ молоченъ, особенно принадлежащихъ союзу мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ или потребительнымъ обществамъ; 5) необходима организація въ городахъ правильнаго контроля молока и молочныхъ продуктовъ, причемъ Министерству Земледѣлія надлежало бы озаботиться разработкою, при посредствѣ надлежащихъ лабораторій, основаній для установленія предѣльныхъ колебаній состава масла и признаковъ порчи его и другихъ молочныхъ продуктовъ, что могло бы служить руководствомъ для распоряженій правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по части борьбы съ фальсификаціей и охраны здоровья населенія, и 6) желательно правительственное содѣйствіе къ устройству складовъ холодильниковъ въ крупныхъ центральныхъ пунктахъ потребленія и сбыта молочныхъ продуктовъ. На пути къ принятію указанныхъ общихъ положеній и въ совѣщаніи сельскихъ хозяевъ, и въ Совѣтѣ былъ высказанъ рядъ соображеній, касающихся деталей дѣла. Въ частности по отношенію къ изслѣдованію внутреннихъ рынковъ, между прочимъ, было указано на необходимость привлеченія къ этому дѣлу прежде всего мѣстныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія и его спеціалистовъ по сельскохозяйственной части, а на ряду съ ними разныхъ мѣстныхъ дѣятелей и учрежденій. Особенно продолжительный обмѣнъ мнѣній, во время котораго давалъ соотвѣтствующія разъясненія особо приглашенный въ засѣданіе помощникъ управляющаго эксплоатаціоннымъ отдѣломъ Министерства Путей Сообщенія с. с. А. А. Шабуневичъ, вызвалъ въ Совѣтѣ вопросъ объ улучшеніи условій пріема, храненія и перевозки молока и порожней посуды. Въ число необходимыхъ въ этомъ отношеніи мѣръ совѣщаніе сельскихъ хозяевъ и Совѣтъ включили: 1) наличность на станціяхъ, отправляющихъ ежедневно большія количества молока и молочныхъ продуктовъ, особыхъ для нихъ, зимою отапливаемыхъ, лѣтомъ же охлаждаемыхъ помѣщеній, а на мелкихъ станціяхъ сохраненіе посуды съ молочными продуктами до погрузки въ вагоны въ мѣстѣ, защищенномъ отъ порчи и хищенія молока и отъ порчи посуды; 2) бережное

обращеніе съ посудою какъ полною, такъ и порожнею; 3) усиленіе отвѣтственности желѣзной дороги и облегченіе порядка взысканія убытковъ (на основаніи удостовѣренія станціи полученія) за несвоевременную доставку, за порчу и недостачу посуды и за недостающее молоко; 4) обратная отправка посуды не позднѣе слѣдующаго послѣ доставленія ея на станцію дня; 5) возможно болѣе широкое распространеніе отправки молока не по накладнымъ, а по особымъ билетамъ, практикуемое уже и нынѣ на нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогахъ. При обсужденіи перечисленныхъ и другихъ мѣръ, касающихся условій перевозки молочныхъ продуктовъ, выяснилось, что примѣненіе нѣкоторыхъ изъ такихъ мѣръ, предусмотрѣнное уже дѣйствующими правилами, не получило, однако, должнаго развитія, вслѣдствіе недостаточнаго знакомства съ этими правилами сельскихъ хозяевъ, и потому Совѣтъ призналъ желательнымъ возможно болѣе широкое ознакомленіе съ ними посредствомъ періодическихъ изданій Министерства Земледѣлія и другихъ сельскохозяйственныхъ изданій.

Въ докладѣ Департамента Земледѣлія о содѣйствіи развитію и улучшенію *огородничества* былъ представленъ очеркъ современнаго положенія огородничества и огороднаго сѣменоводства въ Россіи и перечень мѣропріятій въ интересахъ огородничества, предпринимавшихся за послѣднее время различными учрежденіями, а также намѣченъ и подробно мотивированъ рядъ мѣръ, осуществленіе коихъ должно составить задачу ближайшаго будущаго. Совѣщаніе участвующихъ въ Совѣтѣ сельскихъ хозяевъ, посвятивъ два своихъ засѣданія разсмотрѣнію доклада Департамента, въ свою очередь, представило Совѣту подробныя соображенія по настоящему вопросу. Совѣтъ, принявъ во вниманіе сдѣланныя совѣщаніемъ сельскихъ хозяевъ дополненія, призналъ въ интересахъ огородничества необходимыми: 1) продолженіе начатаго уже Министерствомъ Земледѣлія изслѣдованія настоящаго положенія огородничества и его нуждъ и изученіе какъ внутренней, такъ и внѣшней торговли овощами и сѣменами огородныхъ растеній; 2) возможно широкое устройство бесѣдъ по огородничеству, на средства правительственныя и

земскія, и изданіе популярныхъ брошюръ по огородничеству для массоваго распространенія ихъ среди населенія; 3) увеличеніе числа инструкторовъ и мастеровъ по огородничеству и организацію подготовки техниковъ по огородничеству для всѣхъ раіоновъ Россіи; 4) развитіе сѣти показательныхъ крестьянскихъ огородовъ и крестьянскихъ сѣмянныхъ хозяйствъ; 5) увеличеніе разсылки и раздачи населенію сѣмянъ лучшихъ сортовъ огородныхъ растеній и возможно болѣе широкое ознакомленіе населенія съ русскими сѣменными хозяйствами, въ которыхъ могли бы быть пріобрѣтаемы доброкачественныя огородныя сѣмена, а также содѣйствіе развитію продажи огородныхъ сѣмянъ населенію сельскохозяйственными складами, устраиваемыми земствами и сельскохозяйственными обществами, и 6) устройство общественныхъ парниковъ въ мѣстностяхъ съ малымъ развитіемъ огородничества. Наряду съ этимъ Совѣтъ призналъ желательнымъ учрежденіе конкурса на сочиненіе по огородному сѣменоводству, разработку положенія о присужденіи денежныхъ и почетныхъ наградъ за успѣхи въ занятіи огородничествомъ и выработку программы награжденій на выставкахъ за экспонаты по огородничеству и по огородному сѣменоводству. Коснувшись засимъ вопроса о школьномъ обученіи огородничеству, Совѣтъ призналъ желательнымъ увеличеніе программы курса по этой отрасли сельскаго хозяйства въ высшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіе спеціальныхъ школъ по огородничеству по возможности во всѣхъ раіонахъ распространенія культуры овощей. Особое вниманіе обращено Совѣтомъ на возможность пользоваться съ большимъ успѣхомъ, чему есть уже многіе примѣры, въ дѣлѣ распространенія знаній по огородничеству услугами народныхъ учителей и духовенства. Съ этою цѣлью признано необходимымъ введеніе огородничества въ курсъ учительскихъ семинарій, подготовляющихъ педагогическій персоналъ для низшихъ школъ разныхъ вѣдомствъ. По отношенію къ сбыту овощей Совѣтъ призналъ весьма желательнымъ содѣйствіе къ устройству въ крупнѣйшихъ центрахъ потребленія овощей центральнаго овощнаго рынка съ выпускомъ ежедневныхъ бюлле-

теней; въ этихъ же центрахъ Совѣтъ нашелъ полезнымъ устройство холодильниковъ для храненія овощей. При обсужденіи общаго вопроса о сбытѣ овощей, Совѣтъ высказался также за желательность развитія заготовокъ консервовъ и сушеныхъ овощей для войскъ, съ пріобрѣтеніемъ этихъ матеріаловъ непосредственно отъ самихъ производителей, а также товариществъ и союзовъ ихъ. По отношенію къ заготовкѣ консервовъ и сушеныхъ овощей Совѣтъ указалъ также на желательность возникновенія соотвѣтствующихъ фабрикъ. Коснувшись засимъ вопроса объ условіяхъ перевозки овощей по желѣзнымъ дорогамъ, Совѣтъ выслушалъ указанія хозяевъ на желательность дальнѣйшихъ улучшеній въ этой области, въ смыслѣ устройства соотвѣтствующихъ приспособленій, ускоренія перевозки и охраны перевозимыхъ продуктовъ отъ порчи. Въ ряду другихъ мѣръ, содѣйствующихъ развитію огородничества, и совѣщаніе, и Совѣтъ обратили особенное вниманіе на необходимость водоснабженія огородныхъ хозяйствъ и потому высказали пожеланіе, чтобы Министерство Земледѣлія съ своей стороны приложило соотвѣтствующія заботы къ раіонамъ развитія огородничества. Между прочимъ, признано весьма полезнымъ возможно широкое распространеніе свѣдѣній о простѣйшихъ, недорого стоющихъ приспособленіяхъ для искусственнаго орошенія огородовъ, каковое уже и нынѣ примѣняется даже въ центральныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. При дальнѣйшемъ обсужденіи дѣла, Совѣтъ присоединился къ мысли о необходимости расширенія меліоративнаго кредита на огородничество. Намѣчая мѣры въ интересахъ огородничества, Совѣтъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что слѣдуетъ различать, хотя и близко между собою соприкасающіеся, вопросы о развитіи собственно крестьянскаго и промышленнаго огородничества. Развитіе огородничества у крестьянъ, помимо сбыта излишковъ, играетъ видную роль, какъ одно изъ весьма важныхъ средствъ улучшить народное питаніе, и главныя заботы въ этой области должны быть направлены къ предоставленію крестьянскому населенію возможности имѣть хорошія и недорого пріобрѣтаемыя огородныя сѣмена и убѣдиться въ дѣйствительной пользѣ для домашняго обихода заботливой культуры овощей.

Къ обсужденію доклада Департамента Земледѣлія о мѣрахъ по развитію *пчеловодства*, вмѣстѣ съ заключеніями относительно этого доклада совѣщанія представителей сельскаго хозяйства, были приглашены, помимо спеціалистовъ Министерства Земледѣлія, извѣстные пчеловоды—академикъ Ф. В. Овсянниковъ и проф. С. П. фонъ-Глазенапъ. Высказываясь за всяческое содѣйствіе развитію и усовершенствованію указанной отрасли сельскаго хозяйства, особенно важной для крестьянскаго населенія въ качествѣ подсобнаго источника дохода, Совѣтъ, согласно съ докладомъ Департамента, прежде всего призналъ необходимость возможно болѣе широкаго распространенія знаній по пчеловодству при помощи общей и спеціальной школы и, съ этою цѣлью, указалъ въ первую очередь на дальнѣйшее примѣненіе и развитіе мѣръ, отчасти и нынѣ осуществляемыхъ, а именно: преподаваніе пчеловодства въ учительскихъ семинаріяхъ, устройство пасѣкъ при народныхъ и сельскихъ училищахъ и школахъ, съ облегченіемъ возможности пользоваться для постановки ульевъ лѣсными и иными угодьями, казенными и удѣльнаго вѣдомства, введеніе преподаванія пчеловодства, какъ особаго обязательнаго предмета, по возможности, во всѣ сельскохозяйственныя учебныя заведенія, открытіе спеціальныхъ пчеловодно-садовыхъ школъ, учрежденіе при каждомъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи надлежаще оборудованной учебной, а гдѣ возможно и коммерческой пасѣки, устройство при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ небольшихъ мастерскихъ для изготовленія, прежде всего силами самихъ учащихся, ульевъ и усовершенствованныхъ пчеловодныхъ принадлежностей, для пополненія инвентаря учебныхъ пасѣкъ и для продажи по низкимъ цѣнамъ мѣстному населенію. Къ той же категоріи мѣръ Совѣтъ отнесъ увеличеніе числа правительственныхъ инструкторовъ и матеріальную помощь Министерства Земледѣлія земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ для приглашенія инструкторовъ и устройства показательныхъ и опытныхъ пасѣкъ, устройство курсовъ, чтеній, лекцій и бесѣдъ по пчеловодству, изданіе общедоступныхъ руководствъ и наставленій. Засимъ Совѣтъ, согласно съ докладомъ Депар-

тамента и указаніями правительственныхъ спеціалистовъ, призналъ желательнымъ поощреніе культуры медоносныхъ растеній выдачею денежныхъ субсидій, разсылкою сѣмянъ и развитіемъ производства послѣднихъ, а также порученіе опытнымъ станціямъ и сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ произвести сравнительное испытаніе разныхъ медоносныхъ растеній, уже распространенныхъ и вновь рекомендуемыхъ, съ точки зрѣнія ихъ большей пригодности и выгодности. Особенное вниманіе Совѣтъ обратилъ на упорядоченіе торговли продуктами пчеловодства и борьбу съ ихъ фальсификаціей. Въ виду широкаго распространенія фальсификаціи воска, Совѣтъ присоединился къ пожеланію, выраженному сельскими хозяевами, о необходимости подвергнуть ближайшей разработкѣ вопросъ о полномъ воспрещеніи ввоза въ Россію церезина и фальсифицированнаго воска и объ изданіи закона, воспрещающаго продажу церковныхъ восковыхъ свѣчей, выдѣланныхъ не изъ чистаго воска. Что касается меда, то однимъ изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ средствъ борьбы съ фальсификаціей признано установленіе требованія, чтобы паточныя и иныя издѣлія, продающіяся нынѣ подъ видомъ меда, допускались къ продажѣ не иначе, какъ подъ названіемъ, отличающимъ ихъ отъ настоящаго меда, напримѣръ, подъ названіемъ искусственный медъ, подобно тому, какъ допускается продажа искусственнаго масла, подъ названіемъ маргаринъ. По вопросу, поднятому уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, главнымъ образомъ, сельскими хозяевами южной Россіи и вновь возникшему при обсужденіи общаго вопроса о пчеловодствѣ въ Совѣтѣ,—о снабженіи пчеловодовъ сахаромъ безъ оплаты его акцизомъ для подкорма пчелъ въ періодъ недостаточнаго взятка, Совѣтъ не нашелъ возможнымъ приходить нынѣ же къ окончательному рѣшенію, въ виду того, что вопросъ этотъ, уже многократно обсуждавшійся, требуетъ еще всесторонней разработки и соображенія возможныхъ послѣдствій того или иного его разрѣшенія. Совѣтъ призналъ лишь желательнымъ передать настоящій вопросъ, какъ это и предположено было Департаментомъ Земледѣлія, на обсужденіе ближайшаго всероссійскаго съѣзда пчеловодовъ и затѣмъ под-

вергнуть его дальнѣйшей разработкѣ въ Министерствѣ Земледѣлія.

По вопросу *о воздѣйствіи сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній* на улучшеніе сельскаго хозяйства у окрестнаго населенія въ докладѣ Департамента Земледѣлія были сгруппированы соображенія и данныя въ пользу возможности и необходимости сдѣлать сельскохозяйственныя учебныя заведенія болѣе способными оказывать непосредственное вліяніе на хозяйство окружающаго школу района, что возможно въ томъ случаѣ, если сельскохозяйственныя школы будутъ не только центрами подготовки лицъ, обладающихъ извѣстными теоретическими и практическими знаніями, но и пунктами, въ которыхъ окрестное населеніе могло бы всегда найти примѣръ или указаніе, относительно пріемовъ обработки почвы, посѣва, удобренія, выбора сѣвооборота и т. п. Въ числѣ указанныхъ данныхъ приведены, между прочимъ, отзывы педагогическихъ совѣтовъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, къ которымъ департаментъ обращался со спеціальнымъ по этому предмету запросомъ. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, съ своей стороны, вполнѣ присоединяясь къ мысли о желательности возможно близкаго общенія между сельскохозяйственными учебными заведеніями и окрестнымъ населеніемъ, какъ въ цѣляхъ правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ цѣляхъ возможнаго культурнаго вліянія сихъ послѣднихъ на технику сельскаго хозяйства ближайшаго района,—нашло, что однимъ изъ лучшихъ средствъ такого взаимодѣйствія было бы привлеченіе сельскохозяйственныхъ школъ къ общественно-агрономической дѣятельности, путемъ устройства при нихъ случныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ, племенныхъ разсадниковъ, питомниковъ плодовыхъ деревьевъ, складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и сѣмянъ, районныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, сельскохозяйственныхъ чтеній и пр. Для выполненія этихъ задачъ сельскохозяйственными учебными заведеніями, въ распоряженіи Департамента Земледѣлія долженъ быть особый кредитъ, изъ котораго могла бы быть ока-

зываема въ подлежащихъ случаяхъ названнымъ заведеніямъ матеріальная помощь. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда для успѣшнаго веденія дѣла наличный персоналъ учебныхъ заведеній можетъ оказаться недостаточнымъ,—необходимо въ эти заведенія назначать добавочныхъ лицъ. Совѣтъ, съ своей стороны, вполнѣ присоединился къ такому расширенію дѣятельности сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, которое дастъ имъ возможность ближе стать къ мѣстному населенію и лучше выполнять свою культурную задачу.

По вопросу о *консультативной дѣятельности спеціалистовъ* Министерства Земледѣлія и главнымъ образомъ о томъ, должна ли быть взимаема плата за пользованіе услугами этихъ спеціалистовъ съ разныхъ учрежденій и лицъ, Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что взиманіе платы за пользованіе услугами спеціалистовъ можетъ имѣть весьма неблагопріятныя послѣдствія, уменьшая число случаевъ обращенія къ спеціалистамъ, несмотря на крайнюю нужду въ ихъ помощи. Въ результатѣ обсужденія было признано, что по отношенію къ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и крестьянскимъ обществамъ долженъ быть, во всякомъ случаѣ, сохраненъ дѣйствующій порядокъ—предоставленіе услугъ спеціалистовъ Министерства Земледѣлія безплатно. Плата въ видѣ прогоновъ и суточныхъ, по особой таксѣ, можетъ быть взимаема лишь въ случаѣ приглашенія спеціалиста отдѣльнымъ землевладѣльцемъ, хотя бы помощь спеціалиста ограничилась и одною консультаціею; если же требуется такого рода помощь спеціалиста, какъ, напримѣръ, составленіе организаціоннаго плана хозяйства и т. п., то можетъ быть взимаемъ, также по особой таксѣ, и извѣстный гонораръ въ пользу этого спеціалиста, уплачиваемый командирующему его учрежденію. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, между прочимъ, находило желательною скорѣйшую выработку таксы за пользованіе услугами техниковъ Министерства по таксаціи лѣсовъ и по лѣсоразведенію.

По вопросу объ учрежденіи земствами и сельскохозяйственными обществами сельскохозяйственныхъ справочно-комиссіонныхъ *бюро* (чтобы способствовать правильной постановкѣ хо-

зяйствъ и связанныхъ съ ними сельскохозяйственныхъ предпріятій полезными указаніями, служить посредникомъ между производителями и покупателями всякаго рода сельскохозяйственныхъ и кустарныхъ произведеній и содѣйствовать хозяевамъ и кустарямъ въ пріобрѣтеніи нужныхъ въ ихъ производствѣ предметовъ) въ докладѣ Департамента Земледѣлія было объяснено, что изданіе особаго положенія о подобныхъ бюро могло бы облегчить условія ихъ открытія, въ удовлетвореніе существующей въ нихъ потребности. Первоначальный проектъ положенія о бюро предусматривалъ ихъ учрежденіе лишь при сельскохозяйственныхъ обществахъ и былъ разосланъ на заключеніе этихъ послѣднихъ, а также уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части. Сводъ ихъ отзывовъ также былъ представленъ Совѣту. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, предварительно разсматривавшее докладъ Департамента Земледѣлія, отнесясь вполнѣ сочувственно къ мысли о бюро, сдѣлало нѣсколько дополненій въ проектѣ положенія о нихъ. Главнымъ вопросомъ, остановившимъ на себѣ вниманіе совѣщанія, наряду съ опредѣленіемъ задачъ бюро, явился вопросъ о предѣлахъ денежной отвѣтственности учрежденій, образующихъ бюро, по лежащимъ на немъ обязательствамъ, причемъ совѣщаніе находило наиболѣе цѣлесообразнымъ предоставить самимъ учрежденіямъ, при которыхъ будутъ бюро, опредѣлять размѣры ихъ матеріальной отвѣтственности. При обсужденіи вопроса въ Совѣтѣ, признано необходимымъ исключить изъ задачъ бюро собственно торговыя операціи, для которыхъ хозяева могутъ организовать, по существующему нормальному уставу, сельскохозяйственныя товарищества, и сохранить за бюро характеръ, главнымъ образомъ, справочныхъ учрежденій. Въ этомъ смыслѣ проектъ положенія о бюро и долженъ быть по постановленію Совѣта переработанъ.

Обсуждая вопросъ о предлагаемыхъ землевладѣльцемъ Симбирской губерніи А. А. Головинскимъ измѣненіяхъ въ порядкѣ поставки хлѣба для нуждъ интендантскаго вѣдомства, Совѣтъ принялъ во вниманіе, что общій вопросъ объ этихъ поставкахъ уже былъ разсмотрѣнъ въ предшествовавшую сессію Со-

вѣта, и высказанныя тогда Совѣтомъ пожеланія были сообщены военному вѣдомству. Въ виду этого совѣщаніе сельскихъ хозяевъ прежде всего признало необходимымъ подтвердить постановленіе восьмой сессіи Совѣта. Кромѣ того, совѣщаніе находило желательнымъ, чтобы: 1) въ рѣшеніяхъ Военнаго Совѣта объ установленіи цѣнъ на хлѣбъ для интендантства принималъ участіе представитель Министерства Земледѣлія съ такими же правами, какъ представитель этого вѣдомства въ тарифномъ комитетѣ и въ совѣтѣ по тарифнымъ дѣламъ и 2) были учреждены на мѣстахъ, для разбора недоразумѣній по казенной закупкѣ хлѣба, особыя коммисіи изъ представителей Министерства Земледѣлія, земства и мѣстнаго округа интендантскаго управленія. Совѣтъ, съ своей стороны, не входя въ детальное обсужденіе настоящаго предмета, нашелъ лишь возможнымъ указать, что соображенія А. А. Головинскаго и разсужденія сельскихъ хозяевъ по поводу его предложеній должны быть приняты во вниманіе при дальнѣйшей разработкѣ вопроса и, въ частности, при предстоящемъ пересмотрѣ правилъ о поставкѣ хлѣба интендантскому вѣдомству приволжскими губерніями при посредствѣ Министерства Финансовъ.

Записка члена Совѣта П. И. Левицкаго по вопросу о включеніи картофельно-крахмальныхъ заведеній въ число сельскохозяйственныхъ предпріятій, на которыя выдаются меліоративныя ссуды, касалась, главнымъ образомъ, центральныхъ черноземныхъ губерній, гдѣ крахмальные заводы существуютъ въ имѣніяхъ обыкновенно для переработки своего картофеля и носятъ характеръ сельскохозяйственныхъ, а не промышленныхъ предпріятій и такимъ образомъ вполнѣ подходили бы подъ основанія меліоративнаго кредита. Вполнѣ присоединяясь къ предложенію г. Левицкаго, совѣщаніе сельскихъ хозяевъ признало желательнымъ распространить дѣйствующія правила о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія на оборудованіе картофельно-крахмальныхъ заводовъ, относя къ нимъ и заводы декстринные, съ увеличеніемъ вообще размѣра ссудъ на сельскохозяйственно-техническія производства. На ряду съ

картофельно-крахмальными заводами совѣщаніемъ былъ затронутъ вопросъ о выдачѣ ссудъ на заводы крахмально-паточные, устраиваемые союзами заводчиковъ. Находя, съ своей стороны, что мелiоративный кредитъ въ этомъ случаѣ, когда идетъ рѣчь о предпрiятiи, не связанномъ съ даннымъ лишь хозяйствомъ, не можетъ быть примѣненъ,—Совѣтъ, во вниманiе къ удостовѣренной сельскими хозяевами потребности, призналъ желательною разработку (Министерствомъ Земледѣлiя по соглашенiю съ Министерствомъ Финансовъ) вопроса о возможной для подобныхъ заводовъ формѣ кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обсудивъ соотвѣтствующiя соображенiя совѣщанiя сельскихъ хозяевъ, Совѣтъ призналъ весьма полезнымъ изученiе вопроса о наиболѣе правильной организацiи и развитiи экспорта русскаго крахмала за границу и принятiе мѣръ къ облегченiю производства и улучшенiю сбыта денатурированнаго спирта.

Касаясь программы вопросовъ для ближайшихъ сессiй, Совѣтъ призналъ желательнымъ поставить на очередь разработку вопросовъ: 1) о мѣрахъ къ развитiю овцеводства; 2) объ улучшенiи условiй сбыта продуктовъ плодоводства; 3) о мѣрахъ къ развитiю примѣненiя денатурированнаго спирта, и 4) о распространенiи закона 3 Iюня 1902 года—о производствѣ гидротехническихъ работъ—на земли области Войска Донского.

III.

Ученый Комитетъ.

Личный составъ.

Въ отчетномъ году Ученый Комитетъ лишился одного изъ своихъ членовъ-корреспондентовъ—Р. И. Шредера, состоявшаго главнымъ садовникомъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института и скончавшагося 25 Апрѣля 1903 года. Другихъ перемѣнъ въ составѣ Комитета не произошло [1]).

Участіе въ Электротехническомъ Съѣздѣ и въ чествованіи Лѣсного Института.

Ученый Комитетъ принималъ въ отчетномъ году участіе въ 3-мъ Всероссійскомъ Электротехническомъ Съѣздѣ, происходившемъ въ С.-Петербургѣ отъ 27 Декабря 1903 года по 5 Января 1904 года; въ качествѣ представителя отъ Ученаго Комитета на вышеозначенномъ Съѣздѣ, былъ избранъ членъ Комитета, завѣдывающій бюро по метеорологіи, П. И. Броуновъ. Кромѣ того, Комитетъ участвовалъ въ празднованіи столѣтней годовщины существованія С.-Петербургскаго Лѣсного

---

[1]) Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода членами Ученаго Комитета состояли: а) почетными—В. И. Вешняковъ, А. В. Клоссовскій, И. А. Стебутъ (онъ же Предсѣдатель Комитета), К. А. Тимирязевъ и Н. П. Чирвинскій; б) штатными—А. И. Базаровъ, И. П. Бородинъ, П. И. Броуновъ, С. П. фонъ-Глазенапъ, О. А. Гриммъ, А. А. Калантаръ, А. А. Кауфманъ, М. Н. Корфъ, П. С. Коссовичъ, И. И. Мещерскій, П. А. Пахомовъ, І. А. Порчинскій, Д. П. Семеновъ, Н. М. Сольскій, В. И. Филипьевъ (онъ же ученый секретарь Комитета), А. А. Шульцъ и А. Е. Ѳеоктистовъ; в) по занимаемымъ должностямъ—С. Н. Виноградскій, І. И. Жилинскій, С. Н. Ленинъ, В. Ф. Нагорскій, А. Д. Полѣновъ, князь С. П. Урусовъ и А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ; г) членами-корреспондентами—В. Г. Бажаевъ, П. Ф. Бараковъ, В. И. Бландовъ, С. М. Богдановъ, П. В. Будринъ, П. А. Варенцовъ, князь А. Е. Гагаринъ, С. Н. Гербель, Д. Н. Головнинъ, В. І. Гомилевскій, А. С. Доктуровичъ-Гребницкій, П. М. Дубровскій, В. М. Дьяковъ, А. Г. Зайкевичъ, А. А. Измаильскій, И. А. Каблуковъ, И. И. Калугинъ, Д. К. Квитка, Э. Э. Кернъ, И. Н. Клингенъ, Г. А. Кожевниковъ, Ѳ. Н. Панаевъ, В. В. Пашкевичъ, Н. В. Петровъ, В. А. Поггенполь, И. А. Пульманъ, Н. В. Рытовъ, А. Г. Саломонъ, П. С. Страховъ, Л. А. Сытинъ, Н. И. Тавилдаровъ, В. Е. Таировъ, Г. И. Танфильевъ, К. И. Тарховъ, князь П. П. Трубецкой, А. Р. Ферхминъ, А. Ф. Фортунатовъ, И. І. Шатиловъ, М. Ф. Щербаковъ и А. А. Ячевскій.

Института, исполнившейся 19 Мая 1903 года, причемъ чрезъ депутацію, въ составѣ Предсѣдателя Комитета И. А. Стебута и Членовъ О. А. Гримма, А. И. Базарова и П. И. Броунова, названному Институту былъ поднесенъ особый привѣтственный адресъ отъ Ученаго Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку Комитета поступило 830 новыхъ названій книгъ и брошюръ, въ количествѣ 1,155 томовъ, и продолженій 88 названій въ числѣ 524 томовъ, изъ которыхъ пріобрѣтено 125 новыхъ названій и 38 названій продолженій и получено въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій 705 новыхъ названій и 50 названій продолженій. Общее же количество книгъ, составляющихъ библіотеку, къ концу отчетнаго года достигло 19.000 названій, въ количествѣ до 30.000 томовъ, и 710 названій періодическихъ изданій, изъ которыхъ многія имѣются за цѣлый рядъ лѣтъ. Въ отчетномъ году было издано 2-е дополненіе къ каталогу библіотеки Ученаго Комитета. Въ это дополненіе вошло около 2,800 новыхъ названій, въ количествѣ 3,530 томовъ, и 378 названій продолженій и новыхъ изданій книгъ, въ 1,049 томахъ; періодическихъ изданій приведено въ немъ 70 новыхъ названій. За этотъ періодъ библіотеку посѣтили и занимались въ ней 850 человѣкъ. Выдано библіотекою книгъ для чтенія на дому 530 лицамъ 1,020 названій, въ количествѣ 1,625 томовъ, и 345 названій періодическихъ изданій, въ 2,860 томахъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ минувшіе годы, библіотека была открыта, кромѣ обычнаго времени—присутственныхъ часовъ, два раза въ недѣлю—еще и по вечерамъ. Библіотека Комитета.

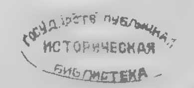
Ближайшимъ образомъ дѣятельность Комитета характеризуется нижеслѣдующими фактами.

По учебно-хозяйственной части Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: 1) общій вопросъ о составленіи и изданіи учебниковъ по спеціальнымъ предметамъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; 2) проектъ основаній для положенія о женскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ; 3) вопросъ о преобразованіи Бессарабскаго училища винодѣлія; 4) выработанный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, проектъ устройства Учебно-хозяйственная часть.

въ городѣ Сорокахъ, Бессарабской губерніи, средняго семиклассного сельскохозяйственно-механическаго учебнаго заведенія; 5) проекты распредѣленія между преподавателями Богородицкаго и Самарскаго среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ вознагражденія за внѣ-классныя практическія занятія (въ связи съ вопросомъ о выработкѣ общаго плана таковыхъ занятій для всѣхъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній); 6) вопросъ о порядкѣ выдачи окончательныхъ аттестатовъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ Майновской низшей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда (въ связи съ вопросомъ объ отбываніи опытнаго года въ хозяйствахъ); 7) девять проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (Кубанской сельскохозяйственной школы 1-го разряда, учреждаемой близъ г. Екатеринодара на войсковой дачѣ Кубанскаго казачьяго войска «Екатеринодарскій Кругликъ»; Вознесенской школы садоводства, огородничества и пчеловодства 1-го разряда; Варикской таковой же школы 2-го разряда, учреждаемой С. П. Бельгардъ въ имѣніи Винкельмансгофъ, Лифляндской губерніи; Полтавской школы садоводства и огородничества 1-го разряда; Ждановичской школы молочнаго хозяйства и скотоводства 2-го разряда; Серебряно-Прудской школы скотниковъ 2-го разряда; Хрустелевской школы скотоводства, маслодѣлія и сыроваренія 2-го разряда; школы маслодѣлія 2-го разряда, учреждаемой при Александринской сельскохозяйственной фермѣ близъ г. Каинска, Томской губерніи, и Ходненской женской школы садоводства и пчеловодства 1-го разряда); 8) проекты устава и штата низшей школы рыбнаго дѣла 2-го разряда имени Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, учрежденной рыбопромышленною фирмою «Братья Сапожниковы» при ея Оранжерейномъ промыслѣ (Астраханской губерніи и уѣзда); 9) проектъ устава винокуреннаго отдѣленія при Микулино-Городищенской низшей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда и 10) представленіе попечителя Красновидовской женской школы усадебнаго хозяйства и домоводства о включеніи въ курсъ школы теоретическаго преподаванія «кулинарнаго искусства съ при-

пасовѣдѣніемъ», «теоріи кройки» и «гигіены и ухода за дѣтьми».

Вопросъ о составленіи и изданіи учебниковъ, таблицъ и учебныхъ пособій для низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, былъ впервые переданъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета въ 1895 году, послѣ того какъ Министерство вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ Департаменту Земледѣлія, въ теченіе 5 лѣтъ, особой ежегодной суммы въ размѣрѣ 3,000 рублей. Вышеупомянутый вопросъ обсуждался въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Ученаго Комитета, происходившихъ въ 1895 и 1896 годахъ, причемъ, въ качествѣ мѣры для обезпеченія низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ учебниками, первоначально было предложено открытіе конкурсовъ отъ Министерства съ назначеніемъ особыхъ премій (въ 100 и 50 рублей за каждый печатный листъ учебника) за лучшія изъ представленныхъ на конкурсъ руководствъ. Мнѣніе это, однако, не было поддержано Ученымъ Комитетомъ, который полагалъ, что вышеуказанная мѣра не обезпечивала бы появленія требуемыхъ руководствъ и что намѣченная цѣль могла бы быть вѣрнѣе достигнута возложеніемъ составленія такихъ руководствъ и учебныхъ пособій на компетентныхъ лицъ по выбору самого Департамента Земледѣлія, для представленія на разсмотрѣніе Комитета, а также путемъ публикаціи отъ Департамента въ органахъ Министерства и другихъ повременныхъ изданіяхъ, приглашающей авторовъ представлять такія сочиненія въ Ученый Комитетъ. Въ этой публикаціи должна была быть объявлена плата, предлагаемая Департаментомъ за составленіе тѣхъ изъ представленныхъ учебниковъ, которые будутъ признаны Комитетомъ соотвѣтствующими своему назначенію, и сдѣланы указанія на дѣйствующія программы по спеціальнымъ предметамъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а также указанъ требуемый объемъ руководствъ. Расходы по уплатѣ авторамъ гонорара должны были производиться изъ средствъ, ассигнуемыхъ



Департаменту на составленіе и изданіе вышеупомянутыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Кромѣ того, Ученый Комитетъ находилъ желательнымъ, чтобы, въ случаѣ признанной Комитетомъ необходимости исправленія представленныхъ сочиненій, изъ тѣхъ же средствъ было назначаемо особое вознагражденіе лицамъ, которымъ будутъ поручаемы исправленіе и вообще наблюденіе за печатаніемъ ихъ. Осуществленіе предложенныхъ Комитетомъ мѣръ вызвало появленіе цѣлой серіи учебниковъ (по земледѣлію, ботаникѣ, химіи и т. п.), поступавшихъ, по мѣрѣ представленія ихъ, въ рукописномъ видѣ на разсмотрѣніе Комитета и затѣмъ, въ случаѣ одобренія ихъ Комитетомъ, издававшихся при содѣйствіи Министерства.

Въ виду же того, что нѣкоторые изъ учебниковъ, изданныхъ съ одобренія Ученаго Комитета въ послѣднее время, по значительности объема своего должны представлять значительныя трудности для усвоенія учениками низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ излагаемыхъ въ нихъ предметовъ и, вообще, носятъ скорѣе характеръ пособій для преподавателей, а не учебниковъ для учащихся, Ученому Комитету было предложено подвергнуть обсужденію вопросъ объ объемѣ (количествѣ печатныхъ листовъ), въ которомъ желательно было бы составлять, для изданія на будущее время на средства Департамента Земледѣлія, учебники спеціальныхъ предметовъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, принаровленные къ нынѣ дѣйствующимъ программамъ преподаванія означенныхъ предметовъ въ вышеуказанныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Главнѣйшія соображенія, высказанныя Ученымъ Комитетомъ при обсужденіи этого вопроса, состояли въ слѣдующемъ. Учебники вообще составляютъ больное мѣсто нашей школы, и въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ преподаватели спеціальныхъ предметовъ пользуются: 1) различными печатными руководствами, въ томъ числѣ и изданіями Департамента Земледѣлія; 2) своими собственными записками, нерѣдко литографируемыми; и 3) записями самихъ учениковъ. Среди нихъ, учебники Департамента имѣютъ то преимущество, что проходятъ черезъ судъ спеціалистовъ, тогда какъ записки,

составляемыя въ самихъ учебныхъ заведеніяхъ, общей критикѣ недоступны и часто заключаютъ въ себѣ ошибки и недосмотры. Однако, и учебники, изданные Министерствомъ, не лишены нѣкоторыхъ недостатковъ и, дѣйствительно, не всѣ удовлетворяютъ вполнѣ своему назначенію. Какъ программы низшихъ школъ, такъ и составленные на основаніи ихъ учебники нерѣдко стремятся обнять каждый спеціальный предметъ во всей его полнотѣ; при этомъ въ учебникахъ обыкновенно излагается много такихъ фактовъ, которымъ скорѣе мѣсто въ академическомъ курсѣ, и иногда описываются техническіе пріемы, легче всего изучаемые прямо на практикѣ. При необходимости же удержать извѣстный, небольшой объемъ учебника, страдаетъ иногда и самая ясность изложенія. Главная причина неудовлетворительнаго положенія дѣла съ учебниками, и притомъ не только для низшихъ, но и для среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, заключается въ томъ, что составителями хорошихъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, учебниковъ могутъ быть только люди, хорошо знакомые съ характеромъ этихъ учебныхъ заведеній, со степенью развитости и подготовки учащихся въ нихъ для усвоенія содержанія учебника, имѣющіе извѣстный опытъ въ преподаваніи предмета учебника въ этихъ школахъ, не говоря уже о надлежащихъ теоретическихъ и, въ извѣстной степени, опытныхъ знаніяхъ по сельскохозяйственнымъ спеціальнымъ предметамъ. Безъ сомнѣнія, такіе люди, если не исключительно, то преимущественно должны бы быть въ рядахъ преподавателей этихъ учебныхъ заведеній. Но, къ сожалѣнію, у насъ въ этихъ рядахъ, особенно же среди преподавателей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, составителей хорошихъ учебниковъ не оказалось, и приходится ожидать новыхъ учебниковъ отъ людей, не принадлежащихъ къ числу преподавателей этихъ учебныхъ заведеній, отъ людей, хотя и незнакомыхъ или мало знакомыхъ съ этими учебными заведеніями, но обладающихъ болѣе основательными познаніями по предмету учебника и имѣющихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, извѣстный педагогическій опытъ, каковыми и является большинство авторовъ изданій Департамента Земле-

дѣлія. И если произведенія этихъ людей представляются не вполнѣ отвѣчающими своей цѣли въ отношеніи объема (количества матеріала), подбора матеріала, а отчасти и изложенія, то они, во всякомъ случаѣ, по своимъ остальнымъ достоинствамъ могутъ служить учебными пособіями для преподавателей этихъ учебныхъ заведеній и облегчить составленіе болѣе соотвѣтствующихъ учебниковъ самими преподавателями. Наша учебная литература еще настолько скудна, что даже вполнѣ удовлетворительныхъ книгъ, которыя могли бы служить хорошими руководствами для самихъ учителей, у насъ крайне мало и, при всемъ желаніи и надлежащихъ способностяхъ, учитель низшей школы, при составленіи учебника для послѣдней по какому-либо спеціальному предмету, непремѣнно встрѣтится съ этимъ основнымъ затрудненіемъ, а потому, съ другой стороны, необходимо всѣми мѣрами поощрять появленіе обстоятельно составленныхъ учебныхъ руководствъ для самихъ учителей низшихъ школъ. Въ виду этихъ соображеній весьма трудно пока предложить такую мѣру, которая могла бы обусловить появленіе необходимаго учебника. Устроенный Комитетомъ конкурсъ на преміи княгини Тенишевой (за лучшія руководства по сельскому хозяйству для двуклассныхъ сельскихъ училищъ средней полосы Россіи), учрежденныя еще въ 1897 году [1]), до сихъ поръ не далъ благопріятныхъ результатовъ: несмотря на значительный размѣръ премій (1-я въ 1.000 руб. и 2-я—въ 500 руб.), до сего времени Комитетъ за представленныя сочиненія не могъ присудить ни одной изъ нихъ, хотя, по правиламъ объ этихъ преміяхъ, члены коммисіи, избираемой Комитетомъ для разсмотрѣнія сочиненій, представляемыхъ на соисканіе упомянутыхъ премій, имѣютъ право включать въ конкурсъ даже и такія сочиненія, которыя по какимъ-либо причинамъ не были представлены самими авторами. Такимъ образомъ, примѣняющіяся и примѣнявшіяся съ вышеуказанною цѣлью мѣры не дали вполнѣ благопріятныхъ результатовъ. Найти такое лицо, которому можно было бы заказать учебникъ, съ увѣренностью, что послѣдній

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1896—1897 годъ, стр. 30 и 31.

будетъ дѣйствительно тѣмъ, что отъ него требуется и ожидается,— весьма трудно. Заказъ же при этомъ представляетъ то неудобство, что до нѣкоторой степени связываетъ заказчика необходимостью оплатить трудъ составленія учебника, даже если бы послѣдній не отвѣчалъ условіямъ заказа. При вызовѣ появленія учебниковъ путемъ открытія на нихъ конкурса, конечно, это послѣднее неудобство устраняется, но зато конкурсъ совершенно не гарантируетъ полученія подходящаго учебника. Какъ заказъ, такъ и конкурсъ могутъ дать во всякомъ случаѣ лучшіе результаты при болѣе полномъ и ясномъ опредѣленіи предъявляемыхъ къ учебнику требованій, касающихся его объема, выбора матеріала, характера изложенія, съ указаніемъ, можетъ быть, даже образца соотвѣтствующаго учебника въ иностранной литературѣ. Для того же, чтобы имѣть возможность болѣе точно и полно формулировать эти требованія, полезно было бы обратиться къ преподавателямъ этихъ учебныхъ заведеній съ опросомъ относительно того, какія, по ихъ мнѣнію, требованія должны быть предъявляемы къ составляемому учебнику, какими учебниками пользуются они и каково ихъ мнѣніе о существующихъ учебникахъ, и предложить имъ представить имѣющіеся у нихъ, хотя бы и не полные, собственные учебники. Руководствуясь изложенными соображеніями, Ученый Комитетъ, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, пришелъ къ тому заключенію, что, предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса объ опредѣленіи объема издаваемыхъ Департаментомъ Земледѣлія учебниковъ по спеціальнымъ предметамъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, представлялось бы цѣлесообразнымъ и полезнымъ просить Департаментъ Земледѣлія обратиться къ управляющимъ и къ преподавательскому персоналу этихъ учебныхъ заведеній съ вопросами о томъ, какимъ требованіямъ должны удовлетворять учебники спеціальныхъ предметовъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ и какимъ образомъ возможно было бы вызвать составленіе возможно болѣе пригодныхъ для этой цѣли учебниковъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложить имъ предоставить въ распоряженіе Ученаго Комитета по экземпляру тѣхъ литографированныхъ записокъ, которыя употребляются

ими въ замѣнъ или въ дополненіе печатныхъ учебниковъ. По мнѣнію Комитета, имѣющія быть полученными отъ преподавателей этихъ школъ отвѣты, въ связи съ послѣдующими отзывами спеціалистовъ Комитета объ упомянутыхъ литографированныхъ запискахъ, въ значительной степени способствовали бы успѣшному разрѣшенію предложеннаго на заключеніе Комитета вопроса.

Вопросъ объ открытіи женскаго сельскохозяйственнаго института возбужденъ Обществомъ содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію еще въ 1902 году, причемъ выработанный Совѣтомъ Общества проектъ основаній для положенія объ этомъ учебномъ заведеніи предлагался на обсужденіе седьмой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта, который высказался въ принципѣ за желательность устройства, наряду съ сельскохозяйственными учебными заведеніями для мужчинъ, подобныхъ же отдѣльныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, а также курсовъ и другихъ учебныхъ установленій для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди женщинъ. Не располагая достаточными средствами для устройства предположеннаго женскаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, Совѣтъ Общества представилъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вышеупомянутый проектъ основаній для положенія о женскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, бывшій уже на разсмотрѣніи Сельскохозяйственнаго Совѣта, съ просьбою подвергнуть детальному обсужденію при Министерствѣ вопросъ объ устройствѣ, на основаніи этого проекта, женской сельскохозяйственной школы на казенный счетъ. Вслѣдствіе сего при Департаментѣ Земледѣлія было образовано особое Совѣщаніе по вопросу объ участіи казны въ расходахъ по устройству и содержанію проектируемаго учебнаго заведенія; предварительно же доклада Министру заключенія этого Совѣщанія, Департаментъ Земледѣлія препроводилъ вышеупомянутый проектъ (вмѣстѣ съ объяснительной къ нему запиской и запиской Предсѣдателя Совѣта Общества И. А. Стебута о значеніи высшаго сельскохозяйственнаго образованія въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія) на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, при-

знавая необходимымъ имѣть въ виду мнѣніе Комитета о томъ, насколько проектируемый Совѣтомъ Общества содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію учебный курсъ въ будущемъ женскомъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи соотвѣтствуетъ цѣлямъ подготовки женщинъ къ сельскохозяйственной дѣятельности. При обсужденіи этого вопроса въ особой образованной Ученымъ Комитетомъ комиссіи выяснилось, что Департаментъ Земледѣлія, съ своей стороны, вполнѣ признаетъ возможность и цѣлесообразность устройства женскаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія по типу, проектированному Совѣтомъ Общества, каковое учебное заведеніе, по мнѣнію Департамента, дало бы Министерству крайне необходимый для него и притомъ достаточно подходящій учительскій персоналъ для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Съ своей стороны членами комиссіи были высказаны слѣдующія соображенія. Проектируемое сельскохозяйственное учебное заведеніе имѣетъ цѣлью дать женщинамъ научно-обоснованныя сельскохозяйственныя знанія. Знанія эти необходимы женщинамъ какъ для того, чтобы подготовиться къ самостоятельному веденію собственнаго хозяйства, что́ уже давно ощущается русской жизнью, такъ и для того, чтобы получить возможность занять мѣста преподавательницъ сельскаго хозяйства и руководительницъ сельскохозяйственныхъ практическихъ занятій въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и при томъ не только женскихъ, но и мужскихъ, такъ какъ, говоря вообще, при существующей постановкѣ низшаго сельскохозяйственнаго образованія, возможно привлечь въ эти учебныя заведенія скорѣе болѣе подходящій женскій, чѣмъ мужской, учительскій персоналъ. Такъ какъ устраиваемые за послѣднее время (въ 1900, 1901 и 1902 гг.) женскіе сельскохозяйственные курсы названнымъ цѣлямъ не могли вполнѣ удовлетворить, хотя и дѣлали въ этомъ отношеніи все для нихъ возможное, то потребность въ проектируемомъ женскомъ учебномъ заведеніи является очевидною. Это подтверждается еще и тѣмъ соображеніемъ, что прежде всего необходимо дать женщинамъ возможность получить систематическое общее сельскохозяйственное образова-

ніе, для того, чтобы онѣ впослѣдствіи могли спеціализироваться болѣе строго на отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ отрасляхъ, для которыхъ женскій трудъ представляется наиболѣе желательнымъ и цѣннымъ. Что касается затѣмъ вопроса о томъ, можетъ ли найтись достаточный контингентъ ученицъ для проектируемаго учебнаго заведенія, то въ этомъ отношеніи надлежащее разъясненіе даетъ практика женскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, которая показала, что женщинъ, ищущихъ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ знаній, болѣе чѣмъ достаточно для замѣщенія тѣхъ вакансій для ученицъ, которыя предположены въ этомъ учебномъ заведеніи. Въ виду всего вышеизложеннаго, комиссія признала вопросъ объ открытіи женскаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія вполнѣ назрѣвшимъ и разрѣшеніе его весьма желательнымъ. Подвергнувъ затѣмъ детальному разсмотрѣнію самыйпроектъ и найдя его подлежащимъ нѣкоторой переработкѣ, комиссія намѣтила рядъ измѣненій, частью редакціоннаго характера, частью же по существу. При этомъ было, между прочимъ, предложено: 1) замѣнить наименованіе проектируемаго учебнаго заведенія названіемъ «училище», въ виду того, что наименованіе средняго спеціальнаго (а не средняго общеобразовательнаго, какъ это принято теперь) женскаго учебнаго заведенія «институтомъ» можетъ ввести въ заблужденіе лицъ, желающихъ поступить въ это учебное заведеніе, и 2) измѣнить редакцію параграфа проекта, содержащаго указанія на полученіе диплома на званіе женщины-агронома, а также на право носить установленный для онаго знакъ и занимать должности по сельскому хозяйству, каковыя указанія, по мнѣнію комиссіи, не имѣютъ практическаго значенія и могутъ повести къ ошибочнымъ толкованіямъ, а потому подлежатъ исключенію. Приведенныя заключенія комиссіи были поддержаны Ученымъ Комитетомъ, который, съ своей стороны, призналъ устройство средняго женскаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія вполнѣ желательнымъ, присовокупивъ, что выработанный Совѣтомъ Общества содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію проектъ могъ бы быть одобренъ, но при условіи

внесенія въ него измѣненій, предложенныхъ вышеупомянутой комиссіей.

Вопросъ о преобразованіи Бессарабскаго училища винодѣлія уже разсматривался Ученымъ Комитетомъ въ минувшемъ отчетномъ году, причемъ постоянной учебной комиссіей Ученаго Комитета былъ выработанъ проектъ преобразованія этого училища изъ четырехкласснаго въ шестиклассное училище плодоводства и винодѣлія типа среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,— съ 2 общеобразовательными и 4 спеціальными классами, при пріемномъ конкурсномъ экзаменѣ въ объемѣ двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,— а засимъ было признано необходимымъ подвергнуть этотъ вопросъ болѣе подробной разработкѣ съ сохраненіемъ за училищемъ типа вышеуказанныхъ учебныхъ заведеній, возложивъ это дѣло на ту же комиссію по учебной части [1]). Выработанные названною комиссіею проекты положенія, штата и расписанія уроковъ обсуждались на этотъ разъ въ связи съ новымъ проектомъ преобразованія училища, предложеннымъ одинмъ изъ членовъ комиссіи. По этому проекту Бессарабское училище винодѣлія преобразуется въ училище винодѣлія и плодоводства съ четырехлѣтнимъ теоретическимъ курсомъ обученія, облегчаются условія пріема въ училище пониженіемъ требованій отъ поступающихъ въ него до курса четырехъ классовъ реальныхъ училищъ, съ исключеніемъ изъ числа предметовъ, по которымъ производятся пріемныя испытанія, естествознанія и новыхъ языковъ, и въ то же время значительно усиливаются какъ теоретическое преподаваніе въ училищѣ (увеличеніемъ числа недѣльныхъ уроковъ и распространеніемъ теоретическаго обученія на четвертый годъ, причемъ въ курсъ вводятся нѣкоторые новые общеобразовательные предметы), такъ и, въ особенности, практическое преподаваніе. Учебная комиссія остановилась на первоначальномъ своемъ проектѣ, указавъ главнымъ образомъ на то, что новый проектъ является скорѣе полумѣрою и при

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1903 годъ, стр. 17—21.

осуществленіи его придется снова считаться съ прежнимъ малонадежнымъ контингентомъ поступающихъ въ училище, тогда какъ гораздо важнѣе привлечь въ училище элементъ, имѣющій связь съ землей, т. е. дѣтей мѣстныхъ хозяевъ-землевладѣльцевъ,—каковая цѣль вѣрнѣе можетъ быть достигнута при предполагаемомъ пріемѣ въ училище лицъ съ познаніями двухклассныхъ сельскихъ училищъ. Послѣ тщательнаго пересмотра и исправленія вышеупомянутаго проекта преобразованія Бессарабскаго училища винодѣлія въ шестиклассное училище плодоводства, оба эти проекты были внесены на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, который, присоединившись къ вышеприведенному мнѣнію учебной комиссіи, высказался за преобразованіе Бессарабскаго училища согласно съ проектами положенія, штата и росписанія уроковъ, первоначально выработанными комиссіею, внеся въ нихъ нѣкоторыя измѣненія.

По разсмотрѣніи въ минувшемъ отчетномъ году проектовъ веденія практическихъ занятій въ Самарскомъ и Богородицкомъ среднихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ и распредѣленія вознагражденія за таковыя занятія между преподавателями этихъ училищъ, Ученый Комитетъ одобрилъ эти проекты къ исполненію, въ видѣ опыта, на 1902 годъ и призналъ необходимымъ, чтобы, по прошествіи года, совѣтами названныхъ училищъ были представлены возможно подробныя свѣдѣнія какъ о ходѣ практическихъ занятій, такъ и о томъ, желательно ли сохранить на будущее время тѣ же планъ и порядокъ занятій, или же они потребуютъ измѣненій и какихъ именно, дабы потомъ, на основаніи этихъ данныхъ, подвергнуть затронутый вопросъ окончательному разрѣшенію [1]). Во исполненіе этого постановленія Ученаго Комитета, названными училищами были представлены новые мотивированные проекты распредѣленія вознагражденія, по разсмотрѣніи которыхъ, Комитетъ призналъ ихъ заслуживающими одобренія къ исполненію на 1903 годъ, присовокупивъ, что представлялось бы желательнымъ, чтобы преподавателямъ общеобразовательныхъ предметовъ въ среднихъ

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1903 годъ, стр. 21 и 22.

сельскохозяйственныхъ училищахъ, подобно тому, какъ это практикуется въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, выдавалось особое вознагражденіе за поправку тетрадей. При этомъ Ученый Комитетъ обратилъ вниманіе на неудовлетворительность постановки практическихъ занятій въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ вообще, сказывающейся между прочимъ въ отсутствіи должнаго единообразія какъ въ самыхъ практическихъ занятіяхъ, такъ и во времени, на это употребляемомъ: въ однихъ училищахъ преобладаетъ одинъ родъ занятій (напр., учебно-практическія упражненія), въ другихъ отдается предпочтеніе работамъ иного рода (напр., ремесленнымъ и т. д.); работы иногда производятся несвоевременно, ученикамъ поручаются и малопоучительныя для нихъ черныя работы чисто-механическаго характера, самое назначеніе учениковъ на тѣ или иныя работы носитъ нерѣдко случайный характеръ, и, вообще, въ постановкѣ практики замѣчаются недостатокъ системы, отсутствіе цѣльнаго стройнаго плана. Между тѣмъ, практическія занятія должны служить образовательно-воспитательнымъ цѣлямъ, далеко не ограничиваясь сообщеніемъ ученикамъ нѣкоторыхъ техническихъ навыковъ и умѣній. На руководителяхъ практическими занятіями лежитъ обязанность способствовать развитію въ ученикахъ наблюдательности и критически-сознательнаго, разумнаго отношенія къ наблюдаемымъ явленіямъ. Ученики непремѣнно должны быть заинтересованы занятіями, чтобы всякая работа была для нихъ не просто физическимъ усиліемъ, а представляла извѣстную умственную задачу. Далѣе, необходима строгая методическая постановка занятій по извѣстному стройному плану, въ видахъ цѣлесообразнаго использованія учебнаго времени. Ученики постепенно вводятся въ кругъ сельскохозяйственныхъ работъ; съ теченіемъ времени, по мѣрѣ ознакомленія ихъ съ хозяйствомъ, имъ поручаются нѣкоторыя отвѣтственныя обязанности, предоставляется активное участіе въ сельскохозяйственныхъ работахъ, въ цѣляхъ развитія въ нихъ самостоятельности. Для упорядоченія этого дѣла, по мнѣнію Комитета, представлялось бы цѣлесообразнымъ затребовать отъ педагогиче-

скихъ совѣтовъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній возможно подробные отчеты о производимыхъ при этихъ заведеніяхъ, какъ въ зимнее, такъ и въ лѣтнее время, практическихъ занятіяхъ съ учениками, подвергнуть затѣмъ полученные отчеты тщательному разсмотрѣнію въ Ученомъ Комитетѣ и выработать, на основаніи ихъ, планъ практическихъ занятій общій для всѣхъ училищъ, безъ указанія, однако, числа часовъ, потребныхъ для выполненія той или другой работы или занятія. Конечно, при осуществленіи этого общаго плана возможны будутъ нѣкоторыя отступленія отъ него, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ мѣстныхъ условій, въ которыя поставлено данное училище, и отъ степени оборудованія его учебными пособіями. Поэтому детальное примѣненіе этого плана на практикѣ необходимо было бы предоставить ближайшему усмотрѣнію училищныхъ педагогическихъ совѣтовъ, какъ болѣе ознакомленныхъ съ мѣстными условіями и состояніемъ учебныхъ пособій. Въ училищныхъ годовыхъ отчетахъ весьма важно было бы также имѣть возможно болѣе подробныя свѣдѣнія о ходѣ практическихъ занятій съ учениками, производимыхъ на основаніи таковогo общаго плана, въ томъ числѣ и о количествѣ часовъ, употребленныхъ на эти занятія преподавателями и учениками, по отдѣльнымъ временамъ года, по классамъ и по предметамъ. Ближайшее ознакомленіе съ этими отчетами показало бы, какія практическія занятія, предусмотрѣнныя общимъ планомъ, были выполнены, а какія нѣтъ, объяснило бы, почему тѣ или другія изъ этихъ практическихъ занятій не имѣли мѣста въ данномъ году, и побудило бы озаботиться объ улучшеніи обстановки учебныхъ пособій, если бы въ томъ оказалась надобность. Въ виду изложеннаго, Ученый Комитетъ постановилъ просить Департаментъ Земледѣлія обратиться къ совѣтамъ подвѣдомственныхъ ему среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній съ предложеніемъ: 1) представить въ ближайшемъ будущемъ, планы внѣклассныхъ практическихъ занятій въ этихъ училищахъ, которые заключали бы детальныя программы этихъ занятій и выясняли бы характеръ ихъ выполненія; по полученіи таковыхъ плановъ и по тщательномъ ихъ разсмотрѣніи, Ученый

Комитетъ могъ бы на ихъ основаніи составить общій для всѣхъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній однообразный планъ внѣкласныхъ практическихъ занятій, крайне необходимый въ интересахъ надлежащей постановки и систематическаго веденія при этихъ учебныхъ заведеніяхъ означенныхъ занятій, и 2) ежегодно представлять отчеты о выполненіи практическихъ занятій, съ указаніемъ употребленнаго на эти занятія количества часовъ по предметамъ, классамъ и временамъ года, съ объясненіемъ причинъ невыполненія плана занятій, что̀ и давало бы возможность своевременно устранять препятствія къ выполненію принятаго плана практическихъ занятій въ томъ или другомъ училищѣ.

Согласно § 22 устава бывшей Майновской сельскохозяйственной и ремесленной школы, которыми еще руководствуется Майновская низшая сельско-хозяйственная школа, окончательные аттестаты выдаются лишь ученикамъ школы, которые выдержали испытаніе въ знаніи четырехкласнаго курса школы, пробыли опытный годъ въ какомъ-либо хозяйствѣ и выдержали затѣмъ повѣрочное испытаніе по своей практической дѣятельности. Между тѣмъ, въ послѣднее время, тѣ изъ воспитанниковъ, окончившихъ четырехлѣтній курсъ школы, которые, за неимѣніемъ возможности провести опытный годъ въ хозяйствахъ, состоятъ въ должностяхъ, не имѣющихъ тѣснаго отношенія къ сельскому хозяйству, или же перешли въ общеобразовательныя учебныя заведенія, стали обращаться къ управляющему школою съ ходатайствами о безотлагательной выдачѣ вышеупомянутыхъ аттестатовъ, вслѣдствіе чего со стороны Майновской школы былъ возбужденъ предъ Департаментомъ Земледѣлія принципіальный вопросъ о томъ, могутъ ли быть удовлетворяемы подобныя ходатайства, каковой вопросъ обсуждался совѣтомъ школы, ходатайствовавшимъ о дополненіи въ указанномъ смыслѣ устава школы, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, испрашивавшимъ разрѣшеніе на выдачу окончательнаго аттестата тотчасъ по выходѣ изъ школы одному изъ воспитанниковъ, не имѣющему возможности отбыть установленный опытный годъ за неимѣніемъ права на дальнѣйшую отсрочку по воинской

повинности. Ходатайство свое совѣтъ мотивировалъ, между прочимъ, тѣмъ, что упомянутый воспитанникъ еще до поступленія въ школу имѣлъ хорошую практику по сельскому хозяйству въ одномъ изъ крупныхъ имѣній Херсонской губерніи, гдѣ даже самостоятельно завѣдывалъ нѣкоторыми отраслями хозяйства и оказывалъ прекрасные по предмету практическихъ занятій успѣхи въ школѣ; при этомъ совѣтъ объяснилъ, что полученіе аттестата до поступленія на военную службу въ данномъ случаѣ весьма важно, такъ какъ аттестатъ этотъ даетъ право пользоваться по отбыванію воинской повинности льготой второго разряда. Наряду съ этимъ, въ Департаментъ Земледѣлія поступило изъ Майновской школы представленіе о разногласіи относительно аттестаціи по предмету практическихъ занятій другого ученика школы, возникшемъ между: а) управляющимъ школою, высказавшимся, несмотря на хорошіе экзаменаціонные отвѣты этого ученика, за пониженіе этой аттестаціи на одну степень (до отмѣтки 3), вслѣдствіе неблагопріятнаго отзыва о его практической дѣятельности, даннаго землевладѣльцемъ, въ имѣніи котораго ученикъ отбывалъ практическій годъ, и б) совѣтомъ школы, затруднившимся измѣнить составленное имъ мнѣніе объ ученикѣ на основаніи лишь отзыва землевладѣльца. Разногласіе это послужило, между прочимъ, поводомъ къ возбужденію принципіальнаго вопроса о томъ, какое значеніе для педагогическихъ совѣтовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ при аттестаціи воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ названныхъ школахъ, должны имѣть отзывы владѣльцевъ тѣхъ имѣній, въ которыхъ воспитанники эти отбывали практическій годъ. Дѣло это было передано на заключеніе Ученаго Комитета, который нашелъ: 1) что вышеприведенное ходатайство совѣта Майновской школы о выдачѣ одному изъ учениковъ окончательнаго аттестата тотчасъ по выходѣ его изъ школы должно быть разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ; 2) что подобный же порядокъ выдачи окончательныхъ аттестатовъ ученикамъ, въ особо-уважительныхъ случаяхъ, до отбыванія практики въ хозяйствѣ, при условіи если совѣтъ школы признаетъ подготовку ихъ въ практическихъ занятіяхъ вполнѣ достаточной для сельскохозяйственной

дѣятельности, могъ бы быть распространенъ и на другія, кромѣ Майновской, низшія сельскохозяйственныя школы; 3) что въ разногласіи относительно аттестаціи ученика по предмету практическихъ занятій, возникшемъ между управляющимъ Майновской школы и совѣтомъ послѣдней, точка зрѣнія совѣта школы, не придавшаго преимущественнаго значенія отзыву землевладѣльца, въ имѣніи коего ученикъ отбывалъ установленный практическій годъ, представляется болѣе правильною, а потому мнѣніе совѣта относительно этого ученика заслуживало бы предпочтенія, и 4) что на будущее время совѣтамъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ школъ надлежало бы разъяснить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда мнѣніе совѣта школы рѣзко расходится съ аттестаціей лица, въ имѣніи котораго ученикъ этотъ отбывалъ практическій годъ, необходимо пользоваться такою аттестаціей только какъ матеріаломъ для характеристики ученика, но не придавать ей рѣшающаго значенія при выдачѣ окончательнаго аттестата.

Что касается программъ лѣтнихъ курсовъ по винокуренію при Микулино-Городищенской школѣ, проекта устава винокуреннаго при ней отдѣленія и упомянутыхъ выше проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, то изъ числа послѣднихъ—проекты уставовъ школы маслодѣлія, учреждаемой близъ г. Каинска, и Кубанской войсковой низшей сельскохозяйственной школы были подвергнуты учебною комиссіею коренной переработкѣ, и, затѣмъ, первый изъ этихъ проектовъ одобренъ къ исполненію въ исправленномъ видѣ, а переработанный уставъ Кубанской школы былъ препровожденъ Комитетомъ въ Департаментъ Земледѣлія на предметъ ознакомленія Кубанскаго областнаго правленія съ введенными учебною комиссіею измѣненіями и дополненіями. Всѣ остальные уставы, а равно программы винокуренныхъ курсовъ были подвергнуты необходимымъ измѣненіямъ, а затѣмъ одобрены, причемъ Ученымъ Комитетомъ были высказаны слѣдующія соображенія: 1) Имѣя въ виду, что въ проектѣ устава винокуреннаго отдѣленія при Микулино-Городищенской школѣ осталось невыясненнымъ отношеніе педагогическаго совѣта школы къ завѣды-

вающему учебною частью этого Отдѣленія, не опредѣлены ни размѣры вознагражденія преподавателей, ни каникулярные сроки, не дано недѣльнаго росписанія уроковъ и даже не указано общаго числа часовъ, предназначаемыхъ какъ на теоретическія, такъ и на практическія занятія, Комитетъ находилъ желательнымъ, чтобы по означеннымъ вопросамъ совѣтомъ школы были выработаны и представлены особые дополнительные къ уставу параграфы. 2) По поводу проекта штата Сходненской низшей женской школы садоводства и пчеловодства 1 разряда, Ученый Комитетъ нашелъ необходимымъ обратить вниманіе Департамента Земледѣлія на проектируемую высокую цифру ежегоднаго правительственнаго пособія школѣ — 4,000 рублей, тогда какъ, по Нормальному Положенію о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, для школъ перваго разряда безъ приготовительныхъ классовъ, какова Сходненская, сумма ежегоднаго правительственнаго пособія опредѣлена въ 2,500 руб. 3) Обращая вниманіе Департамента Земледѣлія на то, что въ проектѣ устава Хрустелевской школы, по которому попечитель школы обязанъ давать казеннымъ стипендіатамъ школы «пищу, квартиру и отопленіе», совершенно не упомянуто объ одеждѣ, Ученый Комитетъ призналъ необходимымъ просить названный Департаментъ, предварительно окончательнаго утвержденія упомянутаго устава, выяснить вопросъ о содержаніи казенныхъ стипендіатовъ въ этомъ отношеніи. Что же касается представленія попечителя Красновидовской женской школы усадебнаго хозяйства и домоводства объ измѣненіи недѣльнаго росписанія уроковъ названной школы, то въ таблицу росписанія этихъ уроковъ могъ бы быть включенъ, по мнѣнію Комитета, въ качествѣ предмета теоретическаго преподаванія, лишь курсъ «гигіены и ухода за дѣтьми», съ назначеніемъ на этотъ предметъ двухъ часовъ въ недѣлю.

О составленіи особыхъ каталоговъ книгъ по сельскому хозяйству.

Въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ, по особому порученію Министра, былъ разсмотрѣнъ вопросъ о составленіи особыхъ каталоговъ книгъ по сельскому хозяйству и соприкасающимся съ нимъ наукамъ, съ цѣлью притти на помощь всѣмъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, учре-

жденіямъ и лицамъ. Стремленіе получать сельскохозяйственныя знанія сдѣлало въ послѣдніе годы большіе успѣхи, и, сообразно съ этимъ, открылось большое число низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, преподаваніе сельскаго хозяйства введено въ учебныя заведенія разныхъ вѣдомствъ, въ средѣ народа замѣтна наклонность къ чтенію сельскохозяйственныхъ, общихъ и спеціальныхъ книгъ, проектируется устройство спеціально предназначенныхъ для народа сельскохозяйственныхъ библіотекъ и читаленъ и т. д. Съ другой стороны, сельскохозяйственная литература чрезвычайно разрослась за послѣднее время; большое число сочиненій, по разсмотрѣніи ихъ, рекомендовано, одобрено или допущено Ученымъ Комитетомъ въ библіотеки селькохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые труды награждены преміями и т. д. Но, при всемъ изобиліи сельскохозяйственныхъ сочиненій, лица, стоящія во главѣ сельскохозяйственныхъ школъ, читаленъ и библіотекъ, а также и частныя лица, интересующіяся сельскохозяйственными изданіями, встрѣчаютъ большія затрудненія при выборѣ книгъ, отчасти именно за ихъ разнообразіемъ и по малой освѣдомленности о ихъ полезности, пригодности и удобопонятности, особенно для мало подготовленныхъ читателей. Въ виду этого, представлялось бы весьма полезнымъ составить каталоги книгъ по сельскому хозяйству, которые могли бы служить основой сельскохозяйственныхъ библіотекъ, какъ для разныхъ учебно-воспитательныхъ заведеній, такъ и для народныхъ читаленъ и частныхъ лицъ, чтобы облегчить имъ выборъ подходящихъ сочиненій и дать возможность избѣжать пріобрѣтенія книгъ, иногда усиленно рекламируемыхъ и въ массѣ экземпляровъ распространяющихся, но не обладающихъ дѣйствительными достоинствами. При этомъ можно было бы, напримѣръ, составить особые каталоги комплектовъ сельскохозяйственныхъ книгъ: одинъ, напримѣръ, для учебныхъ заведеній низшаго разряда, обладающихъ весьма небольшими средствами (какъ низшія сельскохозяйственныя училища и училища Министерства Народнаго Просвѣщенія съ преподаваніемъ сельскаго хозяйства), и для лицъ, наименѣе обезпеченныхъ въ денежномъ отношеніи, при-

чемъ общая стоимость всѣхъ сочиненій и изданій, вошедшихъ въ данный комплектъ библіотеки, не должна бы превосходить 35—50 рублей; другой—для учебныхъ заведеній и библіотекъ, обладающихъ бо̀льшими средствами, и для лицъ, болѣе обезпеченныхъ, составленный изъ сочиненій нѣсколько болѣе серьезныхъ и цѣнныхъ, такъ чтобы общая стоимость всего комплекта составляла 150—250 рублей. Само собою разумѣется, что тѣ же каталоги должны быть составлены такъ, чтобы, въ зависимости отъ требованій каждой данной библіотеки, можно было сочиненія одной спеціальности замѣнять сочиненіями по другой отрасли; напр., для школъ садоводства и огородничества потребуется одинъ комплектъ книгъ—по садоводству и огородничеству, для школъ скотоводческихъ другой—по скотоводству и молочному хозяйству и т. д. Наличность указанныхъ каталоговъ не должна, конечно, дѣлать пользованіе ими обязательнымъ для учебныхъ заведеній и стѣснять ихъ при выборѣ книгъ; единственною цѣлью этихъ каталоговъ, которые затѣмъ могли бы быть время отъ времени пополняемы и измѣняемы, должно быть желаніе помочь разобраться въ книгахъ и предупредить разочарованіе при выпискѣ сочиненій неизвѣстныхъ.

Признавъ составленіе такихъ каталоговъ весьма желательнымъ и вполнѣ отвѣчающимъ назрѣвшей потребности въ подобномъ изданіи не только для вышеуказанныхъ лицъ и учрежденій, но и для практиковъ-хозяевъ и для другихъ случаевъ, вызываемыхъ запросами сельскохозяйственной жизни, Ученый Комитетъ рѣшилъ безотлагательно приступить къ работамъ по осуществленію этой обширной задачи и выработалъ общій планъ предстоящихъ работъ. При этомъ было признано весьма полезнымъ включить въ проектируемые каталоги, кромѣ книгъ по сельскому хозяйству, также и книги по основнымъ для сельскаго хозяйства наукамъ—экономическимъ и, въ особенности, естественнымъ; вмѣстѣ съ тѣмъ былъ намѣченъ рядъ лицъ—спеціалистовъ, которымъ можно было бы поручить составленіе частныхъ списковъ изданій, и тѣ спеціальности, которыми слѣдовало бы ограничить означенные списки. Въ виду этого Ученый Комитетъ постановилъ: 1) Приступить нынѣ же къ составленію

общаго списка русскихъ книгъ, брошюръ и журналовъ, изъ числа заслуживающихъ вниманія и обращающихся въ продажѣ, какъ по части сельскаго хозяйства, такъ и по соприкасающимся съ нимъ наукамъ, съ тѣмъ чтобы впослѣдствіи, на основаніи такого общаго списка, имѣть возможность составить примѣрные частные каталоги для того или другаго спеціальнаго назначенія. 2) При составленіи означеннаго списка приводить не только заглавіе изданія и фамилію автора, но и другія обычныя даты (годъ и мѣсто изданія, названіе издательской фирмы, цѣну, число страницъ и форматъ), а также сопровождать каждое зарегистрированное изданіе краткой характеристикой, оцѣнкой его достоинствъ (по 3 степенямъ) и степени пригодности для того или другого разряда читателей (крестьяне, воспитанники низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и хозяева-практики). 3) Съ просьбой о составленіи списковъ книгъ, брошюръ и журналовъ по отдѣльнымъ спеціальностямъ обратиться къ спеціальнымъ бюро Ученаго Комитета и г.г. членамъ и членамъ-корреспондентамъ Комитета и къ другимъ чинамъ Министерства и спеціалистамъ, поскольку это окажется необходимымъ, при чемъ срокомъ представленія частныхъ списковъ книгъ опредѣлить 1 Мая 1904 года. 4) Полученные отъ бюро и другихъ лицъ частные списки изданій, по спеціальности каждаго, подвергнуть въ Ученомъ Комитетѣ сводкѣ для составленія общаго списка изданій, для чего впослѣдствіи избрать особую комиссію. 5) Впредь до избранія означенной комиссіи, всѣ подготовительныя работы, имѣющія въ виду предоставить въ распоряженіе рецензентовъ и комиссіи необходимые матеріалы (какъ-то: списки сочиненій, разсмотрѣнныхъ и изданныхъ разными вѣдомствами, каталоги различныхъ книгоиздательскихъ фирмъ, различнаго рода справки и т. п.), возложить на Канцелярію Ученаго Комитета, подъ ближайшимъ руководствомъ ученаго секретаря и члена Ученаго Комитета, В. И. Филипьева. 6) Расходъ по пріобрѣтенію книгъ и брошюръ, не имѣющихся въ Комитетѣ, но могущихъ потребоваться для ближайшаго ознакомленія съ ними спеціалистовъ при составленіи списковъ, отнести на библіотечный кредитъ текущаго года.

*

О категоріяхъ сочиненій, подлежащихъ оцѣнкѣ Комитета.

Въ то же время Ученый Комитетъ обратилъ вниманіе на необходимость болѣе строгаго разграниченія тѣхъ категорій сочиненій, которыя, сообразно съ характеромъ дѣятельности Комитета, должны быть принимаемы на его разсмотрѣніе, отъ тѣхъ, которыя подлежатъ оцѣнкѣ другихъ вѣдомствъ. Согласно пункту 7 ст. 61 Положенія объ Ученомъ Комитетѣ, разсмотрѣнію послѣдняго подлежатъ сочиненія по части сельскаго хозяйства и учебники по спеціальнымъ предметамъ вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ развитіе этого пункта Ученымъ Комитетомъ было составлено и, съ одобренія Министра, напечатано въ «Извѣстіяхъ» Министерства (въ 1896 году) особое извѣщеніе, въ которомъ, между прочимъ, объявлялось, что учебники по предметамъ общеобразовательнымъ къ разсмотрѣнію вовсе не принимаются и должны подлежать оцѣнкѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Тѣмъ не менѣе, на разсмотрѣніе Ученаго Комитета постоянно поступаютъ, наряду съ другими сочиненіями, руководства по общеобразовательнымъ предметамъ, а также книги, предназначаемыя для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства, въ томъ числѣ сочиненія беллетристическія, духовно-нравственнаго содержанія, словари и многочисленныя книги и брошюры по естествознанію, причемъ тѣ книги, для разсмотрѣнія коихъ въ средѣ Комитета спеціалистовъ не имѣется, большею частью передаются на заключеніе Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, оцѣнка котораго обыкновенно и полагается въ основу постановленія о той или другой книгѣ. Нынѣ Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ принять на будущее время къ руководству въ этомъ дѣлѣ слѣдующія основанія: 1) сосредоточить въ Ученомъ Комитетѣ исключительно разсмотрѣніе книгъ по сельскому хозяйству и естествознанію (считая въ томъ числѣ не только учебники и учебныя пособія по сельскому хозяйству и по спеціальнымъ предметамъ вѣдѣнія Министерства, но и книги популярнаго изложенія); 2) допускать въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ книги, рекомендуемыя, одобряемыя и допускаемыя Духовнымъ Вѣдомствомъ для библіотекъ церковно-приходскихъ

училищъ и духовныхъ семинарій и допускаемыя Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библіотекъ подвѣдомственныхъ этому Министерству учебныхъ заведеній,— за исключеніемъ учебниковъ по всѣмъ предметамъ, кои представлялось бы болѣе осторожнымъ, въ виду нѣкотораго различія въ программахъ учебныхъ заведеній Министерствъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Народнаго Просвѣщенія, вносить въ списокъ сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ, по предварительномъ разсмотрѣніи въ Комитетѣ этихъ учебниковъ на общепринятыхъ основаніяхъ.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій (преимущественно сельскохозяйственнаго содержанія), поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ и другія правительственныя учрежденія и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году, достигло 187; изъ нихъ одобрительнаго, въ той или другой формѣ, отзыва удостоено 157 сочиненій. Перечень печатныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія учебныхъ заведеній, а также рецензіи нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатались отъ времени до времени въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Организація конкурсовъ и присужденіе премій.

Въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) проектъ правилъ для соисканія учреждаемыхъ съ Высочайшаго соизволенія премій имени Августѣйшаго Покровителя Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, и въ Бозѣ почившаго Покровителя Общества, Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго,—за самостоятельныя научныя изслѣдованія по біологіи животныхъ и растеній и по ихъ акклиматизаціи (на русскомъ языкѣ), а также за выдающіяся изобрѣтенія и усовершенствованія въ области прикладной зоологіи и ботаники, по практическому приложенію этихъ наукъ къ жизни и развитію ихъ въ

отечествѣ,—препровожденный названнымъ обществомъ на утвержденіе Министерства, и 2) представленный Императорскимъ Россійскимъ обществомъ плодоводства, проектъ правилъ о преміи имени бывшаго Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, генерала-отъ-инфантеріи С. М. Духовскаго,—за лучшее веденіе винограднаго хозяйства, преимущественно въ Туркестанскомъ краѣ. Положенія объ этихъ преміяхъ были, по внесеніи въ нихъ необходимыхъ исправленій, одобрены Ученымъ Комитетомъ.

Въ отчетномъ году обсуждался также проектъ положенія о преміяхъ за изобрѣтеніе пастеризатора для молока (главнымъ образомъ отсепарированнаго, получаемаго съ нашихъ маслодѣльныхъ заводовъ), выработанный особою, образованною при Ученомъ Комитетѣ, комиссіею, на основаніяхъ, намѣченныхъ при разсмотрѣніи этого вопроса Комитетомъ въ минувшемъ отчетномъ году [1]). Проектъ этотъ былъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ и утвержденъ Министромъ 30 Мая 1903 года. Упомянутый конкурсъ устраивался Департаментомъ Земледѣлія, весною 1904 года, въ С.-Петербургѣ, при Императорскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ для пастеризаторовъ русскаго и иностраннаго происхожденія, предназначенныхъ для молока. Преміи состоятъ изъ денежныхъ суммъ (въ 1.500 руб.—большая премія и въ 500 руб.—малая), присуждаемыхъ особою экспертною комиссіею по предварительномъ испытаніи въ комиссіи представленныхъ на конкурсъ аппаратовъ, и послѣ дальнѣйшаго мѣсячнаго практическаго испытанія въ хозяйствахъ или на маслодѣльныхъ заводахъ аппаратовъ, намѣченныхъ комиссіею для премированія. Преміи могутъ быть присуждаемы лишь аппаратамъ, конструированнымъ для мелкихъ заводовъ и хозяйствъ (т. е. въ разсчетѣ на пропускъ черезъ аппаратъ отъ 16 до 20 ведеръ подогрѣваемаго матеріала въ часъ), притомъ или дѣйствующимъ паромъ, не выше ½ атмосфернаго давленія, или работающимъ горячей водой. Отъ всякаго аппарата, кромѣ того, требуются возможная простота и солидность конструкціи, относительная негромоздкость, легкость замѣны износившихся частей

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1903 годъ, стр. 64, 70 и 71.

и удобство обращенія какъ при работѣ, такъ и при разборкѣ, сборкѣ, чисткѣ и провѣтриваніи аппарата [1]).

На основаніи правилъ о преміяхъ книгоиздателя А. Ф. Девріена, разсмотрѣнныхъ въ минувшемъ отчетномъ году [2]), Ученый Комитетъ назначилъ въ 1904 году второй конкурсъ на упомянутую премію, предложивъ для соисканія таковой двѣ темы: 1) «Содержаніе и улучшеніе луговъ всякаго рода въ условіяхъ хозяйства сѣверной нечерноземной полосы Россіи», и 2) «Обезпеченіе тѣми или другими пріемами полевой (воздѣлываніемъ одно- и многолѣтнихъ кормовыхъ растеній злаковыхъ, бобовыхъ и др. и корнеплодовъ) и луговой культуры крестьянскихъ хозяйствъ кормовыми средствами въ одномъ изъ трехъ районовъ черноземной полосы Россіи—южномъ и юго-восточномъ степныхъ и центральномъ». Объ этомъ были сдѣланы соотвѣтствующія публикаціи въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ повременныхъ изданіяхъ Министерства, причемъ въ объявленіи о настоящемъ конкурсѣ, по распоряженію Комитета, помѣщено указаніе, что авторы сочиненій, въ особенности же на первую изъ приведенныхъ темъ,—должны основываться на матеріалѣ, почерпнутомъ изъ опытовъ и наблюденій относительно русскаго хозяйства и вообще вести изложеніе предмета съ технической, а не экономической точки зрѣнія.

Въ то же время особою, избранною изъ среды Ученаго Комитета, комиссіею, а затѣмъ и самимъ Комитетомъ, было разсмотрѣно четыре рукописныхъ учебника, представленные на объявленный въ 1900 году (вторичный) конкурсъ на учрежденныя при Министерствѣ преміи имени княгини М. К. Тенишевой, но сочиненія эти не были признаны заслуживающими ни одной изъ упомянутыхъ премій.

Награды за труды по с.-х. части.

По вопросамъ о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣно 74 дѣла, причемъ 67 лицъ признаны достойными награжденія.

---

[1]) Полный текстъ положенія объ этихъ преміяхъ помѣщенъ въ публикаціи о конкурсѣ, напечатанной въ № 26 «Извѣстій» Министерства 1903 г. (стр. 603 и 604).

[2]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1903 годъ, стр. 26 и 27.

Сельскохозяйственное опытное дѣло.

Въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: А) Нижеприводимыя ходатайства объ оказаніи Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ матеріальной поддержки сельскохозяйственнымъ опытнымъ станціямъ, полямъ и фермамъ въ предѣлахъ Европейской Россіи: 1) товарищества хозяевъ (числомъ до 80) Ленчицкаго и сосѣднихъ съ нимъ Турекскаго, Кольскаго и Лодзинскаго уѣздовъ, Калишской губерніи,—о предоставленіи правъ и преимуществъ казенныхъ и субсидируемыхъ казною опытныхъ учрежденій проектируемой товариществомъ контрольной сѣмянной станціи съ опытнымъ полемъ (въ имѣніи «Тополя», подъ г. Ленчицей) и сельскохозяйственною метеорологическою станціею, и о назначеніи денежной субсидіи на оборудованіе этой послѣдней станціи; 2) Курляндскаго общества сельскаго хозяйства—о назначеніи денежной субсидіи на содержаніе проектируемой обществомъ опытной станціи, имѣющей цѣлью научное изслѣдованіе вопросовъ, относящихся ко всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и къ состоящимъ съ ними въ связи техническимъ производствамъ; 3) Императорскаго Лифляндскаго общеполезнаго экономическаго общества—о назначеніи денежной субсидіи на приглашеніе помощника завѣдывающаго существующею при обществѣ опытною станціею; 4) Запольской опытной станціи (Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи)—о назначеніи денежной субсидіи на организацію при станціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій (въ виду постановленія особаго совѣщанія, образованнаго въ 1903 году при этой станціи для разсмотрѣнія программы ея дѣятельности); 5) Вятскаго и Курскаго губернскихъ земствъ, Валдайскаго (Новгородской губерніи), Велико-Устюгскаго (Вологодской губерніи), Острогожскаго (Воронежской губерніи) и Уржумскаго (Вятской губерніи) уѣздныхъ земствъ, Ивантѣевскаго (Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи), Лохвицкаго (Полтавской губерніи), Таганрогскаго (области войска Донскаго) и Харьковскаго сельскохозяйственныхъ обществъ, Евпаторійскаго (Таврической губерніи) сельскохозяйственнаго собранія и совѣта Золотоношской низшей сельскохозяйственной школы—о назначеніи и увеличеніи

денежныхъ субсидій на устройство и содержаніе опытныхъ и опытнопоказательныхъ полей и сельскохозяйственныхъ фермъ; 6) Нижегородскаго губернскаго земства — о реорганизаціи, на средства Министерства, Мурашкинскаго (Княгининскаго уѣзда) земскаго опытнаго поля, съ предоставленіемъ Министерству, безвозмездно, земли и построекъ и съ передачей въ завѣдываніе Министерства устроеннаго при названномъ полѣ питомника плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ; 7) Повѣнецкой (Олонецкой губерніи) уѣздной земской управы—о командированіи за счетъ Министерства особаго спеціалиста для завѣдыванія фермскимъ хозяйствомъ на земской сельскохозяйственной фермѣ (съ племеннымъ разсадникомъ и показательнымъ полемъ); 8) Ставропольской городской управы—о назначеніи денежныхъ субсидій: ежегодной —на содержаніе помощника завѣдывающаго городскимъ опытнымъ полемъ и единовременной—на болѣе полное его оборудованіе, и о безплатномъ отпускѣ молотилки и сортировки для травяныхъ сѣмянъ, въ цѣляхъ распространенія травосѣянія и продажи сѣмянъ улучшенныхъ травъ мѣстному населенію; 9) Елизаветградскаго (Херсонской губерніи) общества сельскаго хозяйства—объ отводѣ ему вблизи Елизаветграда 100 десятинъ казенной земли подъ устройство опытнаго поля; 10) Козловскаго (Тамбовской губерніи) сельскохозяйственнаго общества—объ увеличеніи денежной субсидіи на содержаніе опытнаго поля общества, и о снабженіи этого поля и существующаго при послѣднемъ опытнаго хозяйства сельскохозяйственными машинами (молотилкою и сортировками) и метеорологическими приборами; 11) Алексѣевскаго (Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи) сельскохозяйственнаго общества—о назначеніи денежныхъ субсидій на оборудованіе проектируемаго обществомъ опытно-показательнаго поля и на приглашеніе агронома, а также о высылкѣ, для нуждъ будущаго опытнаго хозяйства, метеорологическихъ приборовъ, сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ кормовыхъ травъ и племенныхъ производителей; 12) завѣдывающихъ опытными полями Курской губерніи: Богородицкимъ — И. А. Пульмана и Уютненскимъ — Ѳ. П. Вангенгейма—о принятіи Министерствомъ Земледѣлія Богоро-

дицкаго опытнаго поля (устроеннаго въ имѣніи г. Пульмана и содержимаго нынѣ на средства мѣстнаго земства и Министерства) въ число казенныхъ опытныхъ учрежденій съ соотвѣтствующимъ штатомъ, или же объ увеличеніи субсидіи, ассигнуемой этому полю, о переассигнованіи ежегодной субсидіи, выдаваемой Министерствомъ Уютненскому опытному полю, въ личное распоряженіе г. Вангенгейма, въ качествѣ вознагражденія за труды его по завѣдыванію этимъ полемъ, съ назначеніемъ на содержаніе послѣдняго особой дополнительной субсидіи, а также о причисленіи гг. Пульмана и Вангенгейма къ Министерству Земледѣлія, въ видахъ предоставленія имъ правъ государственной службы и 13) крестьянина Россіенскаго уѣзда, Ковенской губерніи, А. Даукшо—о принятіи Министерствомъ подъ свое руководство опытнаго поля, устроеннаго имъ въ деревнѣ «Мыхуже», на собственномъ участкѣ земли. Б) Слѣдующія предположенія и представленія, касающіяся устройства и субсидированія опытныхъ учрежденій въ Сибири и на Кавказѣ: 1) проектъ устройства въ Забайкальской области, на казенномъ участкѣ, опытной станціи 2-го разряда съ опытнымъ полемъ, представленный окончившимъ курсъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ М. А. Лушниковымъ, предложившимъ свои услуги по устройству и оборудованію ея на счетъ средствъ, пожертвованныхъ для этой цѣли его отцомъ, при дополнительномъ пособіи отъ Министерства; 2) представленіе производителя работъ по устройству и оцѣнкѣ оброчныхъ статей въ Тобольской губерніи, Н. К. Шумана объ устройствѣ, на выработанныхъ имъ основаніяхъ, опытныхъ учрежденій на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, въ цѣляхъ организаціи агрономической помощи арендаторамъ казенныхъ земель, и о назначеніи на этотъ предметъ денежныхъ единовременной и ежегодной субсидій; 3) представленіе Приамурскаго Управленія государственными имуществами объ увеличеніи средствъ на содержаніе Хабаровскаго опытнаго поля; 4) предположеніе войскового правленія Уссурійскаго казачьяго войска объ учрежденіи въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, въ центрѣ земледѣльческаго казачьяго населенія, на счетъ войскового капитала, опытнаго поля

(переданное на заключеніе Министерства Земледѣлія, предварительно обсужденія въ Военномъ Совѣтѣ, Главнымъ Управленіемъ казачьихъ войскъ), и 5) проектъ устройства опытной сельскохозяйственной станціи въ Кубанской области.

Почти всѣ вышеизложенныя ходатайства и предположенія (за исключеніемъ ходатайства Лифляндскаго общества) были подвергнуты предварительному обсужденію въ особой, образованной при Комитетѣ комиссіи по опытному дѣлу, причемъ большинство этихъ ходатайствъ (въ томъ числѣ и представленіе Приамурскаго Управленія государственными имуществами), по окончательномъ разсмотрѣніи ихъ въ Ученомъ Комитетѣ, было признано заслуживающимъ удовлетворенія. Въ частности, при разсмотрѣніи ходатайствъ Ленчицкаго товарищества, Курляндскаго и Лифляндскаго обществъ, Запольской опытной станціи, Курскаго губернскаго земства и Харьковскаго сельскохозяйственнаго общества и предположеній объ опытныхъ учрежденіяхъ въ Сибири и на Кавказѣ, Ученымъ Комитетомъ были высказаны нижеслѣдующія соображенія.

Контрольная сѣмянная опытная станція, предполагаемая къ устройству товариществомъ хозяевъ Ленчицкаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ Калишской губерніи, принявшихъ на себя, на основаніи заключеннаго между ними нотаріальнаго договора, расходы по устройству и содержанію этого учрежденія, имѣетъ цѣлью изысканіе, въ интересахъ мѣстнаго хозяйства, наиболѣе урожайныхъ сортовъ хлѣбныхъ растеній и наиболѣе подходящихъ, по мѣстнымъ почвамъ, искусственныхъ удобреній и техническихъ пріемовъ обработки почвы, а также контроль посѣвныхъ сѣмянъ и улучшеніе мѣстныхъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній. Изъ переписки, возникшей по этому вопросу между вышеупомянутымъ товариществомъ и Департаментомъ Земледѣлія, Ученымъ Комитетомъ было усмотрѣно, что проектируемое товариществомъ дѣло не носитъ характера торговаго предпріятія и что возбужденное имъ ходатайство не имѣетъ исключительною цѣлью добиться для устраиваемой опытной контрольной станціи льготныхъ условій для пересылки сѣмянъ. Находя, вмѣстѣ съ тѣмъ, возникновеніе вышеупомяну-

тыхъ запросовъ въ Калишской губерніи, стоящей на рубежѣ съ Германіей (въ которой хозяйство находится на значительной высотѣ въ смыслѣ его интенсивности), вполнѣ естественнымъ и признавая правильное разрѣшеніе таковыхъ крайне необходимымъ, Ученый Комитетъ высказался за желательность включенія проектируемой контрольной опытной станціи въ число субсидируемыхъ Министерствомъ опытныхъ учрежденій, съ ассигнованіемъ, какъ это практиковалось въ аналогичныхъ случаяхъ и ранѣе, нѣкоторой суммы, необходимой для оборудованія при ней метеорологической станціи. Въ томъ же утвердительномъ смыслѣ было разрѣшено Ученымъ Комитетомъ и ходатайство Курляндскаго сельскохозяйственнаго общества, причемъ Комитетъ призналъ подлежащимъ утвержденію выработанный обществомъ для проектируемой имъ опытной станціи тарифъ по производству анализовъ почвъ, удобреній, сѣмянъ, кормовыхъ веществъ, молока, масла, воды и топлива.

Обсудивъ ходатайство Лифляндскаго общеполезнаго экономическаго общества, Ученый Комитетъ отмѣтилъ, что, судя по доставленнымъ обществомъ свѣдѣніямъ о дѣятельности опытной станціи, для которой испрашивается нынѣ субсидія, опытная станція эта существуетъ при названномъ обществѣ уже болѣе 5 лѣтъ и представляется учрежденіемъ въ достаточной степени оборудованнымъ и дѣйствующимъ по опредѣленной выработанной программѣ въ интересахъ мѣстнаго хозяйства. Такъ, администрація упомянутой станціи умѣло привлекла къ участію въ дѣятельности станціи мѣстныхъ хозяевъ и организовала съ ихъ помощью коллективные опыты по примѣненію искусственныхъ туковъ, имѣющихъ большое значеніе для Прибалтійскаго края, и сама производила рядъ опытовъ по разнымъ вопросамъ мѣстнаго хозяйства, между прочимъ, и по луговодству, организовавъ затѣмъ также весьма важные для хозяйства губерніи контроль сѣмянъ кормовыхъ травъ, изслѣдованіе примѣненія мѣстнаго торфа въ качествѣ топлива и проч. Все это, по мнѣнію Комитета, можетъ свидѣтельствовать о достаточно продуктивной дѣятельности даннаго опытнаго учрежденія и его полезномъ сельскохозяйственномъ значеніи. Въ виду сего

Комитетъ полагалъ, что возбужденное вышеупомянутымъ обществомъ ходатайство могло бы быть удовлетворено, но испрашиваемую субсидію надлежало бы первоначально разрѣшить лишь на одинъ годъ, продолженіе же выдачи ея могло бы, по мнѣнію Комитета, состояться лишь при томъ условіи, если дѣятельность этого учрежденія и на будущее время будетъ признана Министерствомъ заслуживающею поощренія и матеріальной поддержки.

По разсмотрѣніи ходатайства Запольской опытной станціи, Ученый Комитетъ высказался за назначеніе послѣдней особой субсидіи (изъ строительнаго кредита Департамента Земледѣлія) на сооруженіе, необходимой для станціи, новой метеорологической вышки. По поводу же остальной части этого ходатайства (о субсидіи на наемъ особаго наблюдателя и о доставленіи метеорологическихъ приборовъ) Комитетъ замѣтилъ, что для Запольской станціи представляется возможнымъ возложить производство сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій на персоналъ станціи, не прибѣгая къ приглашенію для указанной цѣли особыхъ наблюдателей. Въ виду сказаннаго, Комитетъ полагалъ: ходатайство Запольской станціи о приглашеніи особаго наблюдателя отклонить, а высылку приборовъ для организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій поставить въ зависимость отъ согласія персонала станціи самостоятельно производить таковыя наблюденія.

Курское губернское земство ходатайствовало о назначеніи дополнительной субсидіи для семи субсидируемыхъ Министерствомъ земскихъ опытныхъ полей, въ видахъ приглашенія, въ качествѣ завѣдывающихъ этими опытными полями, лицъ съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ (не ниже средняго), предназначая часть этой субсидіи на пріобрѣтеніе возовыхъ вѣсовъ для Грайворонскаго и Муромскаго полей. Приведенное ходатайство было поддержано мѣстнымъ Губернаторомъ, по отзыву котораго опытное дѣло, подъ наблюденіемъ Курскаго земства, организовано и ведется въ общемъ достаточно основательно какъ по тщательности производимыхъ на опытныхъ поляхъ работъ, точности изслѣдованія и оборудованію необходимымъ

инвентаремъ, такъ и по выбору персонала, стоящаго во главѣ опытныхъ учрежденій названной губерніи. Имѣя въ виду этотъ отзывъ, Ученый Комитетъ высказалъ, что представлялось бы желательнымъ придти на помощь Курскому земству въ его заботахъ по благоустройству учрежденныхъ имъ опытныхъ полей, въ цѣляхъ повышенія значенія ихъ для мѣстнаго хозяйства, и что названному земству могла бы быть назначена нѣкоторая дополнительная субсидія, но съ тѣмъ, чтобы послѣдняя, вмѣстѣ съ ежегодной субсидіей, ассигнуемой Министерствомъ на содержаніе вышеупомянутыхъ полей въ настоящее время, не превышала суммы, отпускаемой на этотъ предметъ самимъ земствомъ, и чтобы субсидіи эти были употребляемы по преимуществу на содержаніе персонала опытныхъ полей и на разработку и изданіе собираемаго матеріала.

Харьковское общество сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности испрашивало единовременную и ежегодную субсидію на оборудованіе и содержаніе предположеннаго имъ къ устройству опытнаго поля вблизи города Харькова на заарендованномъ у города участкѣ земли (въ 70 десятинъ). Спеціальная задача дѣятельности проектируемаго опытнаго поля заключается въ выработкѣ, при посредствѣ систематическихъ селекціонныхъ опытовъ, наиболѣе устойчивыхъ, урожайныхъ и цѣнныхъ, а, въ общемъ, и наиболѣе доходныхъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній. Ознакомившись съ выработанной обществомъ программой дѣятельности проектируемаго опытнаго поля и со всѣми доставленными по настоящему дѣлу свѣдѣніями, Ученый Комитетъ высказалъ, что большинство нашихъ опытныхъ учрежденій призвано къ разрѣшенію вопросовъ общаго земледѣлія. Главною своею цѣлью они ставятъ выясненіе значенія тѣхъ или другихъ способовъ обработки почвы, примѣненіе тѣхъ или иныхъ удобреній, частью—выбора сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній. Но эти учрежденія не имѣютъ въ виду всесторонняго изслѣдованія самихъ сельскохозяйственныхъ растеній, изученія ботаническихъ и техническихъ особенностей ихъ сортовъ путемъ тщательныхъ изысканій для послѣдующей селекціи наиболѣе улучшенныхъ ихъ сор-

товъ. До настоящаго времени въ этомъ отношеніи у насъ почти ничего не сдѣлано даже для главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ растеній, воздѣлываніе которыхъ имѣетъ для нашего отечества громадное значеніе. Поэтому производство подобныхъ спеціальныхъ изслѣдованій, проектируемыхъ Харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства, представляется вполнѣ отвѣчающимъ назрѣвшимъ потребностямъ, и устройство особаго опытнаго учрежденія, гдѣ таковые опыты могли бы быть поставлены, слѣдуетъ признать цѣлесообразнымъ и желательнымъ. По крайней мѣрѣ, и первый Съѣздъ по опытному дѣлу, обсудивъ нѣсколько докладовъ на эту тему, высказался за устройство для таковой цѣли особаго учрежденія либо въ центрѣ Россіи, либо на югѣ ея. Съ другой стороны, Харьковскую губернію слѣдуетъ признать очень подходящею для устройства такого спеціальнаго опытнаго учрежденія: губернія эта—центръ южно-русскаго чернозема, районъ чрезвычайно разнообразной культуры сельскохозяйственныхъ растеній, въ томъ числѣ озимой и яровой пшеницъ, что́ очень важно въ данномъ случаѣ, такъ какъ несомнѣнно, что опыты по селекціи должны бы имѣть въ виду прежде всего это растеніе. Въ частности же, близкое сосѣдство города Харькова, одного изъ научныхъ центровъ Россіи, къ устраиваемому учрежденію можетъ только содѣйствовать правильному функціонированію этого учрежденія. Относительно же финансовой стороны этого дѣла Комитетъ замѣтилъ, что хотя исчисленные обществомъ расходы на устройство и содержаніе этого опытнаго учрежденія и превышаютъ обычные расходы на опытное поле, обслуживающее небольшой районъ, но, тѣмъ не менѣе, расходы эти необходимо признать вполнѣ нормальными, вызываемыми спеціальными задачами дѣятельности проектируемаго опытнаго поля, которое по своей обстановкѣ представляетъ собою не что иное, какъ опытную станцію, соединенную съ опытнымъ полемъ, и должно быть разсматриваемо какъ учрежденіе областное. Выразивъ, въ виду всего вышеизложеннаго, полное сочувствіе этому полезному начинанію и находя его заслуживающимъ правительственной поддержки, Комитетъ призналъ возможнымъ одобрить, въ общихъ

чертахъ, выработанныя основанія для устройства и работъ означеннаго поля и полагалъ желательнымъ назначить на устройство и содержаніе этого поля единовременную и ежегодную субсидію въ испрашиваемомъ размѣрѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ученый Комитетъ полагалъ цѣлесообразнымъ, чтобы Харьковскому обществу сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности было указано, что дѣятельность проектируемаго опытнаго поля должна быть направлена на изслѣдованіе и улучшеніе нашихъ сельскохозяйственныхъ растеній, что Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ должно принадлежать право утверждать завѣдывающаго опытнымъ полемъ, по соглашенію съ обществомъ, и основную программу работъ и имѣть постоянный надзоръ какъ за научною, такъ и за сельскохозяйственною стороною дѣятельности опытнаго поля, и что выдача субсидій со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можетъ послѣдовать лишь послѣ того, какъ общество заручится согласіемъ Харьковскаго губернскаго земства на ассигнованіе опытному полю упоминаемыхъ въ ходатайствѣ общества денежныхъ суммъ.

Дѣятельность опытной станціи 2-го разряда, проектируемой М. А. Лушниковымъ для Забайкальской области, какъ видно изъ намѣченной имъ программы, будетъ имѣть своей исключительной задачей изученіе естественно-историческихъ условій названной области и запросовъ мѣстной сельскохозяйственной жизни и должна быть направлена прежде всего на изученіе мѣстныхъ почвы и флоры, а также кормовыхъ средствъ. Что же касается работъ на опытномъ полѣ, то послѣднія будутъ состоять въ постановкѣ опытовъ по орошенію, по механической обработкѣ почвы, по различнымъ вопросамъ удобренія, въ опытахъ по введенію въ культуру новыхъ сельскохозяйственныхъ растеній и пр. Станцію эту авторъ проекта предполагаетъ устроить около линіи желѣзной дороги, недалеко отъ одного изъ культурныхъ центровъ обслуживаемаго ею района — городовъ: Верхнеудинска, Петровскаго завода, Читы или Кяхты. Не владѣя собственною землею и не имѣя возможности пріобрѣсти таковую (такъ какъ въ Забайкальской области продажа

земель не производится), г. Лушниковъ разсчитываетъ на отводъ подходящаго участка подъ устройство проектируемой станціи съ опытнымъ полемъ, въ размѣрѣ не болѣе 50 десятинъ, изъ казенныхъ земель, находящихся въ распоряженіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Ознакомившись съ проектомъ, представленнымъ г. Лушниковымъ, Ученый Комитетъ высказалъ, что устройство въ Забайкальской области опытной станціи 2-го разряда, съ намѣченною авторомъ проекта программою, представляется весьма желательнымъ. Условія этой мѣстности во многихъ отношеніяхъ настолько своеобразны, что только устройство самостоятельной опытной станціи представитъ возможность вполнѣ опредѣленно намѣтить тѣ спеціальныя систематическія мѣропріятія, которыя необходимы для улучшенія хозяйства этого края. Не имѣя, такимъ образомъ, что-либо возразить на проектъ г. Лушникова, Комитетъ, однако, полагалъ, что при практическомъ осуществленіи этого проекта, несомнѣнно, могутъ встрѣтиться немалыя затрудненія и, прежде всего, съ матеріальной стороны. Такъ едва ли Министерство окажется въ состояніи взять на себя полностью оплату ежегодныхъ расходовъ по содержанію проектированнаго опытнаго учрежденія, такъ какъ ежегодная субсидія, на которую разсчитываетъ г. Лушниковъ, превышаетъ субсидіи, обычно ассигнуемыя Министерствомъ на содержаніе опытныхъ станцій. Кромѣ того, изъ приводимыхъ г. Лушниковымъ разсчетовъ усматривается, что могутъ потребоваться нѣкоторыя ассигнованія со стороны Министерства и на окончательное оборудованіе Забайкальской опытной станціи. Между тѣмъ, это опытное учрежденіе будетъ обслуживать одну изъ отдаленныхъ нашихъ окраинъ, а потому было бы необходимо, помимо центральнаго учрежденія, привлечь къ участію въ расходахъ по этому дѣлу и мѣстныя учрежденія, въ особенности Забайкальское казачье войско, обладающее обширными землями и, несомнѣнно, заинтересованное въ работахъ этой станціи. Затѣмъ, немаловажнымъ тормазомъ для дѣятельности опытной станціи можетъ послужить также оторванность ея отъ мѣстныхъ научныхъ учрежденій, въ случаѣ если участокъ подъ станцію будетъ выбранъ,

хотя и при желѣзной дорогѣ, но вдали отъ культурнаго центра края,—каковое обстоятельство представляется весьма важнымъ. Въ виду изложеннаго, Ученый Комитетъ признавалъ желательнымъ, чтобы относительно проекта г. Лушникова, предварительно окончательнаго разсмотрѣнія его въ Министерствѣ, были запрошены мнѣнія администраціи Забайкальскаго казачьяго войска, а также мѣстныхъ Губернатора, отдѣленія Императорскаго русскаго географическаго общества и агрономическаго персонала, и чтобы при этомъ: 1) былъ намѣченъ пунктъ для устройства Забайкальской опытной станціи и 2) была опредѣлена доля участія, какое могло бы быть принято въ этомъ дѣлѣ со стороны Забайкальскаго казачьяго войска (на что указывается въ запискѣ автора проекта), а равно и другихъ мѣстныхъ учрежденій.

Производитель работъ по устройству и оцѣнкѣ оброчныхъ статей въ Тобольской губерніи, Н. К. Шуманъ, въ представленіи своемъ, указываетъ на то, что, будучи обязанъ разъяснять арендаторамъ оброчныхъ статей сущность установленной системы полеваго хозяйства, а также давать имъ и мѣстнымъ крестьянамъ совѣты по веденію хозяйства, онъ лишенъ возможности приносить посильную въ этомъ отношеніи помощь населенію, такъ какъ и самъ бываетъ не увѣренъ въ томъ, что указываемые имъ для примѣненія тотъ или другой пріемъ, то или другое растеніе и проч. явятся подходящими и цѣлесообразными по мѣстнымъ условіямъ. Другое дѣло, если бы въ распоряженіи его находился, хотя и не большой по размѣрамъ, особый опытный участокъ: послѣ предварительной провѣрки на немъ примѣнимости и цѣлесообразности той или другой предлагаемой мѣры, возможно было бы затѣмъ смѣло ее рекомендовать. Для этой надобности возможно было бы, по мнѣнію г. Шумана, нарѣзать вблизи какого-либо крупнаго селенія уѣзда, изъ оброчной статьи, небольшую площадь (десятинъ 15—20) и пріобрѣсти для производства опытовъ и для демонстраціи, инвентарь (живой и мертвый), сѣмена культурныхъ растеній и проч. Впослѣдствіи возможно было бы выдѣлить изъ состава нѣкоторыхъ, наиболѣе типичныхъ для каждой мѣстности, оброчныхъ статей небольшія опыт-

ныя площади (десятинъ 10—15) и при сдачѣ такихъ опытныхъ статей въ аренду включать въ контрактъ съ арендаторами обязательство обработывать эту небольшую площадь по тому способу, который будетъ указанъ. Арендаторъ, убѣдившись въ примѣнимости и выгодности испытаннаго имъ лично на этой опытной площади культурнаго пріема, несомнѣнно пожелаетъ распространить его на всю площадь арендованной имъ земли. Затѣмъ, г. Шуманъ опредѣляетъ размѣры затратъ, необходимыхъ для организаціи и веденія вышеупомянутыхъ опытнаго поля и опытныхъ площадей на оброчныхъ статьяхъ: единовременныхъ—на пріобрѣтеніе машинъ и орудій и на устройство дома для рабочаго, машиннаго сарая и изгороди и ежегодныхъ — на обработку поля, на пріобрѣтеніе сѣмянъ, удобреній и вообще матеріаловъ для производства опытовъ. Разсмотрѣвъ изложенныя предположенія г. Шумана, Ученый Комитетъ высказалъ, что предлагаемая названнымъ лицомъ организація опытныхъ полей и участковъ едва ли можетъ имѣть то значеніе, какое придаетъ ей авторъ проекта. Съ одной стороны, едва ли представляется удобнымъ и возможнымъ возлагать, съ разсчетомъ на успѣхъ дѣла, на одно лицо двѣ трудно совмѣстимыя между собою обязанности — завѣдывающаго спеціально оборудованнымъ опытнымъ полемъ и надзирателя за оброчными статьями. Успѣшность работъ опытнаго учрежденія прежде всего зависитъ отъ выбора подходящаго лица, опытнаго, съ большими свѣдѣніями, и искренно преданнаго своему дѣлу, и если при томъ лицо, ставшее во главѣ опытнаго учрежденія, будетъ работать на немъ безъ перерыва длинный рядъ лѣтъ. Поэтому, что однимъ надзирателемъ будетъ исполняться съ полною охотою и при томъ болѣе или менѣе успѣшно, въ зависимости только отъ личныхъ его склонностей, то для другого окажется обременительнымъ и можетъ послужить лишь тормазомъ для надлежащаго выполненія имъ главной обязанности по надзору за казенными землями. Съ другой стороны, едва ли возможно съ увѣренностью утверждать, что и при настоящихъ условіяхъ надзирателю, не располагающему для личныхъ опытовъ оборудованнымъ опытнымъ учрежденіемъ, ничего нельзя

сдѣлать въ смыслѣ агрономической помощи населенію. Дѣло касается мѣстности, гдѣ на первомъ планѣ должны быть поставлены проведеніе въ жизнь самыхъ элементарныхъ положеній сельскохозяйственной техники и распространеніе улучшенныхъ орудій (и демонстрація ихъ) и сѣмянъ. Къ тому же, по мнѣнію Ученаго Комитета, организація опытныхъ полей на казенныхъ земляхъ въ Западной Сибири, въ разсчетѣ на полученіе въ ближайшемъ будущемъ практическихъ результатовъ, едва ли оправдается. Производство новыхъ разностороннихъ изслѣдованій въ названной мѣстности, въ виду своеобразныхъ ея естественно-историческихъ условій, могло бы скорѣе имѣть мѣсто на опытныхъ станціяхъ, о желательности устройства которыхъ (или, по крайней мѣрѣ, одной станціи) для этой мѣстности Ученый Комитетъ уже имѣлъ случай высказаться [1]). Находя, что, въ виду вышеприведенныхъ соображеній, представлялось бы болѣе осторожнымъ отклонить ходатайство автора проекта объ ассигнованіи ему средствъ на оборудованіе и содержаніе проектируемаго опытнаго поля на оброчныхъ статьяхъ, Ученый Комитетъ не могъ вмѣстѣ съ тѣмъ не обратить вниманія на личныя качества г. Шумана и его спеціальную подготовку, благодаря которымъ онъ могъ бы принести посильную помощь мѣстному хозяйству, и потому Комитетъ полагалъ желательнымъ: 1) предложить г. Шуману войти въ сношеніе съ правительственнымъ агрономомъ по Тобольской губерніи и мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, которые могли бы его ознакомить съ мѣропріятіями, принимаемыми въ настоящее время для поднятія мѣстнаго хозяйства, а также съ тѣми улучшеніями, которыя нашли уже примѣненіе, и 2) просить Департаментъ Земледѣлія оказать г. Шуману денежное пособіе на пріобрѣтеніе подсобныхъ матеріаловъ, могущихъ облегчить постановку опытовъ (напримѣръ, улучшенныхъ сѣмянъ, орудій, машинъ, удобреній и проч.).

Какъ видно изъ препровожденной Главнымъ Управленіемъ Казачьихъ Войскъ переписки по вопросу объ учрежденіи въ

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1903 годъ, стр. 33—36.

Южно-Уссурійскомъ краѣ, въ центрѣ земледѣльческаго казачьяго населенія, особаго опытнаго поля, спеціально для казаковъ, между войсковымъ правленіемъ мѣстнаго казачьяго войска, возбудившимъ этотъ вопросъ (одновременно съ учрежденіемъ въ краѣ должности войскового агронома), и наказнымъ атаманомъ Уссурійскаго казачьяго войска первоначально возникло разногласіе относительно цѣлесообразности вышеуказаннаго мѣропріятія, причемъ наказной атаманъ не находилъ сначала основаній обособлять опытное войсковое поле отъ опытныхъ полей, учрежденныхъ въ Приморской области Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, указывая на то, что для казачьяго населенія, при наличности въ области Хабаровскаго и Никольскаго опытныхъ полей, представлялось бы безусловно необходимымъ устройство лишь показательныхъ полей; однако, по представленіи войсковымъ правленіемъ дополнительныхъ соображеній по этому дѣлу, наказной атаманъ постановилъ возбудить ходатайство объ осуществленіи вышеупомянутаго предположенія, въ пользу каковаго предположенія могутъ быть приведены слѣдующіе доводы: Хабаровское опытное поле, за большою его удаленностью, совершенно не посѣщаемо казаками и не можетъ имѣть для казачьяго хозяйства особаго значенія. Въ такомъ же безразличномъ положеніи по отношенію къ казачьему хозяйству должно находиться и опытное поле при мѣстной сельскохозяйственной школѣ, такъ какъ особаго лица для спеціальнаго завѣдыванія полемъ не проектировалось, а таковое возложено на завѣдывающаго школою, который, конечно, не можетъ вполнѣ отдаться этому дѣлу; кромѣ того, данное опытное поле устроено главнымъ образомъ какъ учебное пособіе, необходимое при обученіи воспитанниковъ хозяйственнымъ пріемамъ. Вновь же создаваемое поле, вмѣстѣ съ рядомъ показательныхъ полей, явится для войскового агронома вспомогательнымъ учрежденіемъ въ дѣлѣ изученія сельскохозяйственныхъ факторовъ Уссурійскаго края и въ дѣлѣ наглядной иллюстраціи раціональныхъ пріемовъ полевого хозяйства. Проектируя устройство войсковаго опытнаго поля, войсковое правленіе имѣетъ въ виду поставить его на чисто-практическую почву и

достигнуть того, чтобы хозяйство поля было доходно, чтобы на эти доходы велись, подъ наблюденіемъ войскового агронома, опыты меліораціи почвы, разработки способовъ и пріемовъ полевого хозяйства и проч. При полѣ предполагается устроить складъ усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, чтобы казакъ тутъ же могъ ознакомиться съ ихъ работой, устраивать время отъ времени собесѣдованія съ приходящимъ на поле населеніемъ и проч. Ознакомившись со всей перепиской по этому дѣлу, Ученый Комитетъ пришелъ къ тому заключенію, что условіямъ сельскохозяйственнаго промысла въ Приамурскомъ краѣ, а равно и взглядамъ войскового правленія Уссурійскаго казачьяго войска наиболѣе полно отвѣчало бы устройство не опытнаго поля, а опытнаго хозяйства или фермы по образцу фермъ, устраиваемыхъ Вятскимъ земствомъ. Такого рода опытное учрежденіе было бы полезно какъ для края, въ которомъ нѣтъ благоустроенныхъ частновладѣльческихъ экономій, такъ и для мѣстнаго агронома, который могъ бы основывать свои совѣты и указанія на практикѣ фермы. Кромѣ того, ферма давала бы возможность производить опытныя изысканія по многимъ отраслямъ сельскаго хозяйства и при томъ не только изыскивать пригодные для данной мѣстности технические пріемы, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ провѣрять ихъ на мѣстѣ съ точки зрѣнія экономической, а также являлась бы очень удобнымъ мѣстомъ для устройства другихъ вспомогательныхъ учрежденій, намѣчаемыхъ войсковымъ правленіемъ (напр., склада сельскохозяйственныхъ орудій и проч.). Однако, по мнѣнію Комитета, на тѣ средства, которыя ассигнуются войсковымъ правленіемъ Уссурійскаго казачьяго войска, представлялось бы возможнымъ организовать дѣло лишь въ сравнительно скромныхъ размѣрахъ. Въ этомъ отношеніи въ особенности скромной должна быть признана сумма въ 10 тысячъ рублей, назначаемая на единовременное оборудованіе опытнаго учрежденія, проектируемаго въ Уссурійскомъ краѣ. Что же касается суммы въ 3,000 р., назначаемой на содержаніе опытнаго учрежденія, то таковая сумма, по мнѣнію Комитета, могла бы считаться достаточной, тѣмъ болѣе, что со-временемъ могутъ быть получены отъ хозяй-

ства фермы нѣкоторые доходы. Распредѣленіе этой суммы, однако, могло бы быть сдѣлано нѣсколько иначе, чѣмъ оно предположено въ штатѣ войскового опытнаго поля; такъ, напр., было бы желательно увеличить жалованіе завѣдывающаго опытнымъ учрежденіемъ съ 1,000 руб. до 1,500 руб. (дабы въ качествѣ управляющаго фермой могло быть привлечено лицо съ среднимъ спеціальнымъ образованіемъ), обратить вниманіе на надлежащій выборъ мѣста подъ ферму (не вдалекѣ отъ пункта проживанія войскового агронома, подъ общимъ руководствомъ котораго должна находиться эта ферма, при удобныхъ путяхъ сообщенія и проч.) и т. д.

Проектъ устройства опытной сельскохозяйственной станціи въ Кубанской области, выработанный агрономомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Н. И. Моревымъ, уже разсматривался Ученымъ Комитетомъ въ минувшемъ отчетномъ году, причемъ Комитетъ, высказавшись, въ принципѣ, за желательность устройства въ названной области опытной станціи 2-го разряда для разрѣшенія главнымъ образомъ вызываемыхъ практикою мѣстнаго хозяйства вопросовъ по культурѣ растеній, призналъ необходимымъ, чтобы проектъ этотъ, предварительно окончательнаго разсмотрѣнія Министерствомъ, былъ переданъ на обсужденіе мѣстныхъ органовъ, для болѣе подробнаго выясненія задачъ проектируемаго учрежденія, а равно вопросовъ о пунктѣ устройства его, о расходахъ, необходимыхъ на его устройство, оборудованіе и о той долѣ участія, которое могло бы быть принято въ этомъ дѣлѣ со стороны Кубанскаго казачьяго войска. Вслѣдствіе этого Департаментъ Земледѣлія препроводилъ въ Ученый Комитетъ происходившую по настоящему дѣлу переписку между Уполномоченнымъ Министра Земледѣлія на Кавказѣ и областными правленіями Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, содержащую всѣ необходимыя дополнительныя свѣдѣнія. Изъ послѣднихъ усматривается, что Кубанское войсковое правленіе, признавая необходимымъ устройство въ Кубанской области агрономической станціи въ цѣляхъ разрѣшенія насущныхъ и важныхъ вопросовъ мѣстнаго хозяйства и введенія въ немъ улучшеній, полагало возможнымъ оказать этому дѣлу

свое содѣйствіе: 1) предоставленіемъ въ распоряженіе Министерства Земледѣлія участка земли (площадью въ 500 дес.), по выбору самаго Министерства, изъ числа запасныхъ войсковыхъ земель въ степной части этого края, гдѣ имѣется 10 свободныхъ участковъ площадью отъ 500 до 1,000 дес. каждый; 2) отпускомъ изъ войскового капитала единовременно и безвозвратно 10,000 р. на устройство станціи; 3) выдачею заимообразно изъ того же капитала 10,000 руб., безъ процентовъ, на опредѣленный срокъ, съ погашеніемъ этой суммы ежегодно изъ валового дохода станціи, и 4) ежегоднымъ ассигнованіемъ изъ того же источника въ пособіе на содержаніе станціи по 2,000 руб. Что же касается Терскаго областного правленія, то оно, хотя и раздѣляло мысль о необходимости учрежденія агрономической станціи для Сѣвернаго Кавказа, но находило, что главнѣйшая задача таковой станціи должна состоять въ разрѣшеніи вопросовъ научнаго характера, практическое же ознакомленіе, на мѣстѣ, сельскаго населенія со способами веденія раціональнаго сельскаго хозяйства можетъ быть достигнуто лишь путемъ учрежденія близко стоящей къ населенію агрономической организаціи—агрономическаго отдѣленія областного правленія и должностей агрономовъ при отдѣлахъ области; что же касается участія въ расходахъ на агрономическую станцію, то оно для Терскаго войска могло бы выразиться въ третьей долѣ потребнаго единовременнаго расхода, наравнѣ съ казною и Кубанскимъ войскомъ, т. е. въ ассигнованіи на означенную цѣль 2,670 руб., и въ ежегодномъ отпускѣ на содержаніе станціи 1,250 руб., съ тѣмъ: 1) чтобы отпускъ ежегодной субсидіи производился лишь до того времени, пока расходы на содержаніе станціи не будутъ покрываться доходами отъ ея спеціальнаго хозяйства, 2) чтобы станція была учреждена въ возможной близости отъ Терской области, для чего наиболѣе соотвѣтственнымъ представлялся бы участокъ въ юртѣ станицы Прочноокопской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, намѣчаемый, въ числѣ прочихъ, подъ станцію и Кубанскимъ областнымъ правленіемъ, и 3) чтобы всякаго рода изслѣдованія для нуждъ сельскаго хозяйства были производимы на этой станціи по требованіямъ Терскаго областнаго правленія безплатно.

По мнѣнію Ученаго Комитета, устройство самостоятельной станціи, обслуживающей районъ Сѣвернаго Кавказа, представляется въ высшей степени желательнымъ и вызывается совершенно самобытными условіями хозяйства даннаго края, въ которомъ еще недавно, при наличности значительнаго простора земель, плодородіе почвы возстановлялось простымъ оставленіемъ поля въ залежи и использованіемъ его въ качествѣ пастбища или сѣнокоса, въ настоящее же время переложная система отживаетъ свой вѣкъ и, вмѣсто нея, наблюдается безсистемное пользованіе землею, которое грозитъ мѣстному хозяину разореніемъ. Проектируемое опытное учрежденіе и могло бы поставить себѣ цѣлью детальное изученіе условій мѣстнаго хозяйства, изслѣдованіе отчасти его состоянія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выработку улучшенныхъ способовъ его веденія. Соотвѣтственно преобладающему значенію въ краѣ полеводства, главнѣйшими задачами станціи намѣчены вопросы, касающіеся: 1) обработки почвы и возстановленія плодородія ея (ближайшимъ образомъ—выясненіе вліянія болѣе или менѣе усиленнаго разрыхленія почвы и измѣненія глубины обработки на урожаи культивируемыхъ въ полѣ растеній, а также значенія искусственнаго уплотненія почвы и наивыгоднѣйшихъ способовъ и условій его производства и значенія навознаго и минеральнаго удобреній); 2) воздѣлываемыхъ въ полѣ растеній и сортовъ ихъ (всестороннее изученіе мѣстныхъ сортовъ, улучшеніе и возстановленіе ихъ свойствъ, введеніе въ культуру новыхъ растеній, предоставленіе хозяевамъ возможности получать доброкачественныя сѣмена лучшихъ сортовъ растеній и т. д.) и 3) вредителей сельскохозяйственныхъ растеній (вредныхъ насѣкомыхъ, ржавчины и др.). Вполнѣ соглашаясь съ этими задачами, Ученый Комитетъ находилъ желательнымъ, чтобы на станцію были возложены еще и нѣкоторые вопросы по животноводству, которое въ Кубанской области, хотя и занимаетъ подчиненное положеніе въ сравненіи съ полеводствомъ, но въ экономической жизни населенія по сравненію съ другими отраслями играетъ весьма значительную роль. Обращаясь затѣмъ къ вопросу о средствахъ, которыя потребуются на устройство

станціи, Комитетъ находилъ, что исчисленныя для нея суммы единовременныхъ затратъ (30,000 руб.) и ежегодныхъ расходовъ (17,800 руб.) можно признать соотвѣтствующими положенію дѣла и что хотя онѣ превосходятъ средніе расходы Министерства по устройству казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, но не слѣдуетъ забывать: 1) что нѣкоторыя изъ казенныхъ опытныхъ станцій не являются въ настоящее время еще окончательно организованными и вполнѣ оборудованными и потребуютъ для этого въ будущемъ дополнительныхъ расходовъ; 2) что проектируемое въ Кубанской области опытное учрежденіе является учрежденіемъ комбинированнымъ, гдѣ рядомъ другъ съ другомъ будутъ устроены опытная станція, опытное поле и опытное хозяйство, и 3) что въ осуществленіи настоящаго проекта принимаютъ участіе мѣстныя средства, значительно уменьшающія расходы на это дѣло со стороны Министерства. Наконецъ, что касается вопроса относительно выбора подъ станцію участка земли изъ числа предлагаемыхъ Кубанскимъ областнымъ правленіемъ, то Ученый Комитетъ находилъ цѣлесообразнымъ, чтобы для разрѣшенія этого вопроса отъ Министерства было командировано авторитетное лицо, которое, ознакомившись на мѣстѣ со всѣми участками, окончательно выбрало бы одинъ изъ нихъ; если же почему-либо всѣ предложенные участки окажутся мало пригодными, то надлежало бы озаботиться подысканіемъ, совмѣстно съ представителями заинтересованныхъ казачьихъ войскъ, новаго участка. На то же лицо можно было бы возложить и переговоры съ Терскимъ областнымъ правленіемъ по вопросу о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ увеличить размѣры своей субсидіи на устройство опытнаго учрежденія въ Кубанской области, а также переговоры съ обоими областными правленіями по вопросу о дополненіи программы дѣятельности проектируемой опытной станціи задачами по животноводству и о необходимыхъ для этого средствахъ.

Наряду съ этимъ, на разсмотрѣніе Ученаго Комитета поступили: 1) программа дѣятельности Туркестанскихъ опытныхъ станціи и полей; 2) докладная записка чиновника особыхъ поруче-

ній при Министрѣ, А. И. Ковенко, объ основныхъ задачахъ опытнаго поля, устраиваемаго въ имѣніи А. С. Ермолова «Большая Алешня», Ряжскаго уѣзда, Рязанской губерніи, и 3) организаціонный планъ хозяйства казеннаго имѣнія «Сергіевскій Ключъ» (Михайловскаго уѣзда, Рязанской губерніи), пріобрѣтеннаго съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго 21 Мая 1901 года, Министерствомъ у г.г. Терскихъ, въ которомъ предполагается устроить казенное низшее сельскохозяйственное учебное заведеніе, съ преобладаніемъ въ немъ преподаванія скотоводства и садоводства и съ попутнымъ изученіемъ соотвѣтствующихъ ремеслъ. Оба послѣднія дѣла были подвергнуты, въ отчетномъ году, лишь предварительному обсужденію и не получили еще окончательнаго разрѣшенія.

Что же касается программы дѣятельности Туркестанскихъ опытныхъ учрежденій, то она была выработана въ 1903 году при мѣстномъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особыми совѣщаніями изъ чиновъ по сельскохозяйственной части и изъ представителей мѣстныхъ опытныхъ учрежденій, причемъ на первое время для работъ Туркестанской опытной станціи и мѣстныхъ опытныхъ полей были намѣчены слѣдующіе вопросы: 1) выработка подходящаго сѣвооборота; 2) рѣшеніе вопроса о родѣ искусственныхъ удобреній, необходимыхъ для Туркестанской почвы; 3) методы искусственнаго орошенія растеній и вообще вопросы, съ нимъ связанные; 4) нѣкоторые изъ пріемовъ культивированія хлопчатника, какъ, наприм., чеканка и проч., и 5) испытаніе различныхъ сортовъ хлопчатника. Вмѣстѣ съ тѣмъ названное Совѣщаніе намѣтило рядъ сѣвооборотовъ для опытной станціи и опытныхъ полей и схему производства нѣкоторыхъ опытовъ, а также согласилось по вопросу о коллективномъ испытаніи различныхъ культурныхъ растеній. Вмѣстѣ съ протоколомъ этого Совѣщанія въ Ученый Комитетъ, на его заключеніе, были препровождены отзывы по настоящему дѣлу мѣстныхъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и агронома г. Понятовскаго. Главныя замѣчанія послѣдняго касаются сѣвооборотовъ, предположенныхъ къ испытанію на станціи и на опытныхъ поляхъ. Такъ, по

мнѣнію г. Понятовскаго, 5-польный сѣвооборотъ (озимь, яровыя пропашныя, хлопокъ, хлопокъ, яровыя пропашныя), намѣченный для Голодной Степи, мало подходитъ къ условіямъ мѣстнаго хозяйства, и является весьма одностороннимъ (ибо всѣ растенія этого сѣвооборота предъявляютъ къ фосфорной кислотѣ усиленныя требованія), а въ 10—12-польныхъ сѣвооборотахъ овесъ помѣщенъ на ненадлежащее мѣсто, люцерну же нецѣлесообразно вводить въ чередованіе съ другими растеніями, а лучше отводить ей особое мѣсто внѣ сѣвооборота, какъ это искони дѣлаютъ туземцы. Что же касается Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, то оно указало на то, что выработанная Совѣщаніемъ программа дѣятельности опытныхъ полей не охватываетъ всѣхъ нуждъ Туркестанскаго края и что мѣстныя опытныя учрежденія заняты еще и вопросами садоводства, для чего при нихъ устроены небольшіе плодовые сады и питомники. При этомъ Управленіе замѣтило, что садоводство составляетъ весьма важную отрасль хозяйства въ Туркестанѣ и что удѣленіе этой отрасли нѣкоторыхъ вниманія и средствъ вполнѣ возможно безъ особаго напряженія персонала опытныхъ полей и бюджета послѣднихъ. Затѣмъ, по мнѣнію Управленія, столь же полезно было бы дополнить программу дѣятельности Туркестанскихъ опытныхъ полей нѣкоторыми другими пунктами, въ томъ числѣ и вопросами по животноводству.

При обсужденіи настоящаго дѣла Ученымъ Комитетомъ было высказано, что выработанная совѣщаніемъ примѣрная программа дѣятельности мѣстныхъ опытной станціи и опытныхъ полей въ основаніи своемъ представляется, въ общемъ, цѣлесообразною. При ея составленіи, насколько можно судить, были приняты во вниманіе мѣстныя условія, и достоинства программы, по мнѣнію Комитета, не умаляются замѣчаніями агронома Понятовскаго, хотя слѣдуетъ признать умѣстными, напримѣръ, указанія его на излишнюю сложность намѣченныхъ сѣвооборотовъ, на не совсѣмъ удачное помѣщеніе въ нихъ овса и др. Въ виду этого, программа, по мнѣнію Комитета, могла бы быть одобрена въ томъ видѣ, въ какомъ она проектирована Совѣщаніемъ, нѣкоторые же пробѣлы ея, безъ сомнѣнія, заполнятся

впослѣдствіи на основаніи опытовъ предшествовавшихъ лѣтъ. При этомъ Ученый Комитетъ не могъ не обратить вниманія на то, что въ программѣ, выработанной Совѣщаніемъ, про опыты съ сортами разныхъ растеній, въ томъ числѣ съ сортами хлопчатника, упомянуто лишь въ общихъ чертахъ, но не указано, какіе именно сорта этого растенія будутъ испытываться, а объ опытахъ съ скрещиваніемъ мѣстнаго хлопка, имѣвшихъ мѣсто ранѣе на Туркестанской опытной станціи, совершенно не упоминается. Такъ какъ, по мнѣнію Комитета, выработка для Туркестана подходящихъ сортовъ хлопчатника, а именно раннихъ сортовъ, и улучшеніе мѣстнаго хлопка путемъ скрещиванія съ египетскимъ хлопчатникомъ имѣютъ весьма важное значеніе, то Комитетъ полагалъ желательнымъ обратить вниманіе завѣдывающихъ опытными учрежденіями края, въ особенности же завѣдывающаго опытною станціею, на то, чтобы при постановкѣ опытовъ съ хлопчатникомъ не были забыты упомянутые выше вопросы. Обращаясь затѣмъ къ предположенію о дополненіи программы вопросами садоводства и животноводства, Ученый Комитетъ находилъ, что на представленную программу слѣдуетъ смотрѣть какъ на примѣрную, составленную лишь на ближайшее время, и усложнять ее съ самаго начала, пока опытное дѣло въ краѣ не успѣло еще вылиться въ какую-либо опредѣленную форму, не представлялось бы цѣлесообразнымъ; въ особенности нежелательно вводить въ программу такія задачи, которыя ранѣе не останавливали на себѣ вниманія мѣстныхъ опытныхъ учрежденій и не были признаны необходимыми Совѣщаніемъ, намѣтившимъ эту программу. Такъ какъ, однако, при Туркестанскихъ опытныхъ поляхъ имѣются уже въ настоящее время плодовыя насажденія и производятся простѣйшіе опыты по плодоводству, то представлялось бы возможнымъ, по мнѣнію Комитета, дополнить программу дѣятельности Туркестанскихъ опытныхъ полей производствомъ простѣйшихъ опытовъ по садоводству, производство же опытовъ по животноводству, какъ не имѣвшихъ ранѣе мѣста на опытныхъ поляхъ, слѣдовало бы отклонить, дабы не усложнять программы введеніемъ въ нее какихъ-либо новыхъ пунктовъ.

Остается еще упомянуть объ образованіи въ отчетномъ году при Ученомъ Комитетѣ, по примѣру первыхъ двухъ съѣздовъ по опытному дѣлу, особаго подготовительнаго бюро Третьяго Съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, который, согласно пожеланію, высказанному на предшествующемъ съѣздѣ, долженъ быть созванъ также въ С.-Петербургѣ, въ первой половинѣ Января 1905 года. Въ составъ этого бюро, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета, И. А. Стебута, на этотъ разъ вошли: завѣдующіе секціями будущаго съѣзда, представители отъ Лѣсного Спеціальнаго Комитета и Департаментовъ Земледѣлія и Лѣсного и нѣкоторыя другія лица по особому избранію Ученаго Комитета.

Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію.

Обращаясь къ дѣятельности состоящихъ при Комитетѣ бюро, слѣдуетъ указать, что научная сторона дѣятельности бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію въ отчетномъ году выразилась, главнымъ образомъ, въ продолженіи работъ по изученію причинъ клевероутомленія и по выясненію вліянія температуры почвы на развитіе различныхъ растеній (овса, льна, горчицы и гречихи) и, въ частности, на ихъ корневую систему. При изученіи причинъ *клевероутомленія* бюро, не ограничиваясь вегетаціонными опытами въ сосудахъ, воспользовалось любезной готовностью П. И. Левицкаго поставить полевые опыты въ его имѣніи—с. Алексѣевскомъ (Тульской губ.), почвы изъ котораго служили и для опытовъ въ сосудахъ вмѣстѣ съ почвами изъ им. Климово В. А. Энгельгардта (Смоленской губ.). Хотя произведенными опытами вопросъ о клевероутомленіи и не получилъ еще разрѣшенія, но во всякомъ случаѣ для почвъ изъ двухъ вышеупомянутыхъ имѣній, какъ по даннымъ анализа, такъ и на основаніи культурныхъ опытовъ, установлено, что онѣ сравнительно бѣдны усвояемою фосфорною кислотою, что фосфорнокислое удобреніе значительно повышаетъ на нихъ урожаи клевера и что, слѣд., въ двухъ изученныхъ случаяхъ клевероутомленіе почвы, быть можетъ, сводится къ сравнительной бѣдности почвы усвояемою для клевера фосфорною кислотою. Что касается изученія вліянія *температуры почвы* на растенія, то результаты опытовъ 1903 года, въ общемъ, были сходны съ

данными предыдущаго года, уже опубликованными въ «Журналѣ Опытной Агрономіи» (1903 г., кн. IV), а именно: низкая почвенная температура повышала абсолютный и относительный вѣсъ корней у овса. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при опытахъ 1903 года удалось выяснить, что подъ вліяніемъ пониженной температуры почвы получаются растенія, при тождественныхъ условіяхъ испаряющія меньше воды на единицу поверхности и сухого вещества, чѣмъ растенія, развивавшіяся при болѣе высокой температурѣ почвы. Относительно опытовъ по вопросу о ближайшихъ условіяхъ *урожайности гречихи* зерномъ — необходимо замѣтить, что продолженіе [1]) работъ по этому вопросу еще не привело къ достаточно опредѣленнымъ результатамъ. Необходимо далѣе отмѣтить, что, такъ какъ Завѣдующимъ бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію, состоящимъ въ то же время Завѣдующимъ Сельскохозяйственной химической лабораторіей Министерства Земледѣлія, въ 1903 году было испрошено увеличеніе суммы, отпускаемой Департаментомъ Земледѣлія на содержаніе означенной лабораторіи, для приглашенія спеціальнаго лица въ качествѣ химика лабораторіи и на расходы по производству химическихъ работъ, то оказалось возможнымъ урегулировать аналитическую дѣятельность лабораторіи и контроль удобреній. Въ условіяхъ нашего сельскаго хозяйства рѣшеніе этой послѣдней задачи является дѣломъ довольно сложнымъ и труднымъ, въ особенности вслѣдствіе того, что ненормальныя стороны нашей торговли удобрительными туками сказываются, главнымъ образомъ, на мелкихъ, менѣе состоятельныхъ потребителяхъ, которые, не обладая достаточными знаніями по вопросамъ удобренія и будучи разбросаны по разнымъ угламъ Россіи, не только не въ состояніи своими силами оградить себя отъ злоупотребленій, но и представляютъ собою весьма трудно доступную почву для помощи со стороны. Лабораторія Министерства по контролю удобреній поставила себѣ цѣлью притти на помощь, главнымъ образомъ, именно этой группѣ хозяевъ, производя безплатный контроль удобреній для устраиваемыхъ

---

[1]) Ср. Отчеты о дѣятельности Министерства за 1901—1902 г., стр. 27—28, и за 1902—1903 г., стр. 45—46.

земствами, сельскохозяйственными обществами, союзами хозяевъ и т. п. учрежденіями складовъ, которые служатъ, главнымъ образомъ, для удовлетворенія потребностей мелкихъ хозяевъ; въ интересахъ же болѣе крупныхъ потребителей туковъ, лабораторія полагала, съ одной стороны, производить анализы по пониженнымъ цѣнамъ, а съ другой — входить въ соглашенія съ фирмами, торгующими удобреніями, относительно контроля этихъ фирмъ лабораторіей съ тѣмъ условіемъ, чтобы фирмы, вступившія въ такія соглашенія, предоставляли своимъ покупателямъ право безплатныхъ провѣрочныхъ анализовъ. Кромѣ контроля удобреній, аналитическая дѣятельность лабораторіи должна выразиться въ производствѣ для различнаго рода учрежденій и лицъ, на тѣхъ или иныхъ условіяхъ, анализовъ почвъ, воды, растеній, кормовыхъ веществъ и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Чтобы придать всѣмъ этимъ работамъ болѣе опредѣленное направленіе, бюро, совмѣстно съ лабораторіей, выработало основное положеніе о производствѣ аналитическихъ работъ въ Сельскохозяйственной химической лабораторіи, рядъ правилъ относительно взятія образцовъ, подлежащихъ изслѣдованію, и соотвѣтствующіе вопросные листки для сообщенія тѣхъ свѣдѣній, которыя должны быть препровождаемы въ лабораторію вмѣстѣ съ присылаемыми для анализа образцами (при этомъ предполагается, что необходимыя заключенія и разъясненія по произведеннымъ анализамъ будутъ составляться бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію).

Надлежитъ также указать, что въ отчетномъ году на разсмотрѣніе Комитета поступило ходатайство одного частнаго лица объ отпускѣ казеннаго пособія на производство опытовъ по электрокультурѣ, причемъ, для предварительнаго обсужденія этого ходатайства, образована особая комиссія изъ членовъ Комитета съ предоставленіемъ предсѣдателю послѣдней права приглашать и другихъ лицъ, участіе которыхъ въ трудахъ комиссіи будетъ признано желательнымъ. Для той же цѣли бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію собрало русскую и иностранную литературу по электрокультурѣ и составило критическій обзоръ ея.

На ряду съ указанными работами, бюро принимало участіе въ работахъ по подготовленію III Съѣзда дѣятелей опытнаго дѣла, а также въ трудахъ состоящей при Ученомъ Комитетѣ особой комиссіи по сельскохозяйственному опытному дѣлу.

Наконецъ, остается упомянуть, что бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію, какъ и въ предшествующіе годы, былъ данъ цѣлый рядъ отзывовъ и заключеній по различнымъ спеціальнымъ вопросамъ, какъ по порученію Ученаго Комитета, такъ и на обращенія, сдѣланныя непосредственно въ бюро. Наряду съ этимъ, названнымъ бюро: 1) была составлена школьная коллекція типичныхъ почвъ и подпочвъ Россіи, съ краткимъ ея описаніемъ, вслѣдствіе поступившаго въ Ученый Комитетъ ходатайства директора Нижегородской исправительной колоніи малолѣтнихъ о снабженіи таковою школьнаго музея, имѣющагося при ввѣренной ему колоніи, и 2) былъ представленъ Ученому Комитету отзывъ по запросу агронома К. Дмитріева, который предложилъ четырехпольный сѣвооборотъ, состоящій изъ пара, озими, особаго пастбищнаго поля и яри, и, указывая на то, что, по признанію многихъ авторитетовъ, такой сѣвооборотъ могъ бы съ пользою замѣнить распространенное нынѣ трехполье, особенно въ мѣстностяхъ съ засушливымъ климатомъ, обратился съ просьбою сообщить ему мнѣніе Ученаго Комитета по вопросу о томъ, когда и подъ который изъ посѣвовъ должна считаться наиболѣе умѣстною въ предложенномъ имъ четырехпольѣ глубокая пахота, какъ несомнѣнно надежное средство въ борьбѣ съ засухами [1]. Заключеніе бюро по этому вопросу, заслушанное Ученымъ Комитетомъ и препровожденное затѣмъ въ Департаментъ Земледѣлія, для сообщенія г. Дмитріеву, состояло въ слѣдующемъ. Вполнѣ цѣлесообразная обработка почвы можетъ быть осуществлена лишь тогда, когда при ея выполненіи будутъ приняты во вниманіе какъ мѣстныя почвенныя и климатическія условія, такъ

---

[1]) Подробное изложеніе запроса г. Дмитріева помѣщено въ соотвѣтствующей статьѣ, напечатанной въ № 4 «Извѣстій» Министерства 1904 г. (стр. 88 и 89).

и состояніе влажности почвы въ каждое данное время. Вслѣдствіе этого опредѣленіе времени, наиболѣе цѣлесообразнаго для глубокой обработки при четырехпольѣ, предложенномъ г. Дмитріевымъ, должно быть обосновано на общихъ принципахъ правильной обработки почвы, что и необходимо принять во вниманіе при установленіи порядка обработокъ въ каждомъ данномъ случаѣ. Въ частности, по поставленному г. Дмитріевымъ вопросу необходимо указать, что имѣющіеся въ настоящее время наблюденія и опытный матеріалъ указываютъ на то, что при борьбѣ съ засухой на первомъ мѣстѣ, въ большинствѣ случаевъ, должны быть поставлены своевременность обработки почвы, а на второмъ мѣстѣ—глубина вспашки; но, во всякомъ случаѣ, и глубокая вспашка почвы нерѣдко оказывается благопріятною какъ для накопленія запасовъ воды въ почвѣ, такъ и для сбереженія почвенной влаги, не говоря о другихъ полезныхъ сторонахъ глубокой обработки почвы—для созданія въ послѣдней благопріятныхъ условій для культурныхъ растеній, для процессовъ вывѣтриванія, для развитія корневой системы и т. д. Очевидно, что всѣ тѣ цѣли, для которыхъ глубокая вспашка можетъ быть предназначена, окажутся наиболѣе полно осуществленными, если такая обработка будетъ произведена съ осени, а поэтому надо полагать, что въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ, предложенномъ г. Дмитріевымъ, наиболѣе умѣстною окажется осенняя глубокая вспашка пастбищнаго поля предъ посѣвомъ ярового, какъ въ цѣляхъ накопленія въ почвѣ влаги, такъ и для процессовъ вывѣтриванія, причемъ необходимо замѣтить, что для сбереженія воды въ почвѣ осенняя вспашка должна быть возможно своевременнѣе выскорожена. Затѣмъ, глубокая обработка можетъ оказаться цѣлесообразною при весеннемъ подъемѣ пара, особенно если она можетъ быть произведена рано весною; послѣ таковой обработки вся задача послѣдующаго ухода за паромъ должна сводиться къ поддержанію верхняго слоя въ рыхломъ состояніи, по возможности свободнымъ отъ сорныхъ травъ, при предпочтительномъ пользованіи орудіями, не поворачивающими слои почвы, а лишь разрыхляющими ее.

Бюро по прикладной ботаникѣ.

Въ отчетномъ году бюро по прикладной ботаникѣ продолжало изученіе воздѣлываемыхъ въ Россіи *ячменей* [1]). Въ отвѣтъ на два циркулярныхъ обращенія къ сельскимъ хозяевамъ съ просьбой о присылкѣ образцовъ ячменя, въ бюро поступило до настоящаго времени всего 670 образцовъ ячменя, главнымъ образомъ—ярового (почти 600 образцовъ, изъ которыхъ около 500 образцовъ — въ количествѣ, достаточномъ для сравнительнаго посѣва). Для сравнительнаго ботаническаго изученія высѣвались на *Рикотскомъ перевалѣ* Сурамскаго хребта весною 1903 года—свыше 400 образцовъ (въ томъ числѣ вторично свыше 200 яровыхъ образцовъ, высѣвавшихся тамъ же уже весною 1902 года), а осенью—всѣ озимые образцы и такое же количество яровыхъ, всего же 220 образцовъ, для сравнительнаго ботаническаго изученія озимыхъ ячменей; въ томъ же 1903 году собраны были озимые ячмени, посѣянные осенью 1902 года на Рикотскомъ перевалѣ. Посѣвъ былъ ручной, рядовой, безъ удобренія, на глубину ³/₄—1 вершка, по 5 золотниковъ каждаго образца на дѣлянкахъ въ 3 кв. аршина; полотье производилось два раза, поливки же не примѣнялось. Въ особой вѣдомости отмѣчались день всхода, день цвѣтенія, день сбора, длина стеблей и степень кустистости, облиственія и зараженія ржавчиной; одновременно велись тутъ же метеорологическія наблюденія по программѣ станцій 2-го разряда 1-го класса, причемъ мѣсячныя таблицы съ подсчитанными наблюденіями посылались ежемѣсячно въ Тифлисскую Физическую Обсерваторію для помѣщенія въ ея бюллетеняхъ. Для выясненія лучшаго времени сѣва, производился черезъ каждыя 2 недѣли посѣвъ 6 образцовъ (3 озимыхъ и 3 яровыхъ) ячменя въ теченіе круглаго года, кромѣ дней со среднимъ снѣжнымъ покровомъ болѣе 2 см. Для выясненія значенія густоты посѣва высѣвалось, одновременно на смежныхъ дѣлянкахъ одинаковой величины, въ трехъ различныхъ количествахъ — весною по 3 яровыхъ образца и осенью по 3 озимыхъ образца. Площадка для сравнительнаго ботаническаго изученія ячменей, раздѣлан-

[1]) См. Обзоры дѣятельности Министерства за 1901—1902 годъ (стр. 41—44) и за 1902—1903 годъ (стр. 46—52).

ная на Рикотскомъ перевалѣ (на высотѣ 3.260′) изъ-подъ зарослей лавровишни, была доведена въ 1903 году до 780 кв. саж. Одновременно шли работы на Чумателетскомъ и нижнемъ Рикотскомъ участкахъ. Раздѣлка *Чумателетскаго участка* на склонахъ горы Вашлопердисъ для селекціонныхъ посѣвовъ была закончена осенью 1903 года, и въ началѣ октября здѣсь на 51 лункѣ произведенъ первый селекціонный посѣвъ 49 образцовъ озимого ячменя и (для сравненія) 4 образцовъ пшеницы. Участокъ обнесенъ плетнемъ и окончательно подготовленъ для селекціонныхъ опытовъ; на немъ сдѣланы селекціонныя лунки въ 4—6 кв. саж. (числомъ 61), дважды вскопанныя и затѣмъ унавоженныя 6—9 пудами буйволинаго и коровьяго навоза; 57 изъ этихъ лунокъ такъ расположены и настолько защищены окружающими ихъ выступами горы, мелколѣсьемъ и вѣчнозелеными кустарниками, что ни изъ одной изъ этихъ лунокъ не видно другой и на этихъ 57 лункахъ могутъ высѣваться одновременно различныя разновидности и образцы одного и того же вида вѣтроопыляемаго растенія при условіяхъ, гарантирующихъ ихъ отъ скрещиванія. На нижнемъ Рикотскомъ участкѣ, на склонахъ горы Никорагла, продолжалась также раздѣлка, еще не законченная. Всѣ объясненныя работы, вмѣстѣ съ ежедневными метеорологическими наблюденіями, производились въ теченіе круглаго года подъ наблюденіемъ члена бюро, Р. Э. Регеля, причемъ въ Іюнѣ 1903 года онѣ были осмотрѣны лично Завѣдующимъ бюро, академикомъ И. П. Бородинымъ.

Изслѣдованіе воздѣлываемыхъ въ Россіи ячменей на основаніи образцовъ, доставленныхъ въ бюро, согласуется въ общихъ чертахъ съ результатами, полученными нѣсколько ранѣе г. Софроновымъ и опубликованными въ 1901 году въ книгѣ «Разводимые въ Россіи сорта ячменя». Въ частности же можно отмѣтить пока слѣдующіе новые результаты. 1) Среди образца чернаго четырехграннаго ярового ячменя, доставленнаго г. Нехлюдовымъ изъ Донской области, нашлась значительная примѣсь чернаго четырехграннаго ярового ячменя *съ совершенно гладкими остями*. Эта характерная разновидность была описана уже Кернике въ его монографіи ячменей въ 1882 году подъ

названіемъ «leiorhynchum», но только по единичнымъ экземплярамъ неизвѣстнаго происхожденія изъ одного изъ ботаническихъ садовъ; наши экземпляры представляютъ собою примѣсь къ ячменю, воздѣлываемому на поляхъ. Эта замѣчательная разновидность, константная при условіяхъ, исключающихъ скрещиваніе, должна представлять собою большое хозяйственное значеніе. Извѣстно, что въ Туркестанѣ, въ восточномъ Закавказьѣ и вообще на Востокѣ (напр., въ Аравіи) кормовой ячмень, какъ кормъ для лошадей, вездѣ замѣняетъ собою овесъ, выгорающій въ знойное лѣто, и на этомъ кормѣ создались арабская и близкая къ ней карабахская лошадь и живутъ выносливыя азіатскія степныя лошади. Это доказываетъ, что лошадь можетъ вполнѣ привыкнуть къ ячменному корму, главный недостатокъ котораго заключается въ шероховатости остей, въ виду чего ячменная мякина считается совершенно непригодной въ кормъ, а зерна, не совершенно отмолоченныя безъ вѣялки, могутъ вызывать колики и другія заболѣванія даже у лошадей, уже привыкшихъ къ ячменному корму. По этой причинѣ селекція упомянутой константной разновидности чернаго кормового ячменя съ совершенно гладкими остями можетъ имѣть большое хозяйственное значеніе для всего юго-востока Россіи, тѣмъ болѣе что черный кормовой ячмень вообще не уступаетъ обыкновенному—бѣлому. 2) Въ числѣ полученныхъ образцовъ нашлись также новыя разновидности, еще не описанныя. Изъ нихъ представляетъ хозяйственный интересъ *получерный* четырехгранный ячмень, полученный отъ крестьянина Колыванова, подъ названіемъ «краснаго» ячменя, съ сѣвера Вологодской губерніи, куда этотъ ячмень проникъ изъ Архангельской губерніи. Эта новая скороспѣлая яровая разновидность (Hordeum vulgare L. Iarenskianum-var nova) воздѣлывается здѣсь вмѣстѣ съ знаменитой скороспѣлой лапландской расой обыкновеннаго четырехграннаго ячменя и характеризуетъ вмѣстѣ съ нею сѣверный предѣлъ земледѣлія, не уступая лапландской расѣ. 3) Хотя среди сельскихъ хозяевъ весьма распространенъ взглядъ, будто ячмени не скрещиваются, но, въ дѣйствительности, искусственное скрещиваніе разновидностей его, даже

наиболѣе отдаленныхъ по признакамъ, и даже скрещиваніе шестиряднаго ячменя съ двуряднымъ удаются вполнѣ хорошо, а въ Америкѣ искусственное скрещиваніе ячменей нынѣ получило даже широкое практическое примѣненіе для выращиванія новыхъ расъ. При опытахъ бюро въ широкихъ размѣрахъ на трехъ образцахъ ячменя изъ Елисаветпольской губерніи изъ однихъ и тѣхъ же типичныхъ сѣмянъ обыкновеннаго (pallidum) и чернаго (nigrum) озимыхъ четырехгранныхъ ячменей, высѣвавшихся въ одной деревнѣ отдѣльно, а въ другой—въ смѣси, получились въ первомъ случаѣ типичные обыкновенный и черный, а во второмъ — на половину несомнѣнная помѣсь обоихъ: получерный озимый ячмень (H. v. nigropallidum). 4) Послѣдовательные весенніе посѣвы яровыхъ ячменей весною 1903 года вполнѣ подтвердили выяснившееся уже въ 1902 году *преимущество ранняго посѣва* въ сравненіи съ позднимъ. 5) Сравнительное изученіе разныхъ образцовъ заставляетъ признать прославленные заграничные торговые сорта ячменя даже высшихъ марокъ, какъ селектированные при другихъ климатическихъ и экономическихъ условіяхъ, въ общемъ, малоустойчивыми для континентальной Россіи даже при дальнѣйшей тщательной селекціи ихъ, и вообще слѣдуетъ, повидимому, давать предпочтеніе *пораіонной селекціи* мѣстныхъ образцовъ. 6) Что касается *озимыхъ* ячменей, вообще мало изученныхъ даже на западѣ Европы и почти совершенно неизвѣстныхъ въ Европейской Россіи, то изслѣдованіе ихъ по новизнѣ дѣла еще не привело къ опредѣленнымъ результатамъ. Пока выяснилось только, что выносливость разныхъ образцовъ весьма различна, почему неудачныя попытки воздѣлыванія озимыхъ ячменей въ разныхъ губерніяхъ южной Россіи, ограничивавшіяся двумя-тремя образцами, не могутъ еще имѣть рѣшающаго значенія.

Остается упомянуть, что ботаническимъ бюро по разнымъ запросамъ изъ области прикладной ботаники было дано въ отчетномъ году 247 отвѣтовъ.

Метеорологическое Бюро.

Въ отчетномъ году метеорологическое бюро продолжало разработку присылаемыхъ въ бюро сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій, причемъ почти окончательно под-

готовило къ печати 4-й выпускъ «Трудовъ по сельскохозяйственной метеорологіи», заключающій въ себѣ результаты разработки этихъ наблюденій за пятилѣтіе 1898—1902 г.г. Пока удалось лишь обработать данныя по отношенію къ овсу и то только для станцій черноземной полосы Россіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, подготовленъ къ печати еще одинъ небольшой выпускъ «Трудовъ» (3-й), въ которомъ представлено состояніе станцій бюро къ началу 1904 года и указаны тѣ измѣненія, которыя произошли въ нихъ съ 1 Января 1901 года. Разработывая наблюденія станцій, метеорологическое бюро пришло къ тому выводу, что тамъ, гдѣ это возможно, было бы желательно поставить сельскохозяйственно-метеорологическое дѣло болѣе научно, организуя при этомъ опыты, подобные тѣмъ, которые производятся на опытныхъ поляхъ, т. е. такъ, чтобы въ этихъ опытахъ мѣнялись только метеорологическія условія, остальныя же оставались въ теченіе ряда лѣтъ возможно болѣе постоянными. Совершенно ясно, что при такихъ условіяхъ разработка наблюденій можетъ дать болѣе цѣнные результаты. Имѣя это въ виду, метеорологическое бюро составило особую записку подъ заглавіемъ: «Предполагаемая постановка сельскохозяйственно - метеорологическаго опытнаго дѣла». При составленіи этого проекта, кромѣ данныхъ собственнаго опыта, легшихъ въ основу его, метеорологическое бюро приняло еще во вниманіе постановленія I и II съѣздовъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу. Проектъ былъ разсмотрѣнъ особой комиссіей при Ученомъ Комитетѣ, потомъ представленъ въ Ученый Комитетъ, а по одобреніи послѣднимъ и утвержденіи Министромъ отпечатанъ и разосланъ завѣдующимъ станціями бюро съ просьбою высказать по поводу проекта замѣчанія. Своды этихъ замѣчаній уже составляются въ бюро для доклада Ученому Комитету. Въ дополненіе къ этому проекту метеорологическое бюро составило особую записку о необходимости увеличенія средствъ для болѣе успѣшнаго развитія сельскохозяйственно - метеорологическаго дѣла, приложило смѣту неизбѣжныхъ расходовъ и представило въ Департаментъ Земледѣлія.

Въ истекшемъ году, на средства Департамента Земледѣлія, продолжались оборудованіе метеорологическими приборами новыхъ (8) станцій, пополненіе приборами уже существующихъ (26) станцій и разсылка по многочисленнымъ станціямъ книжекъ, различныхъ бланковъ и таблицъ для записыванія наблюденій. На ряду съ этимъ, велась обширная переписка съ наблюдателями, сообщались различнаго рода справки всѣмъ интересующимся, составлена по новой системѣ и отпечатана записная книжка для записыванія наблюденій, производимыхъ на участкахъ.

Лѣтомъ 1903 года завѣдующимъ бюро, а также занимающимся въ бюро В. К. Гауеромъ были совершены поѣздки по Россіи, съ цѣлью ознакомленія съ дѣятельностью полевыхъ и садовыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, а равно и для надлежащаго направленія ея. Завѣдующій бюро посѣтилъ: Шатиловское, Паженское, Богородицкое, Уютненское, Полтавское и Таганрогское опытныя поля, а также Крымъ для болѣе цѣлесообразнаго направленія опытовъ по пальбѣ изъ мортиръ въ цѣляхъ предотвращенія градобитій и для организаціи метеорологическихъ наблюденій въ Таврической губерніи. Далѣе, въ отчетномъ году бюро предприняло организацію изслѣдованія «мглы (помохи)» съ каковою цѣлью составило, отпечатало и разослало по обширному району, охватываемому помохой, особую программу для наблюденія этихъ явленій.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть еще и о томъ, что завѣдующій бюро въ отчетномъ году принималъ участіе въ засѣданіяхъ Высочайше утвержденнаго Комитета по устройству засѣданій Международной Ученой Воздухоплавательной Комиссіи, имѣющихъ состояться въ Августѣ 1904 года при Императорской Академіи Наукъ.

Бюро по энтомологіи.

Изъ насѣкомыхъ, изслѣдованныхъ въ отчетномъ году бюро по энтомологіи, прежде всего слѣдуетъ остановиться на *маврскомъ* или *готтентотскомъ клопѣ*, оказавшемся для хлѣбныхъ полей еще болѣе опаснымъ, чѣмъ хлѣбный жукъ-кузька. Изученіе этого клопа показало, что размноженіе его находится въ весьма

тѣсной зависимости отъ присутствія бо́льшихъ или меньшихъ площадей лѣса, причемъ подъ опавшіе листья этотъ клопъ забирается уже во второй половинѣ лѣта и остается здѣсь до весны будущаго года. Появленіе его въ значительномъ числѣ пунктовъ Россіи и постепенно выясняющіяся вредныя свойства его все болѣе и болѣе обращаютъ на него вниманіе земледѣльческаго населенія, которое, подмѣтивъ свойство клопа зимовать подъ листьями древесной растительности, мѣстами уже стало истреблять окрестныя заросли и рощи. Для борьбы съ клопомъ бюро примѣнило совершенно новый методъ, состоящій въ пользованіи для уничтоженія вредителя естественными его паразитами (изъ міра же насѣкомыхъ), въ данномъ случаѣ — мелкимъ перепончатокрылымъ изъ рода Telenomus, истребляющимъ маврскаго клопа въ стадіи яичка и регулирующимъ его размноженіе. Эти паразиты обладаютъ свойствами весьма замѣчательными: они чрезвычайно живучи и нетребовательны, а производительность ихъ нѣсколько больше, чѣмъ у клопа, причемъ Telenomus можетъ дать въ теченіе лѣта весьма большое число поколѣній (маврскій же клопъ имѣетъ только одно поколѣніе); такъ какъ паразитъ этотъ можетъ жить на счетъ яицъ не только маврскаго клопа, но и цѣлаго ряда другихъ, частью безвредныхъ клоповъ, встрѣчающихся въ не маломъ числѣ на извѣстныхъ растеніяхъ и появляющихся въ разное время лѣта, когда яички маврскаго клопа уже не существуютъ, то, въ виду способности Telenomus'а ограничивать свое размноженіе то однимъ, то цѣлымъ рядомъ поколѣній, размноженіе его можетъ быть поставлено человѣкомъ искусственно въ рамки, соотвѣтствующія имѣющемуся на лицо субстрату, т. е. числу яицъ, на счетъ которыхъ можно размножать паразита. Запасы живыхъ паразитовъ, въ виду ихъ живучести, не требуютъ для своего сохраненія ни сооруженія особыхъ зданій, ни расходовъ на содержаніе, и, въ случаѣ надобности, ихъ можно ранней весною отправлять на охраняемыя поля, гдѣ, размножаясь насчетъ яицъ клопа, они предупредятъ вредъ отъ послѣдняго, уничтоживъ его еще въ состояніи яйца. Въ 1903 году бюро разрѣшило этотъ вопросъ и практически. Произведенное въ

Закаспiйской области изслѣдованiе показало, что тамъ около 30% особей маврскаго клопа было истреблено паразитомъ его яичекъ, и потому, когда зимою 1903 года въ бюро было получено извѣщенiе, что Купянскiй уѣздъ (Харьковской губернiи) мѣстами сильно страдаетъ отъ маврскаго клопа, оно рѣшило изъ Закаспiйской области перевезти паразитовъ клопа на поля Купянскаго уѣзда, наиболѣе угрожаемыя клопомъ. Почти $^2/_3$ паразитовъ погибло въ пути, остальная же часть ихъ (около 10.000 особей), по прибытiи на мѣсто, была выпущена на охраняемыя поля и спасла ихъ отъ уничтоженiя клопомъ, успѣвъ развиться въ двухъ поколѣнiяхъ и истребивъ клопа въ стадiи яйца на протяженiи 26 десятинъ. Такой результатъ нельзя не признать весьма удовлетворительнымъ.

Виноградники Астраханскаго края издавна и сильно страдаютъ отъ такъ называемаго *«винограднаго червя»*, уничтожающаго ягоды и вызывающаго дорого стоящую ручную выборку червивой ягоды, не приносящую, впрочемъ, въ борьбѣ съ червемъ замѣтной пользы. Сначала думали, что червь этотъ принадлежитъ бабочкѣ—двулетной листоверткѣ (Cochylis ambiguella), но изслѣдованiя бюро (1903 года) показали, что вредъ наносятъ гусеницы другой бабочки—*гроздевой листовертки* (Eudemis botrana), причемъ была выработана чрезвычайно простая мѣра для уничтоженiя этого вредителя еще весною, въ первомъ его поколѣнiи, являющаяся не только истребительною, но и предупредительною, освобождающею отъ принятiя какихъ-либо еще дополнительныхъ мѣръ во второмъ перiодѣ развитiя гусеницы, т. е. въ перiодъ созрѣванiя ягоды. На Черноморскомъ побережьи Кавказа культура винограда сильно страдала отъ *винограднаго долгоносика* (Otiorhynchus turca), противъ котораго бюро отыскало также очень простую и дѣйствительную мѣру—опрыскиванiе виноградныхъ кустовъ растворомъ хлористаго барiя; опыты показали, что ни одинъ долгоносикъ, попавшiй на виноградный кустъ и опрысканный означеннымъ растворомъ, не избѣгаетъ смерти.

Изъ другихъ работъ, законченныхъ въ отчетномъ году, должно указать на изслѣдованiе *трипса* (Thrips), поврежденiямъ

котораго приписывался такъ называемый «пустоцвѣтъ» хлѣбныхъ растеній, но изслѣдованіе показало ошибочность этого воззрѣнія и позволило выяснить біологію названнаго насѣкомаго. Изслѣдованіе *марокской кобылки* (въ Закавказьи) выяснило нѣкоторыя особенности этого насѣкомаго, при условіяхъ размноженія его въ мѣстностяхъ премущественно каменистыхъ, представлявшихъ всегда большія затрудненія въ борьбѣ съ кобылкою. Оказалось при этомъ, что заросли колючекъ (Carduus и др.) составляютъ главный притонъ самой молодой кобылки, которая, только объѣвъ эти растенія, расходится и распространяется по всѣмъ направленіямъ. Примѣняя большія дозы ядовитаго инсектисида при опрыскиваніи зарослей колючекъ, можно такимъ образомъ сразу и въ короткое время уничтожить кобылку еще въ первыхъ ея возрастахъ и предупредить дальнѣйшее ея распространеніе. Кромѣ того, въ отчетномъ году бюро удалось наконецъ выяснить, что именно должно разумѣть подъ названіемъ «термитовъ» въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ. Изслѣдованіе показало, что у насъ въ средней Азіи живутъ совершенно особые роды и виды термитовъ, во многихъ отношеніяхъ очень отличающіеся отъ европейскаго термита, и что не всѣ эти виды заслуживаютъ одинаковаго вниманія, но два изъ нихъ имѣютъ большое хозяйственное значеніе, какъ разрушители деревянныхъ предметовъ и деревянныхъ частей построекъ.

Въ концѣ отчетнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, энтомологическое бюро выработало планъ изслѣдованія тѣхъ наиболѣе вредныхъ для сельскаго хозяйства насѣкомыхъ, изученіе которыхъ должно быть поставлено на очередь въ 1904 году. Изъ числа вопросовъ, которые уже намѣчались или разрабатывались ранѣе, въ этомъ планѣ намѣчены нижеслѣдующіе: 1) Вошедшее въ планъ изслѣдованій 1903 года, но, по независящимъ отъ бюро причинамъ, отложенное изученіе *шелкопряда-краснохвоста* (Dasychira pudibunda) и его паразитовъ въ Сѣвскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, причемъ изслѣдованіе послѣднихъ бюро намѣрено производить совмѣстно съ изученіемъ паразитовъ садовыхъ вредителей вообще, распространивъ упо-

мянутое изслѣдованіе и на шелкопряда-монаха, появившагося въ массѣ, въ окрестностяхъ Екатеринбурга (Пермской губерніи); 2) изслѣдованіе *озимаго червя* и нѣкоторыхъ вредныхъ *трипсовъ, свекольнаго долгоносика, паразитовъ хлѣбнаго жука* и *микроглоссіи*, а также *виноградного долгоносика* (Otiorhynchus turca) на Черноморскомъ побережьѣ и *усача* (Stromatium fulvum), повреждающаго деревянные предметы въ той же мѣстности, и 3) изученіе ядовитаго паука—*каракурта* (Lathrodectus 13-guttatus), въ видахъ провѣрки пока еще слабо установленнаго положенія объ иммунетности рогатаго скота къ яду каракурта, дабы, въ случаѣ подтвержденія этого положенія, воспользоваться естественной кровяной сывороткой рогатаго скота для леченія укушенныхъ животныхъ, а также выяснить пріемы для сохраненія яда каракурта и антитоксической сыворотки и точнѣе установить физико-химическія свойства самаго яда. Наряду съ этимъ, выдвинуты слѣдующіе новые вопросы: 1) Изслѣдованіе гусеницъ (довольно мелкихъ), обнаруженныхъ въ Купянскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи, внутри жнивья, на поляхъ, бывшихъ подъ хлѣбными растеніями (гдѣ онѣ и собирались зимовать), и появившихся въ 1903 году мѣстами въ Ряжскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи въ такомъ количествѣ, что при молотьбѣ хлѣба ихъ невозможно было отдѣлить отъ зерна, причемъ хлѣбъ, испеченный изъ муки съ присутствіемъ значительнаго количества раздавленныхъ гусеницъ, имѣлъ видъ плотнаго сырого кома, почти совершенно негоднаго въ пищу. Подобныя гусеницы неоднократно присылались въ бюро, съ указаніемъ, что онѣ выѣдаютъ молодыя зерна въ колосьяхъ хлѣбовъ и тѣмъ причиняютъ большой вредъ. До сихъ поръ нѣкоторыя отрывочныя данныя объ этихъ гусеницахъ заставляли считать ихъ принадлежащими *зерновой совкѣ* (Hadena basilinea), но наблюденія 1903 года заставляютъ думать, что эти гусеницы принадлежатъ совершенно другой бабочкѣ, или же, что въ свойствахъ и въ образѣ жизни зерновой совки существуютъ нѣкоторыя важныя особенности, которыя до сихъ поръ оставались неизвѣстными. 2) Изученіе *усача — Clytus floralis*, по заявленіямъ, поступившимъ въ бюро въ 1903 году изъ Херсонской губерніи и изъ

юго-восточной Россіи, причиняющаго вредъ посѣвамъ люцерны,— біологія котораго почти совершенно неизвѣстна. 3) Изученіе, въ практическихъ цѣляхъ, біологіи такъ называемой *гороховой тли*, чрезвычайно вредящей посѣвамъ гороха. Кромѣ того, бюро намѣрено произвести въ 1904 году рядъ работъ, имѣющихъ инструкторскій характеръ, а въ теченіе осени 1904 года закончить изслѣдованіе *винограднаго червя* въ Астраханской губерніи, начатое еще въ 1903 году.

Въ отчетномъ году бюро по энтомологіи выпустило въ свѣтъ 11 выпусковъ своихъ «Трудовъ», посвященныхъ вопросамъ о термитахъ и о паразитахъ маврскаго клопа, а также начало печатаніе V тома «Трудовъ», открывающагося описаніемъ малярійнаго комара и способовъ борьбы съ нимъ и обширной монографіею о паукѣ-каракуртѣ. За справками и совѣтами въ бюро въ отчетномъ году обращалось нѣсколько сотъ учрежденій и лицъ. Между прочимъ, Главное Артиллерійское Управленіе просило заключенія энтомологическаго бюро по вопросу о возможности примѣненія, для дезинфицированія пороховыхъ погребовъ и пороховыхъ бочекъ, дезинфекціонныхъ средствъ, носящихъ названіе «Микотанатонъ» и «Энтомофобъ», присовокупивъ, что средства эти артиллерійскимъ вѣдомствомъ не испытывались, а потому въ распоряженіи послѣдняго не имѣется никакихъ опытныхъ данныхъ о пригодности таковыхъ для вышеуказанной цѣли. Заслушанный Ученымъ Комитетомъ и препровожденный затѣмъ названному Управленію, отзывъ бюро состоялъ въ слѣдующемъ: «Энтомофобъ», въ качествѣ средства для уничтоженія мухъ и комаровъ, появился въ продажѣ много лѣтъ тому назадъ, но очень скоро затѣмъ продажа его прекратилась по малой пригодности и дороговизнѣ этого препарата, такъ что въ настоящее время «Энтомофоба» въ продажѣ (по крайней мѣрѣ, въ Петербургѣ) не существуетъ, и потому химическаго анализа его произвести нельзя. Въ Россіи были лишь рѣдкія попытки примѣненія «Энтомофоба» въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми, но средство это было оставлено и замѣнено разбавленнымъ водою (въ количествѣ 2—3% и болѣе) лизолемъ. Что же касается «Микотанатона», имѣющаго важное значеніе въ

борьбѣ съ домовымъ грибомъ, то подъ этимъ названіемъ въ продажѣ существуютъ различные препараты неодинаковыхъ состава и качества, а именно: а) «Микотанатонъ Германа», почти не достигающій своей цѣли, б) «Микотанатонъ Вилена и К°», также очень малопригодный для дезинфекціи дерева, и в) «Микотанатонъ Миллера», наиболѣе извѣстный и очень полезный, хотя и ядовитый, препаратъ, въ составъ котораго входятъ глауберова соль, хлорная известь, соляная кислота, сулема и вода; дерево обмазывается составомъ при помощи кисти, и стоимость обмазки составляетъ около 10 коп. на 1 квадратную сажень.

Бюро по зоотехніи.

Въ отчетномъ году бюро по зоотехніи было закончено изданіе «Краткихъ справочныхъ свѣдѣній о скотоводствѣ нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствъ», вышедшее книгою около 26 печатныхъ листовъ. На основаніи состоявшагося въ отчетномъ году и утвержденнаго Министромъ журнала Ученаго Комитета, книга эта разослана въ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ тѣ хозяйства, свѣдѣнія о которыхъ помѣщены въ этой книгѣ, инспекторамъ сельскаго хозяйства и уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, спеціалистамъ по скотоводству и молочному хозяйству, въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія и въ нѣкоторыя другія, подвѣдомственныя Министерству учрежденія, съ приложеніемъ выработанныхъ зоотехническимъ бюро особыхъ циркулярныхъ обращеній и программъ по собиранію свѣдѣній о крупномъ рогатомъ скотѣ, имѣющихъ цѣлью, съ одной стороны, пополненіе и исправленіе данныхъ, заключающихся въ разсылаемой книгѣ, а съ другой — полученіе болѣе подробныхъ, чѣмъ имѣющіяся у бюро въ настоящее время, свѣдѣній объ условіяхъ содержанія и продуктивности въ русскихъ хозяйствахъ крупнаго рогатаго скота, улучшеніе коего составляетъ предметъ особыхъ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Имѣя въ виду предъявляемый въ настоящее время многими хозяевами южной полосы Россіи, находящимися вблизи крупныхъ городовъ, интересъ къ молочному скотоводству, бюро по зоотехніи почло своею обязанностью возможно подробнѣе выяснить хозяйственныя свойства распространеннаго на югѣ,

въ качествѣ молочнаго, краснаго нѣмецкаго скота; бюро обратилось за предварительными въ этомъ отношеніи справками къ Херсонскому губернскому земскому агроному; къ земскимъ агрономамъ Ананьевскаго и Елизаветградскаго уѣздовъ, а также къ спеціалисту по скотоводству въ Таврической губерніи.

Въ отчетномъ году зоотехническимъ бюро были даны Департаменту Земледѣлія отзывы по слѣдующимъ вопросамъ: относительно ходатайства Муромской земской управы о награжденіи оставшихся безъ наградъ животныхъ нѣкоторыхъ экспонентовъ бывшей въ г. Муромѣ выставки скота; относительно проекта и связаннаго съ нимъ ходатайства Ярославской губернской земской управы по устройству сводныхъ выставокъ ярославскаго скота; относительно предположенія уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Ярославской губ. объ организаціи скотовладѣльцевъ Даниловскаго уѣзда въ скотоводческій союзъ и, наконецъ, относительно сдѣланнаго завѣдывающимъ опытнымъ полемъ Донского общества сельскаго хозяйства запроса о предохранительной прививкѣ сибирской язвы животнымъ, поставленнымъ для производящагося (по разсмотрѣнному бюро въ предъидущемъ отчетномъ году плану) опыта по выясненію сравнительныхъ достоинствъ чистаго калмыцкаго скота и его метисовъ съ культурными мясными породами въ отношеніи наиболѣе выгоднаго въ экономическомъ смыслѣ производства мяса. Далѣе, вслѣдствіе запроса Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, бюро по зоотехніи сообщило свои заключенія по полученнымъ Отдѣломъ отъ смотрителя городскихъ скотобоенъ, отъ торговаго дома «Маріоттъ и Зеликманъ» и отъ торговцевъ Щукина двора свѣдѣніямъ относительно средняго убойнаго вѣса крупнаго рогатаго скота, свиней и птицъ, вывозимыхъ и привозимыхъ моремъ въ наши порты, съ цѣлью доставленія матеріала для пересмотра дѣйствующихъ по портовымъ сборамъ узаконеній въ томъ смыслѣ, чтобы таковые сборы взимались не попудно, а поштучно, какъ о томъ ходатайствуетъ передъ Главнымъ Управленіемъ Торговаго Мореплаванія и Портовъ торгующее въ портахъ купечество. Между поступавшими въ бюро въ теченіе отчетнаго года

запросами отъ различныхъ учрежденій и лицъ слѣдуетъ отмѣтить еще обращеніе въ бюро правительственнаго агронома по Тобольской губерніи съ просьбою снабдить его инструкціями по изслѣдованію мѣстнаго скота, его измѣренію и фотографированію, а также указаніями о его краніометрическомъ изслѣдованіи; вопросы эти были связаны съ предполагавшимся устройствомъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ выставки мѣстнаго скота. Запросы частныхъ лицъ, поступавшіе въ бюро въ отчетномъ году, исходили изъ губерній Витебской, Владимірской, Вятской, Ковенской, Олонецкой и Харьковской и изъ Терской области.

Кромѣ того, зоотехническимъ бюро были представлены Ученому Комитету отзывы по двумъ вопросамъ, поступившимъ изъ Департамента Земледѣлія: 1) о возможности заболѣванія конечностей лошадей (преимущественно молодыхъ) вслѣдствіе скармливанія послѣднимъ сѣна изъ костра безостаго и тимофеевки, и 2) о дѣйствительномъ происхожденіи рогатаго скота, купленнаго за бестужевскій, однимъ землевладѣльцемъ Симбирской губерніи въ Усольской экономіи графа А. В. Орлова-Давыдова. Первый изъ упомянутыхъ вопросовъ былъ возбужденъ управляющимъ Казанской сельскохозяйственной фермой, который, въ представленіи своемъ, указалъ на сильно распространенное среди русскихъ коннозаводчиковъ мнѣніе, что костеръ безостый, какъ кормъ для лошадей, въ видѣ сѣна и на выгонахъ въ зеленомъ видѣ, приноситъ вредъ племенному коневодству, вызывая у лошадей ревматическое воспаленіе суставовъ ногъ, а также и на то обстоятельство, что, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, главнымъ образомъ, этому вредному вліянія костра приписывается гибель одного изъ большихъ конныхъ заводовъ Тамбовской губерніи, причемъ нѣкоторые коннозаводчики даже отказались отъ культивированія этого растенія. Приводя, затѣмъ, фактъ болѣзненныхъ явленій въ суставахъ ногъ, замѣчавшійся у арденовъ на Казанской фермѣ, особенно же у молодыхъ лошадей и жеребятъ, питающихся, главнымъ образомъ, тимофеевкой съ полей фермы, и, дѣлая, въ виду того, предположеніе объ аналогіи въ причинахъ всѣхъ вышеупомянутыхъ заболѣваній, управляющій названной фермой выразилъ пожеланіе:

1) чтобы вышеуказанное мнѣніе русскихъ коннозаводчиковъ о кострѣ безостомъ было провѣрено непосредственнымъ ихъ опросомъ со стороны Департамента Земледѣлія; 2) чтобы, въ случаѣ подтвержденія этого мнѣнія, сѣно костра изъ Тамбовской губерніи, а также сѣно тимофеевки изъ хозяйства Казанской фермы были подвергнуты изслѣдованію въ указанномъ направленіи, и 3) чтобы результаты этихъ изслѣдованій были затѣмъ опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. На основаніи нѣкоторыхъ литературныхъ данныхъ имѣется полное основаніе предполагать, что скармливаніе лошадямъ сѣна изъ посѣвныхъ травъ можетъ иногда, наряду съ другими болѣзненными явленіями, преимущественно въ области пищеваренія, и разстройствъ нервной системы, вызывать также заболѣванія (чаще ревматическаго характера) конечностей животныхъ, — въ этомъ отношеніи имѣется достаточно указаній со стороны какъ ученыхъ, такъ и практиковъ, и хотя при этомъ объ особенной вредности безостаго костра, а тѣмъ болѣе тимофеевки, опредѣленныхъ данныхъ въ научной литературѣ, повидимому, не имѣется, но тѣмъ не менѣе только-что приведенное предположеніе относительно возможности вреднаго дѣйствія на животныхъ, хотя и въ исключительныхъ случаяхъ, скармливанія сѣна изъ посѣвныхъ травъ дѣлаетъ возможнымъ такое же вліяніе и со стороны безостаго костра и тимофеевки. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что такіе случаи большинствомъ научныхъ авторитетовъ приписываются дѣйствію различныхъ грибныхъ паразитовъ, поражающихъ посѣвныя травы во время ихъ произрастанія, причемъ нѣкоторыми указывается еще и возможность вліянія обильныхъ (особенно поверхностныхъ) удобреній и даже, въ отдѣльныхъ случаяхъ, состава почвы. Однако, донынѣ, причина вреда, причиняемаго скармливаніемъ сѣна изъ посѣвныхъ травъ, еще точно не установлена. Въ виду изложеннаго, Ученый Комитетъ находилъ, что въ настоящемъ дѣлѣ слѣдуетъ различать два вопроса: 1) частный, возбужденный управляющимъ Казанской фермой и касающійся подмѣченнаго имъ вреднаго вліянія долговременнаго кормленія лошадей сѣномъ изъ посѣвной тимофеевки съ полей означенной фермы,

и 2) общій—о возможности въ извѣстныхъ случаяхъ вреднаго вліянія сѣна изъ посѣвныхъ травъ вообще, независимо отъ происхожденія послѣдняго, тѣмъ болѣе, что подобное мнѣніе, по имѣющимся даннымъ, также довольно распространено среди коннозаводчиковъ. Въ видахъ разрѣшенія перваго изъ этихъ вопросовъ надлежитъ, прежде всего, вполнѣ опредѣленно установить, дѣйствительно ли подмѣченныя управляющимъ фермою болѣзненныя явленія у лошадей происходятъ подъ вліяніемъ кормленія ихъ сѣномъ съ полей фермы, а затѣмъ могла бы быть выяснена и истинная причина этихъ заболѣваній. Для разработки указаннаго вопроса представлялось бы, по мнѣнію Комитета, цѣлесообразнымъ образовать на мѣстѣ особую комиссію подъ предсѣдательствомъ директора Казанскаго сельскохозяйственнаго училища, въ составѣ завѣдывающаго фермой и нѣкоторыхъ преподавателей названнаго училища, а также ветеринаровъ—представителей Казанскаго ветеринарнаго института, на которую должно быть возложено и производство всѣхъ необходимыхъ, для выясненія этого вопроса, опытовъ и изслѣдованій. По мнѣнію Комитета, изслѣдованія эти могли бы производиться или на Казанской училищной фермѣ, или же на конскомъ заводѣ Казанскаго губернскаго земства, по усмотрѣнію Департамента Земледѣлія, который могъ бы войти по этому предмету съ Казанскимъ губернскимъ земствомъ въ соглашеніе. Независимо отъ сего, было бы желательно подвергнуть изслѣдованію на центральной фитопатологической станціи образцы сѣна, скармливаемаго лошадямъ Казанской фермы, для выясненія вопроса, не вызывались ли замѣченныя на фермѣ заболѣванія присутствіемъ въ сѣнѣ грибныхъ паразитовъ, каковое изслѣдованіе, если бы оно привело къ опредѣленнымъ результатамъ, могло бы дать, вмѣстѣ съ тѣмъ, существенныя указанія для работъ вышеуказанной комиссіи. Для выясненія же вопроса о возможности вреднаго вліянія на лошадей сѣна изъ посѣвныхъ трахъ вообще, потребуются болѣе детальныя и обширныя изслѣдованія; въ этихъ видахъ, представлялось бы, по мнѣнію Комитета, необходимымъ запросить наши высшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія о томъ, не пожелаютъ ли они

взять на себя провѣрку и экспериментальную разработку даннаго вопроса, каковому начинанію могло бы быть оказано матеріальное содѣйствіе со стороны Министерства.

Упомянутое выше сомнѣніе о происхожденіи скота, купленнаго за бестужевскій, относилось къ 8 племеннымъ коровамъ и 1 племенному быку, пріобрѣтеннымъ изъ Усолья, и было основано на томъ, что въ аттестатахъ, выданныхъ конторою Усольской вотчины, они значатся подъ именемъ тирольско-бестужевскихъ. Приступая къ разрѣшенію этого вопроса, зоотехническое бюро прежде всего отмѣтило то, что разводимый въ имѣніи «Усолье» крупный рогатый скотъ извѣстенъ въ округѣ подъ именемъ «бестужевскаго», хотя и называется конторою имѣнія, по старой памяти, «тирольско-бестужевскимъ». Установивъ затѣмъ, по имѣющимся даннымъ, первоначальное происхожденіе этого скота отъ купленныхъ для Усолья, въ 1843 году (отъ генерала Шереметева, изъ села Богородицкаго, Нижегородской губерніи), 22 штукъ тирольскаго скота (причемъ въ 1849 году былъ тамъ же купленъ и тирольскій быкъ) и прослѣдивъ всю исторію происхожденія усольскаго стада (по 1903 годъ), зоотехническое бюро пришло къ тому заключенію, что собственно тирольская кровь, послужившая въ началѣ основаніемъ его происхожденія, послѣ покупки, въ 1874 году, первыхъ животныхъ бестужевской породы (изъ лучшаго въ то время стада П. В. Бестужева, въ селѣ Кушниковѣ, Сызранскаго уѣзда) и послѣдовавшаго затѣмъ 30-лѣтняго разведенія этой породы, въ теченіе котораго прошло не менѣе 8 поколѣній (ибо животныя въ Усольѣ идутъ въ случку съ 2½ лѣтъ), совершенно вытѣснена кровью бестужевской породы, причемъ, однако, въ промежутки 1887—1892 и 1900—1903 годовъ были случаи прилитія симментальской и шортгорнской кровей, которыя, впрочемъ, еще ранѣе участвовали въ самомъ происхожденіи бестужевскаго скота. Съ другой стороны, личный осмотръ усольскаго стада, произведенный Завѣдывающимъ бюро лѣтомъ 1902 года, при посѣщеніи имъ усольской экономіи, показалъ, что въ немъ имѣются очень хорошія и типичныя для бестужевскаго скота коровы. Что же касается присутствія въ бестужевскомъ скотѣ

*

симментальской крови, то изслѣдованіе происхожденія бестужевскаго скота, производившееся завѣдывающимъ бюро на мѣстѣ лѣтомъ 1902 года [1]), убѣдило въ томъ, что, такъ сказать, первичный бестужевскій скотъ произошелъ отъ скрещиванія шортгорнской и голландской породъ, а затѣмъ этотъ первоначальный типъ былъ помѣшанъ частью съ холмогорскимъ скотомъ, а частью съ бернскимъ, т. е. симментальскимъ стараго типа, такъ что въ основѣ современнаго бестужевскаго скота лежатъ крови этихъ 4 породъ, и потому прилитіе къ нему симментальской крови не вноситъ чего-либо рѣзко новаго, могущаго въ корнѣ расшатать породу; такое прилитіе, какъ можно убѣдиться именно на усольскомъ стадѣ, даетъ очень хорошіе результаты, какъ въ смыслѣ улучшенія роста животныхъ, такъ и, въ особенности, въ отношеніи усиленія ихъ конституціи, въ чемъ современный бестужевскій скотъ особенно нуждается. При этомъ надлежитъ также имѣть въ виду, что бестужевскій скотъ въ настоящее время обнаруживаетъ, къ сожалѣнію, несомнѣнную склонность къ вырожденію, вслѣдствіе долговременнаго разведенія въ тѣсныхъ рамкахъ нѣсколькихъ небольшихъ, имѣющихъ общее происхожденіе стадъ, безъ достаточнаго освѣженія крови, и что лишь введеніе крови одной изъ участвовавшихъ въ его образованіи или общихъ съ нимъ по происхожденію иностранныхъ породъ является дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію его хозяйственныхъ достоинствъ. Такимъ образомъ, строгое преслѣдованіе чистоты происхожденія бестужевскаго скота практическаго значенія не имѣетъ, тѣмъ болѣе, что бестужевскій скотъ въ настоящее время не представляетъ собою настолько строго опредѣленной породы, чтобы примѣсь крови другихъ породъ, особенно же участвовавшихъ въ его происхожденіи, могла считаться въ немъ серьезнымъ недостаткомъ. Приведенныя заключенія бюро были поддержаны и Ученымъ Комитетомъ, который призналъ, что 8 коровъ и 1 быкъ завода Усольской вотчины, проданные вот-

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 г., стр. 59—60.

чинною конторою экономіи, должны считаться принадлежащими къ бестужевской породѣ.

Бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству.

Бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству продолжало заниматься разработкой вопроса о производительности озеръ путемъ изслѣдованія планктона, каковая работа въ настоящее время готовится къ печати. Кромѣ того, бюро занято было организаціей и снаряженіемъ Каспійской научно-промысловой экспедиціи, въ которой приняли участіе почти всѣ члены бюро. Для выработки подробной программы работъ этой экспедиціи бюро имѣло пять засѣданій. Засимъ бюро, какъ и въ прежніе годы, давало совѣты разнымъ частнымъ лицамъ по устройству рыбоводныхъ хозяйствъ и отвѣчало на обращенные къ нему запросы по рыболовству и рыбоводству. Въ теченіе отчетнаго же года въ бюро поступило ходатайство одной изъ крупныхъ рыбопромышленныхъ фирмъ объ изслѣдованіи вопроса о посолѣ рыбы и о значеніи разныхъ торговыхъ сортовъ солей; вопросъ этотъ первостепенной важности, и бюро имѣетъ въ виду предпринять подготовку матеріала для его рѣшенія.

О преобразованіи Никольскаго рыбоводнаго завода въ рыбохозяйственную опытную станцію

Наряду съ этимъ, завѣдывающимъ бюро былъ выработанъ и затѣмъ разсмотрѣнъ Ученымъ Комитетомъ проектъ преобразованія казеннаго Никольскаго (въ сельцѣ Никольскомъ, Демянскаго уѣзда, Новгородской губерніи) рыбоводнаго завода въ казенную же рыбохозяйственную станцію того же имени. Какъ видно изъ этого проекта, вышеупомянутый рыбоводный заводъ, основанный въ 1856 году В. П. Враскимъ и поступившій въ 1869 г. въ вѣдѣніе бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, уже въ 1880 году, по инициативѣ О. А. Гримма, получилъ характеръ опытной станціи по рыбоводству, и съ тѣхъ поръ на немъ производились разнообразные опыты надъ жизнью и разведеніемъ рыбъ, причемъ въ дѣлѣ искусственнаго рыборазведенія рыбоводство обязано Никольскому заводу наиболѣе выдающимися для этого времени открытіями, каковы: сухой способъ оплодотворенія и задерживаніе развитія икры низкой температурой (Враскій). Въ 1896 году при Никольскомъ заводѣ учреждена была лабораторія для изслѣдованія разныхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ практики рыболовства и рыбо-

водства, съ откомандированіемъ на заводъ особаго лаборанта, и была устроена при помощи бюро по метеорологіи метеорологическая станція 2-го разряда; затѣмъ въ 1902 году, въ виду произведенныхъ заводомъ работъ по изученію водоемовъ, указавшихъ на необходимость химическаго изученія воды, растворенныхъ въ ней газовъ, минеральныхъ и органическихъ веществъ, планктона, рыбъ разныхъ возрастовъ и т. д., Департаментомъ Земледѣлія былъ командированъ на заводъ гидрохимикъ, устроившій химическую лабораторію, которою за 9 первыхъ мѣсяцевъ ея существованія было произведено около 2.000 опредѣленій. Въ настоящее время заводъ задался мыслью подойти къ выясненію круговорота жизни въ данномъ бассейнѣ и производительности единицы водоема при данныхъ условіяхъ (глубина, температура, газосодержаніе, качество грунта, составъ флоры, фауны и пр.), безъ чего невозможно основать раціональное рыбное хозяйство. Заводъ является весьма подходящимъ мѣстомъ для указанной цѣли, представляя собою центръ многихъ озеръ Валдайской возвышенности, съ оригинальными естественно-историческими условіями, что̀, при наличности въ мѣстности прудовъ, даетъ полную возможность разработки и рѣшенія здѣсь общихъ вопросовъ по озерному и прудовому хозяйствамъ. При существующемъ же предположеніи устроить біологическую станцію у Онежскаго озера, Никольская станція служила бы для изслѣдованія озеръ Валдайской возвышенности и, если бы въ будущемъ были основаны (что̀ очень желательно) третья станція для Кавказа и четвертая—для Зауральскихъ озеръ, то ими обслуживались бы всѣ главные водные районы Россіи, причемъ три изъ этихъ станцій были бы, по преимуществу, научно-біологическими, Никольская же могла бы быть посвящена, главнымъ образомъ, научно-практическимъ вопросамъ рыбоводства. Никольскому рыбоводному заводу должно быть отдано предпочтеніе еще и потому, что онъ имѣетъ за собою 30-лѣтнюю практику рыбоводства, и потерять результаты многолѣтнихъ наблюденій, въ случаѣ переноса станціи на другой пунктъ, представлялось бы нецѣлесообразнымъ. Въ дальнѣйшихъ

своихъ объясненіяхъ по настоящему дѣлу О. А. Гриммъ указалъ на то, что принадлежащіе заводу приборы, специальныя орудія, снаряды и проч., а также основныя хозяйственныя сооруженія, по ихъ специальной приспособленности, представятъ собою цѣнное пріобрѣтеніе для будущей станціи, причемъ для полнаго оборудованія послѣдней понадобится возведеніе лишь нѣкоторыхъ дополнительныхъ построекъ, и выразилъ пожеланіе, чтобы завѣдывающимъ станціею былъ членъ Ученаго Комитета подобно тому, какъ это установлено для Сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи Министерства. Основываясь на вышеприведенныхъ данныхъ, Ученый Комитетъ призналъ устройство проектируемой Никольской казенной рыбохозяйственной опытной станціи съ химико-гидро-біологической лабораторіей вполнѣ своевременнымъ и желательнымъ и полагалъ, что выработанные бюро проекты положенія и штата для таковой станціи могли бы быть одобрены при условіи внесенія въ нихъ нѣкоторыхъ измѣненій.

О консервированіи свѣжей икры.

При обсужденіи, въ минувшемъ отчетномъ году [1]), представленія одного изъ управленій рыбными промыслами о мѣрахъ къ ограниченію продажи икры, консервированной посредствомъ борной и салициловой кислотъ, Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ, предварительно окончательнаго постановленія по этому дѣлу, обратиться, чрезъ Департаментъ Земледѣлія, въ Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за разрѣшеніемъ вопроса о томъ, представляетъ ли вообще употребленіе этихъ кислотъ и ихъ солей, въ качествѣ консервирующихъ веществъ, опасность для здоровья человѣческаго организма, и какая именно ихъ доза можетъ быть введена въ пищевые продукты, оставляя послѣдніе безвредными для здоровья. Какъ видно изъ журнальнаго постановленія Медицинскаго Совѣта, разсмотрѣніе вышеупомянутаго вопроса было передано Совѣтомъ на обсужденіе особой комиссіи, которая, въ виду учащающихся случаевъ обращенія къ антисептическимъ средствамъ для облегченія сохраненія припасовъ, выяснила

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1903 годъ, стр. 76—77.

сначала этотъ общій вопросъ въ его общегигіеническомъ значеніи, а затѣмъ, подвергнувъ обсужденію частный вопросъ о возможности или невозможности допущенія консервированія икры употребленіемъ борной и салициловой кислотъ, пришла къ заключенію, что примѣненіе въ данномъ случаѣ антисептическихъ средствъ должно быть воспрещено самымъ строгимъ образомъ, тѣмъ болѣе, что и теперь, и въ будущемъ заготовлять и сохранять этотъ продуктъ возможно безъ борной и салициловой кислотъ, какъ это дѣлалось до послѣдняго времени; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду большого соблазна для промышленниковъ въ примѣненіи этихъ антисептиковъ, отсутствія твердо установленной нормы допустимаго содержанія ихъ въ икрѣ и возможности злоупотребленія ими, комиссія сочла необходимымъ, чтобы за выпускаемой въ продажу икрой былъ установленъ фактическій санитарный надзоръ. Къ мнѣнію этому присоединился и Медицинскій Совѣтъ, присовокупивъ, что онъ, въ цѣляхъ огражденія пищевыхъ продуктовъ отъ примѣсей антисептическихъ веществъ, находитъ необходимымъ дополнить дѣйствующія законоположенія особой статьей, воспрещающей примѣненіе, съ цѣлью консервированія пищевыхъ продуктовъ, веществъ, могущихъ придавать этимъ продуктамъ вредныя для здоровья качества, подъ страхомъ отвѣтственности по 115 ст. Уст. о нак., нал. Мир. Суд., причемъ списокъ таковыхъ веществъ долженъ издаваться Медицинскимъ Совѣтомъ. Съ своей стороны Департаментъ Земледѣлія увѣдомилъ Ученый Комитетъ, что изъ произведенныхъ лабораторіей Министерства анализовъ доставленныхъ Департаменту образцовъ трехъ порошковъ и образца поваренной соли, употребляемыхъ для консервированія зернистой икры, оказалось слѣдующее: а) два порошка, примѣняемые на Закавказскихъ рыбныхъ промыслахъ, представляютъ собою азотистое органическое вещество, сгорающее при прокаливаніи безъ остатка и салициловой, борной, сѣрной и азотной кислотъ, а также хлора не содержащее; б) поваренная соль, примѣняемая на тѣхъ же промыслахъ, оказалась тоже не содержащею салициловой, борной и азотной кислотъ, а также органическихъ веществъ; в) третій порошокъ, не употребляющійся пока, повидимому, въ Закавказьѣ,

но широко примѣняющійся на Астраханскихъ и другихъ Каспійскихъ промыслахъ, въ особенности заграничными экспортерами икры, состоитъ главнымъ образомъ изъ поваренной соли, съ примѣсью безазотистаго органическаго вещества, причемъ салициловой, борной, азотной и сѣрной кислотъ въ немъ также не оказалось.

Въ виду приведеннаго постановленія Медицинскаго Совѣта, вышеупомянутый вопросъ о мѣрахъ къ ограниченію продажи икры, консервированной борною и салициловою кислотами (и ихъ солями) въ отчетномъ году обсуждался въ связи съ заключеніемъ по этому вопросу Медицинскаго Совѣта и съ возбужденнымъ названнымъ Совѣтомъ вопросомъ о мѣрахъ къ ограниченію фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ вообще, причемъ были высказаны слѣдующія соображенія. Современное положеніе торговли икрою у насъ и заграницей не одинаково. На нашъ внутренній рынокъ поступаетъ главнымъ образомъ паюсная икра, т. е. продуктъ, при приготовленіи котораго примѣняется въ качествѣ консервирующаго средства исключительно поваренная соль (или разсолъ) въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ; такой способъ заготовки даетъ достаточно прочный при сохраненіи продуктъ, которымъ, особенно въ виду его сравнительно не высокой цѣны, довольствуется у насъ большинство потребителей. Значительно меньшее количество расходится у насъ свѣжей икры — товара очень дорогого (примѣрно, вдвое или даже втрое дороже паюсной), съ своеобразнымъ вкусомъ, требуемаго и любителями, и для больныхъ. Привозится онъ съ промысловъ совершенно свѣжимъ, безъ прибавки какихъ-либо примѣсей, или слегка посоленнымъ для болѣе долгаго сохраненія, и только въ самое послѣднее время нѣкоторая часть свѣжей икры заготовляется у насъ помощью «химической соли», въ составъ которой могутъ входить борная или салициловая кислоты. Не то на заграничномъ рынкѣ, куда поступаетъ отъ насъ немалое количество икрянаго товара: этотъ рынокъ требуетъ только зернистую икру и оплачиваетъ ее высокою цѣною, а на паюсную икру не дѣлаетъ никакихъ заказовъ. Если же принять во вниманіе, что черная икра получается въ болѣе или менѣе значи-

тельныхъ количествахъ на нашихъ промыслахъ не равномѣрно въ теченіе цѣлаго года, а только въ опредѣленные періоды, что икра, идущая отъ насъ заграницу, должна выдержать долгій транспортъ и, по прибытіи на мѣсто, должна быть хранима до полной распродажи иногда нѣсколько мѣсяцевъ, что заграницей икра, заготовленная съ помощью «химической соли», представляетъ ходкій товаръ, то неудивительно, что какъ наши торговцы, имѣющіе дѣло съ заграничными рынками, такъ и представители иностранныхъ фирмъ, закупающіе на нашихъ промыслахъ икряные товары для вывоза изъ предѣловъ страны, прибѣгаютъ для сохраненія икры къ разнаго рода антисептическимъ средствамъ, въ томъ числѣ къ борнымъ и салициловымъ препаратамъ. Такого рода прибавку къ икрѣ нельзя считать дѣломъ фальсификаціи: она служитъ только цѣлямъ сохраненія на болѣе или менѣе долгое время, въ свѣжемъ состояніи, такого нѣжнаго продукта, къ которому примѣненіе обычныхъ предохранительныхъ мѣръ почти невозможно. Наиболѣе раціональная изъ этихъ мѣръ—охлажденіе, которое практикуется при транспортѣ разныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ (молока, масла, мяса и пр.) цѣлыми вагонами или даже поѣздами, по отношенію къ икрѣ недоступно. Этотъ продуктъ перевозится лишь небольшими партіями, и охраненіе его отъ порчи во время пути потребовало бы наличности умѣлыхъ проводниковъ, что, несомнѣнно, отразилось бы слишкомъ сильно на цѣнѣ, повысивъ ее до крайнихъ предѣловъ. Между тѣмъ, и въ настоящее время нѣкоторые заграничные рынки (напр., берлинскій) отказываются покупать свѣжую икру, если цѣна ея, вмѣстѣ съ накладными расходами по перевозкѣ, превышаетъ 185 руб. за пудъ. Въ виду сказаннаго, примѣненіе у насъ на практикѣ проектированнаго Медицинскимъ Совѣтомъ дополнительнаго законоположенія, съ одной стороны, оказало бы благопріятное вліяніе на нашъ внутренній рынокъ, совершенно изъявъ изъ него икряный товаръ, заготовленный съ помощью «химической соли», и вмѣстѣ съ тѣмъ предупредило бы дальнѣйшія попытки къ распространенію названнаго способа консервированія (если бы, конечно, удалось установить за икряной торговлей

строгій санитарный надзоръ, что очень трудно), а, съ другой стороны, неблагопріятно сказалось бы на нашемъ экспортѣ икры и, быть можетъ, привело бы даже къ совершенному изъятію ея съ заграничныхъ рынковъ, которые тогда обратятся къ американской икрѣ, готовящейся съ примѣсью консервирующихъ веществъ. Поэтому, въ интересахъ нашей внѣшней торговли, представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ установленіе у насъ строгаго запрещенія не приготовленія икры съ примѣсью химическихъ препаратовъ, а лишь продажи таковой икры на внутреннемъ рынкѣ. Руководствуясь изложеннымъ, Ученый Комитетъ высказался за желательность: 1) запрещенія въ предѣлахъ Россіи продажи икры, консервированной посредствомъ борной и салициловой кислотъ и ихъ солей, и 2) проектированныхъ Медицинскимъ Совѣтомъ: а) установленія фактическаго санитарнаго надзора за обращающимися на нашихъ рынкахъ икряными товарами и б) дополненія дѣйствующихъ законоположеній особою статьею, воспрещающею вообще примѣненіе, съ цѣлью консервированія пищевыхъ продуктовъ, антисептическихъ веществъ, могущихъ придавать этимъ продуктамъ вредныя для здоровья свойства.

О гипсованномъ винѣ.

Въ отчетномъ же году Ученому Комитету пришлось заниматься вопросомъ о продажѣ гипсованнаго вина и о допустимомъ содержаніи въ немъ сѣрнистой кислоты, вслѣдствіе желанія Медицинскаго Совѣта имѣть заключеніе Комитета по поступившимъ на обсужденіе Совѣта запросамъ: 1) какое максимальное количество сѣрнистой кислоты можетъ быть допущено въ русскихъ и иностранныхъ винахъ безъ нарушенія доброкачественности товаровъ и 2) можетъ ли гипсованное вино быть допущено къ продажѣ. При обсужденіи настоящаго дѣла въ Ученомъ Комитетѣ, по вопросу о томъ, какое максимальное количество сѣрнистой кислоты можетъ быть допущено въ русскихъ и иностранныхъ винахъ безъ нарушенія доброкачественности товаровъ, было указываемо, что слѣдовало бы допускать не болѣе 20 мгр. свободной сѣрнистой кислоты въ 1 литрѣ вина. По второму вопросу, можетъ ли гипсованное вино быть допущено къ продажѣ, было отмѣчено, что не слѣдовало бы допу-

скать продажи такого вина, если бы можно было примѣнить это запрещеніе и къ иностраннымъ винамъ. Но, такъ какъ всѣ иностранныя законодательства допускаютъ умѣренное гипсованіе, ограниченное требованіемъ, чтобы вино содержало не болѣе 2 гр. сѣрнокаліевой соли въ 1 литрѣ, то было бы возможно разрѣшить такое же умѣренное гипсованіе для русскихъ винъ—и вина съ содержаніемъ сѣрнокаліевой соли, не превышающимъ 2 гр. на литръ, допускать къ продажѣ. Съ другой стороны, въ Ученомъ Комитетѣ было указано, что въ настоящемъ дѣлѣ представляется недостаточно выясненнымъ, каково именно обычное содержаніе сѣрнистой кислоты и сѣрнокаліевой соли въ русскихъ виноградныхъ винахъ, такъ какъ исходить изъ состава иностранныхъ винъ въ данномъ случаѣ невозможно, такъ же какъ и основывать заключеніе исключительно на медико-гигіеническихъ соображеніяхъ. Поэтому, предварительно окончательнаго разрѣшенія возбужденныхъ вопросовъ, надлежало бы обратиться къ наиболѣе компетентнымъ изъ отечественныхъ спеціалистовъ по энологіи съ просьбою сообщить свѣдѣнія о томъ, въ какихъ именно количествахъ содержатся обычно въ натуральныхъ русскихъ винахъ разныхъ винодѣльческихъ районовъ сѣрнистая кислота и сѣрнокаліевая соль и какимъ наименьшимъ предѣломъ можно ограничить содержаніе этихъ веществъ въ виноградныхъ винахъ, обращающихся у насъ въ продажѣ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Принявъ во вниманіе это послѣднее соображеніе, Ученый Комитетъ обратился съ объясненнымъ запросомъ къ спеціалистамъ по энологіи, и полученные затѣмъ отъ нихъ (а именно отъ профессора М. Б. Блауберга, завѣдывающаго подваломъ Удѣльнаго Вѣдомства Г. И. Гоголь-Яновскаго, профессора М. Г. Кучерова и винодѣла Бессарабскаго училища винодѣлія М. Ф. Щербакова) отвѣты подвергнулъ обсужденію. Въ общемъ итогѣ, сущность отзывовъ спеціалистовъ-энологовъ, запрошенныхъ Ученымъ Комитетомъ, сводится къ слѣдующему: г.г. Щербаковъ и Гоголь-Яновскій высказываются за допущеніе въ 1 литрѣ вина не болѣе 20 мгр. свободной и 200 мгр. всей (свободной и связанной) сѣрнистой кислоты, причемъ г. Гоголь-Яновскій пред-

лагаетъ для полуликерныхъ винъ повысить эти нормы въ $1\frac{1}{2}$ раза, т. е. до 30 и 300 мгр.; г. Блаубергъ считаетъ преждевременнымъ устанавливать нормы для русскихъ винъ, для иностранныхъ же предлагаетъ допустить 8 или 20 мгр. свободной и 200 мгр. связанной сѣрнистой кислоты. Что касается гипсованныхъ винъ, то г. Щербаковъ высказывается за допущеніе не болѣе 2 гр. сѣрнокислаго калія въ 1 литрѣ вина; такую же норму предлагаетъ г. Блаубергъ для иностранныхъ винъ, воздерживаясь отъ нормировки для русскихъ винъ; по мнѣнію г. Гоголь-Яновскаго, слѣдуетъ допускать не болѣе 1 грамма названной соли въ 1 литрѣ. Такимъ образомъ, высказанное въ средѣ Ученаго Комитета, при первомъ обсужденіи настоящаго дѣла, мнѣніе относительно сѣрнистой кислоты почти совершенно совпадаетъ съ мнѣніями г.г. Щербакова, Гоголь-Яновскаго и Блауберга, относительно же сѣрнокаліевой соли тожественно съ мнѣніями г.г. Щербакова и Блауберга.

При вторичномъ разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ Ученомъ Комитетѣ, было высказано, что Комитету надлежало бы остановиться на наиболѣе распространенныхъ въ западно-европейскихъ государствахъ предѣльныхъ нормахъ содержанія въ виноградномъ винѣ какъ свободной и связанной сѣрнистой кислоты, такъ и сѣрнокислаго калія, тѣмъ болѣе, что эти нормы совпадаютъ съ тѣми, которыя установлены въ проектѣ закона о винѣ, выработанномъ въ 1903 году специальной технической коммисіей, выдѣленной изъ Особаго Совѣщанія о нуждахъ виноградарства и винодѣлія, созваннаго при Министерствѣ Земледѣлія подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, А. Х. Стевена. Независимо отъ сего, въ средѣ Ученаго Комитета было отмѣчено, что сѣрнистая кислота, кромѣ виноградныхъ винъ, встрѣчается и въ нѣкоторыхъ другихъ сельскохозяйственныхъ продуктахъ, особенно же въ бѣленыхъ сушеныхъ плодахъ, вслѣдствіе окуриванія ихъ сѣрою, и былъ возбужденъ вопросъ о желательности удостовѣриться, насколько такое окуриваніе плодовъ представляется необходимымъ для заготовщика и безопаснымъ для потребителя. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Ученый Комитетъ призналъ: 1) что

въ виноградныхъ винахъ русскихъ и иностранныхъ, безъ нарушенія ихъ доброкачественности, могло бы быть допущено содержаніе не болѣе 20 миллиграммовъ свободной и 200 миллиграммовъ всей (свободной и связанной) сѣрнистой кислоты на 1 литръ вина и 2) что гипсованное (какъ русское, такъ и иностранное) виноградное вино могло бы быть допущено въ продажу при томъ условіи, чтобы содержаніе въ немъ сѣрнокаліевой соли не превышало 2 граммовъ на литръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ученый Комитетъ, имѣя въ виду, что сѣрнистая кислота, кромѣ виноградныхъ винъ, встрѣчается и въ другихъ сельскохозяйственныхъ продуктахъ, особенно же въ бѣленыхъ сушеныхъ плодахъ, и находя, что необходимость и безопасность примѣненія этой кислоты въ указанныхъ случаяхъ остаются еще не выясненными, полагалъ желательнымъ, чтобы вопросъ о вліяніи окуриванія сушеныхъ плодовъ сѣрою на качество получаемаго товара былъ разработанъ Ученымъ Комитетомъ при содѣйствіи спеціалистовъ по садоводству.

Объ установленіи заводской книги для породистыхъ собакъ.

Надлежитъ еще упомянуть о разсмотрѣніи Ученымъ Комитетомъ ходатайства Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты объ оказаніи содѣйствія къ испрошенію особыхъ льготъ для владѣльцевъ тѣхъ породистыхъ собакъ, которыя, на основаніи особыхъ правилъ, будутъ вносимы въ заводскую или родословную книгу (студъбукъ) для этихъ животныхъ, каковыя льготы сводятся къ: 1) освобожденію такихъ собакъ отъ платежа городского налога, 2) изъятію ихъ отъ разныхъ мѣръ предосторожности, обязательныхъ для владѣльцевъ собакъ въ городахъ (напр., отъ ношенія намордниковъ), 3) предоставленію особыхъ облегченій по перевозкѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, 4) освобожденію отъ ловли на улицѣ фурманщиками, 5) безплатному и льготному леченію въ казенныхъ клиникахъ и больницахъ и 6) содѣйствію администраціи розыску пропавшихъ собакъ, въ случаѣ пропажи или покражи ихъ (при чемъ необходимыя въ подобныхъ случаяхъ публикацій должны быть помѣщаемы безплатно въ «Полицейскихъ Вѣдомостяхъ» и другихъ офиціальныхъ органахъ). При

обсужденіи настоящаго дѣла Ученый Комитетъ высказалъ, что племенныя книги играютъ весьма видную роль въ животноводствѣ, давая извѣстную гарантію въ чистотѣ породы животныхъ, безъ чего чистое разведеніе было бы невозможно; нерѣдко такія книги ведутся и съ цѣлью закрѣпленія извѣстныхъ качествъ еще не достаточно установившейся породы. Въ первомъ случаѣ въ заводскую или племенную книгу вносятся лишь завѣдомо-чистыя въ своей породѣ животныя, а во второмъ—всѣ особи, имѣющія характерные для данной расы признаки, подлежащіе фиксаціи въ потомствѣ, хотя бы ихъ происхожденіе и не могло быть доказано. Въ охотничьемъ собаководствѣ нѣтъ надобности въ созданіи новыхъ породъ, въ виду множества существующихъ вполнѣ консолидированныхъ разновидностей, а потому въ проектируемую заводскую книгу должны быть вносимы лишь такія животныя, происхожденіе коихъ можетъ быть строго установлено, и притомъ на основаніи точныхъ правилъ, такъ какъ только въ этомъ случаѣ веденіе книги можетъ принести ожидаемую пользу. Въ общемъ, Ученый Комитетъ призналъ желательными установленіе проектируемой заводской книги для породистыхъ собакъ и веденіе ея на основаніи принятыхъ Обществомъ правилъ, но находилъ, что изъ числа испрашиваемыхъ Обществомъ привилегій для внесенныхъ въ означенную книгу собакъ—заслуживали бы вниманія лишь слѣдующія три: 1) запрещеніе ловли фурманщиками, 2) льготное или безплатное леченіе въ казенныхъ клиникахъ и лечебницахъ для животныхъ и 3) льготныя перевозка и пересылка по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ.

Соединенное Присутствіе.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ въ отчетномъ году обсуждало: 1) семь постановленій происходившаго въ Октябрѣ 1902 года Съѣзда завѣдывающихъ низшими лѣсными школами и 2) проекты положенія, штата и программъ для проектируемаго къ учрежденію лѣсного отдѣленія при Бѣлокриницкой низшей сельскохозяйственной школѣ.

Вышеупомянутыя постановленія Съѣзда содержатъ рядъ пожеланій о мѣрахъ къ наилучшей постановкѣ преподаванія спе-

ціальныхъ предметовъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ и, вообще, къ упорядоченію учебнаго дѣла въ названныхъ школахъ. Признавъ проектированныя съѣздомъ мѣры, въ общемъ, вполнѣ цѣлесообразными и приведеніе ихъ въ исполненіе весьма желательнымъ, Соединенное Присутствіе, однако, нашло необходимымъ указать, что, въ виду важности предварительнаго ознакомленія воспитанниковъ низшихъ лѣсныхъ школъ съ условіями ихъ будущей дѣятельности, представлялось бы полезнымъ постановленіе съѣзда, въ которомъ выражается пожеланіе, чтобы изъ числа лицъ, выдержавшихъ пріемное испытаніе, прежде всего были принимаемы въ лѣсныя школы проработавшіе не менѣе года въ томъ лѣсничествѣ, гдѣ находится школа (если завѣдывающій школою признаетъ ихъ заслуживающими такого предпочтенія),—распространить и на тѣхъ изъ выдержавшихъ пріемное испытаніе, которые выполнили упомянутое условіе вообще въ какомъ-либо казенномъ лѣсничествѣ, въ удѣльномъ имѣніи или въ извѣстномъ частномъ лѣсѣ и которые имѣютъ о томъ одобрительныя свидѣтельства. Другое замѣчаніе, сдѣланное Соединеннымъ Присутствіемъ, касается постановленія, трактующаго, между прочимъ, о томъ, что объясненіе явленій природы надлежало бы преподавать въ означенныхъ школахъ не въ видѣ отдѣльныхъ предметовъ, какъ это было до сихъ поръ, а въ связи съ преподаваніемъ лѣсныхъ наукъ; по мнѣнію Присутствія, преподаваніе объясненія явленій природы должно вестись не только въ связи съ преподаваніемъ лѣсныхъ наукъ, но и въ объемѣ, необходимомъ для лѣсного дѣла, а потому постановленіе это подлежитъ измѣненію въ указанномъ смыслѣ.

Въ виду измѣнившагося характера хозяйства въ Волынской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ, гдѣ за послѣднее время особенно выдвинулось лѣсное хозяйство, и увеличившагося отъ того спроса на лѣсныхъ техниковъ, учрежденная въ Волынской губ. Бѣлокриницкая низшая сельскохозяйственная школа 1-го разряда въ послѣдніе три года не только постепенно расширяла программу преподаванія лѣсного хозяйства, но и, въ видахъ болѣе основательной практической подготовки воспитанниковъ по этому предмету, стала оставлять часть ихъ на практикѣ въ

имѣющемся при школѣ лѣсничествѣ. Какъ видно изъ представленныхъ Бѣлокриницкою школою свѣдѣній, воспитанники съ такою подготовкою охотно принимались на службу мѣстными хозяйствами, а равно и казенными лѣсничими, на должности лѣсокультурныхъ надзирателей. Этотъ опытъ, показавшій, между прочимъ, необходимость организаціи при школѣ теоретическаго и практическаго преподаванія лѣсоводства по расширенной программѣ, и побудилъ завѣдывающаго школою составить проектъ учрежденія особаго дополнительнаго лѣсного отдѣленія при Бѣлокриницкой школѣ для спеціальной подготовки по лѣснымъ наукамъ окончившихъ полный курсъ въ Бѣлокриницкой и другихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ 1 разряда, съ цѣлью приготовленія низшихъ лѣсныхъ техниковъ, преимущественно для частныхъ хозяйствъ. Учебный курсъ въ лѣсномъ отдѣленіи предположенъ годичный и долженъ состоять въ теоретическомъ и практическомъ изученіи лѣсныхъ наукъ, въ объемѣ, установленномъ для низшихъ лѣсныхъ школъ, учрежденныхъ по Высочайше утвержденному 19 Апрѣля 1888 года Положенію объ этихъ школахъ, причемъ успѣшно окончившихъ курсъ въ этомъ отдѣленіи предполагается удостоивать званія лѣсныхъ кондукторовъ со всѣми правами и преимуществами, присвоенными этому званію ст. 18, 20 и 21 вышеупомянутаго Положенія. Обсудивъ этотъ вопросъ, Соединенное Присутствіе нашло, что проектируемое Бѣлокриницкой школой сочетаніе лѣсохозяйственныхъ познаній съ сельскохозяйственными представляется весьма умѣстнымъ, главнымъ образомъ, въ интересахъ хозяйствъ, въ составъ которыхъ входятъ, наряду съ пахатными землями, и лѣсныя дачи, нуждающіяся въ низшихъ служащихъ (старостахъ, конторщикахъ и т. п.), знакомыхъ не только съ сельскимъ хозяйствомъ, но и съ лѣснымъ дѣломъ, на каковую потребность, между прочимъ, указываютъ заявленія въ этомъ смыслѣ со стороны сельскихъ хозяевъ, неоднократно поступавшія въ Департаментъ Земледѣлія; мѣра эта, направленная къ увеличенію контингента низшихъ сельскохозяйственныхъ служащихъ, обладающихъ лѣсохозяйственными познаніями, является,

по мнѣнію Соединеннаго Присутствія, весьма полезною, и Присутствіе признало желательнымъ, чтобы при Бѣлокриницкой школѣ было устроено для желающихъ изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ въ названной школѣ, лѣсное отдѣленіе съ однолѣтнимъ курсомъ, примѣрно на тѣхъ же основаніяхъ, какія были приняты при выработкѣ проекта положенія о названномъ отдѣленіи. Но при этомъ ученикамъ, прошедшимъ названный курсъ и выдержавшимъ соотвѣтственное испытаніе, по мнѣнію Соединеннаго Присутствія, представлялось бы возможнымъ предоставить не всѣ права, присвоенныя окончившимъ низшую лѣсную школу, а лишь тѣ, какія предоставлены низшимъ лѣснымъ чинамъ, состоящимъ на частной службѣ, главнымъ образомъ въ виду того, что лица, прошедшія курсъ упомянутаго лѣсного отдѣленія, ни въ какомъ случаѣ не успѣютъ, за время прохожденія курса, пріобрѣсти достаточно практическихъ свѣдѣній и навыковъ, необходимыхъ для лѣсного кондуктора. По мнѣнію Соединеннаго Присутствія, окончившимъ курсъ въ лѣсномъ отдѣленіи при Бѣлокриницкой школѣ можно было бы, однако, предоставить право для полученія вышеуказанныхъ правъ по государственной службѣ поступать, въ виду статьи 36 дѣйствующаго устава низшихъ лѣсныхъ школъ, въ казенныя лѣсничества для занятія практикою лѣсного дѣла,—съ сокращеніемъ до 1 года (вмѣсто двухъ лѣтъ) установленнаго вышеупомянутою статьею срока пребыванія на практикѣ въ лѣсничествѣ,—и затѣмъ, по истеченіи этого года, подвергаться установленному для воспитанниковъ лѣсныхъ школъ выпускному испытанію, по выдержаніи котораго на нихъ могло бы уже распространяться и дѣйствіе ст. 18, 20 и 21 Положенія о низшихъ лѣсныхъ школахъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ учебныхъ вопросовъ, Соединеннымъ Присутствіемъ были, въ отчетномъ году, разсмотрѣны: три печатныхъ сочиненія и одинъ рукописный учебникъ по лѣсному дѣлу, причемъ печатныя сочиненія удостоились одобрительнаго отзыва со стороны Соединеннаго Присутствія.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Во главѣ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной части стоятъ заботы о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній. Въ этомъ отношеніи отчетный періодъ отмѣченъ прежде всего утвержденіемъ въ законодательномъ порядкѣ положенія о сельскохозяйственномъ образованіи и росписанія должностей въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Какъ указывалось уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства, проектъ этотъ является результатомъ работъ ряда коммисій и совѣщаній и вызванъ насущною потребностью дать возможность учрежденія сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній различныхъ типовъ примѣнительно къ разнообразнымъ потребностямъ той или иной мѣстности. Полученіе отзывовъ вѣдомствъ и соглашеніе по различнымъ частностямъ дѣла потребовало значительнаго времени и проектъ могъ поступить въ Государственный Совѣтъ лишь въ Мартѣ 1903 года. Разсмотрѣніе его заняло нѣсколько засѣданій Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта въ 1903 и 1904 гг., въ общемъ собраніи Совѣта дѣло разсмотрѣно 26 Апрѣля 1904 года, и мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 26 Мая 1904 года.

Новое положеніе о сельско-хозяйственномъ образованіи.

Новое положеніе о сельскохозяйственномъ образованіи касается только среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и такимъ образомъ замѣняетъ собою Высочайше утвержденное, 27 Декабря 1883 года, нормальное положеніе о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и Высочайше утвержденное 30 Мая 1878 года положеніе о земле-

дѣльческихъ училищахъ. Новымъ положеніемъ предусматривается устройство: 1) среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ; 2) низшихъ сельскохозяйственныхъ училищъ; 3) низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ перваго и второго разрядовъ; 4) практическихъ сельскохозяйственныхъ школъ и, наконецъ, 5) такъ называемыхъ учебныхъ установленій для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній, а именно сельскохозяйственныхъ классовъ, курсовъ, чтеній и бесѣдъ. Всѣ эти учебныя заведенія и установленія могутъ быть учреждаемы на счетъ земствъ, обществъ и частныхъ лицъ, а также исключительно на счетъ казны или же на совмѣстныя изъ указанныхъ источниковъ средства. Участіе казны въ расходахъ по содержанію среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ предполагается опредѣлять особыми узаконеніями. Что же касается низшихъ учебныхъ заведеній, то на счетъ казны имѣется въ виду относить, на опредѣленные сроки, расходы по учебной части до извѣстныхъ предѣловъ, съ тѣмъ, чтобы ассигнованіе соотвѣтствующихъ кредитовъ испрашивалось въ смѣтномъ порядкѣ. Сверхъ того, устанавливается безмездный отводъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ казенной земли и безденежный отпускъ тѣмъ же заведеніямъ лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ на возведеніе построекъ, а также на ихъ ремонтъ и отопленіе. По росписанію должностей въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ объединяются существовавшіе до сихъ поръ въ нихъ и однородныхъ съ ними училищахъ оклады содержанія, съ нѣкоторымъ ихъ повышеніемъ.

Низшія с.-х. учебныя заведенія.

Обращаясь къ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, открытымъ еще на основаніи дѣйствовавшихъ ранѣе законоположеній, слѣдуетъ указать прежде всего, что въ отчетномъ году Министерство увеличило число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній открытіемъ слѣдующихъ сельскохозяйственныхъ школъ, учрежденныхъ по Нормальному Положенію 27 Декабря 1883 года: 1) *Сумской* низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учрежденной Сумскимъ, Харьковской губерніи, Уѣзднымъ Земствомъ,

на принадлежащемъ послѣднему хуторѣ Анненскомъ, въ трехъ верстахъ отъ гор. Сумъ, съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 3.000 руб.; 2) *Полонской*—1-го разряда съ двухлѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, учрежденной въ принадлежащемъ землевладѣлицѣ Псковской губ., вдовѣ Полковника, кн. Дондуковой-Корсаковой имѣніи, при с. Полоная, Порховскаго уѣзда, въ 5-ти верстахъ отъ гор. Порхова, при ежегодномъ пособіи отъ казны въ 3.500 р.; 3) *Спиридоновской* женской школы сельскаго хозяйства и домоводства 1-го разряда съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, въ имѣніи землевладѣльца Псковской губ., дѣйств. ст. сов. Н. В. Спиридонова «Марьина-Дубрава», Порховскаго уѣзда, съ пособіемъ отъ казны по 3.000 руб. въ годъ и 4) *Щаповской* казенной низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда, въ имѣніи Н. В. Щапова, Московской губ.

Затѣмъ, согласно утвержденному 17 Марта 1903 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, Уральская войсковая низшая сельскохозяйственная школа была передана въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и преобразована въ низшее сельскохозяйственное училище, которому, согласно послѣдовавшему въ 5-й день Апрѣля 1903 года Высочайшему соизволенію, присвоено наименованіе «Уральское низшее сельскохозяйственное училище Императора Николая II».

Въ отчетномъ же году Талашкинская сельскохозяйственная школа 1-го разряда съ тремя приготовительными классами, учрежденная по Нормальному Положенію, въ имѣніи кн. М. К. Тенишевой «Талашкино», Смоленскаго уѣзда, была преобразована въ низшую сельскохозяйственную школу 1-го разряда съ двумя приготовительными классами, причемъ казенное пособіе этой школѣ было съ 2.500 руб. увеличено до 3.500 руб. въ годъ.

Березовско-Покровская школа овчаровъ 2-го разряда, учрежденная на основаніи Нормальнаго Положенія, въ имѣніи наслѣдниковъ гофмейстера Васильчикова, с. Березовскомъ, Петровскаго уѣзда, Саратовской губ., закрыта 5 Іюля 1903 года, а ученики ея переведены въ имѣніе землевладѣльца Пензен-

ской губ. кн. Друцкаго-Соколинскаго, при с. Муратовкѣ, въ которомъ и послѣдовало открытіе Муратовской школы овчаровъ 2-го разряда. Для послѣдней 16 Сентября 1903 г. было испрошено Высочайшее соизволеніе на ассигнованіе пособія, въ цѣляхъ усиленія преподавательскаго персонала ея (спеціально на приглашеніе ветеринара), въ увеличенномъ размѣрѣ сравнительно съ отпускавшимся, по Высочайшему повелѣнію 12 Іюня 1897 г., на тотъ же предметъ пособіемъ Березовско-Покровской школѣ, а именно 2.500 руб. вмѣсто прежнихъ 1.500 руб. На возведеніе школьнаго зданія для этой школы отпущено особо пособіе въ 4 тыс. руб.

21 Апрѣля 1903 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на пріобрѣтеніе въ казну отъ землевладѣльца, Рославл. уѣзда, Смоленской губ., Н. А. Плещеева, принадлежащаго послѣднему имѣнія Шанталова съ находящейся въ немъ сельскохозяйственной школой 1-го разряда съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ, съ цѣлью преобразованія названной школы — въ школу казенную.

19 Мая 1903 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на присвоеніе 16 стипендіямъ Псковскаго Губернскаго Земства при Быстрецовской, въ память Н. Ф. Фанъ-деръ-Флита, низшей сельскохозяйственной школѣ 2-го разряда имени въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II.

Въ Іюнѣ 1903 года Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи низшаго сельскохозяйственнаго училища въ Песочинскомъ казенномъ имѣніи Рязанской губерніи.

14 Ноября 1903 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи, на основаніи Нормальнаго Положенія, въ с. Прасковейскѣ, Ставропольской губерніи, низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда съ курсами виноградарства и винодѣлія при ней, съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 4.700 рублей.

Открытая въ 1897 году въ имѣніи землевладѣльца Уфимской губерніи И. Г. Жуковскаго «Тюинскій Заводъ», Бирскаго уѣзда, Екатерининская сельскохозяйственная школа, 2-го раз-

ряда, закрыта 1 Іюля 1903 года, а ученики ея переведены въ Белебеевскую сельскохозяйственную школу, казенное же имущество передано частью въ Осинскую, а частью въ Оханскую сельскохозяйственныя школы Пермской губерніи.

Ольгинской казенной низшей сельскохозяйственной школѣ въ 1903 году былъ отведенъ дополнительный участокъ казенной земли, площадью въ 500 десятинъ изъ Синюхино-Бродской казенной оброчной статьи, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи.

Относительно низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о предоставленіи правъ государственной службы учителямъ общеобразовательныхъ предметовъ въ этихъ школахъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій. Мнѣніе Государственнаго Совѣта, согласное съ представленіемъ Министерства, Высочайше утверждено 16 Марта 1904 года. За отчетный же періодъ Высочайше утверждены, по представленію Министерства, 10 Мая 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи (на 5,500 руб.) штатнаго ассигнованія изъ земскихъ сборовъ Иркутскаго низшаго сельскохозяйственнаго училища, а 19 Апрѣля 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ утвержденіи положенія и штата Омской и Тобольской школъ молочнаго хозяйства.

Наряду съ существовавшими прежде и вновь открытыми низшими сельскохозяйственными учебными заведеніями должно быть упомянуто о разрѣшеніи къ открытію за отчетный періодъ 14 практическихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ губерніяхъ: Волынской, Кіевской, Курской, Новгородской, Полтавской, Казанской, Саратовской, Симбирской, С.-Петербургской, Херсонской и Черниговской.

Среднія с.-х. учебныя заведенія.

Озабочиваясь лучшей постановкой преподаванія естественноисторическихъ и спеціальныхъ предметовъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, Министерство въ отчетномъ году испросило черезъ Государственный Совѣтъ разрѣшеніе на ассигнованіе, начиная съ 1904 г., въ теченіе 5 лѣтъ,

по 3.500 руб. въ годъ на пополненіе учебныхъ пособій при указанныхъ училищахъ.

Къ концу отчетнаго періода получилъ разрѣшеніе вопросъ объ открытіи Донского средняго сельскохозяйственнаго училища, въ области Войска Донского, вблизи города Новочеркасска. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по этому предмету Высочайше утверждено 7 Іюня 1904 года. Положеніе о названномъ новомъ учебномъ заведеніи составлено примѣнительно къ упомянутому въ началѣ настоящей главы новому общему положенію о сельскохозяйственномъ образованіи. Годовой бюджетъ Донского училища опредѣленъ въ 51,510 рублей, изъ коихъ 34,000 рублей будутъ покрываться изъ общаго войскового капитала Донского казачьяго войска и изъ земскихъ сборовъ этой области, изъ общихъ войсковыхъ капиталовъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, изъ земскихъ сборовъ Ставропольской губерніи и изъ калмыцкаго и магометанскаго капиталовъ.

19 Октября 1903 года открыто Псковское среднее сельскохозяйственное училище, въ четырехъ верстахъ отъ гор. Пскова, на участкѣ, носящемъ названіе «Кресты», пожертвованномъ городомъ. Постройка училищныхъ зданій была начата весною 1903 года и уже ко времени открытія были возведены вчернѣ два большихъ каменныхъ зданія и 5 деревянныхъ флигелей.

Далѣе должно быть упомянуто, что въ отчетномъ году разрабатывался вопросъ о преобразованіи существующихъ съ 1858 г. Горецкихъ-землемѣро-таксаторскихъ классовъ въ 3-хъ классное учебное заведеніе, съ значительнымъ расширеніемъ преподаванія основныхъ предметовъ курса и усиленіемъ практическихъ занятій.

С.-х. курсы.

Помимо постоянныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе, былъ открытъ рядъ сельскохозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей и для другихъ лицъ главнымъ образомъ при среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, всего въ 27 пунктахъ. Въ числѣ такихъ курсовъ должны быть особенно отмѣчены организованные, при пособіи Министерства, женскіе сельскохозяйственные курсы въ Петербургѣ, для ко-

торыхъ было отведено помѣщеніе въ Императорскомъ сельскохозяйственномъ музеѣ.

Совѣщаніе для обсужденія вопросовъ о воспитательной части.

Въ Январѣ 1904 года при Департаментѣ Земледѣлія созвано было особое Совѣщаніе для разработки воспитательныхъ вопросовъ, при участіи представителей учебнаго персонала сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. За послѣдніе годы, начиная съ бывшаго при Департаментѣ Земледѣлія въ 1895 г. съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному образованію, вопросы воспитанія были включаемы въ програму почти всѣхъ съѣздовъ названныхъ дѣятелей при земледѣльческихъ училищахъ: въ Харьковѣ и Умани и при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, причемъ съѣзды эти дали довольно обширный матеріалъ по этой части и затронули многіе весьма важные вопросы, требующіе скорѣйшаго разрѣшенія. Ближайшее ознакомленіе на мѣстѣ чиновъ Департамента Земледѣлія съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ земледѣльческихъ училищахъ и въ сельскохозяйственныхъ школахъ различныхъ категорій, вь свою очередь, привело къ убѣжденію о своевременности пересмотра существующихъ законоположеній о сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и о необходимости нынѣ же принять нѣкоторыя мѣры для соотвѣтствующей организаціи воспитательной части въ нихъ. Лѣтомъ 1903 года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ командированъ инспекторъ сельскаго хозяйства дѣйствительный статскій совѣтникъ Мещерскій въ нѣкоторыя сельскохозяйственныя учебныя заведенія для ближайшаго ознакомленія съ постановкой воспитанія въ нихъ, а Департаменту Земледѣлія было поручено собрать относящійся къ этому вопросу матеріалъ съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи его, вмѣстѣ съ нѣкоторыми извлеченіями изъ отчета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Мещерскаго, препроводить затѣмъ въ совѣты сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній для предварительнаго обсужденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ было признано желательнымъ созвать при Департаментѣ Земледѣлія упомянутое совѣщаніе, въ програму занятій котораго были включены слѣдующіе вопросы: 1) Какимъ нравственнымъ требованіямъ должны удо-

влетворять различные дѣятели сельскаго хозяйства, выходящіе изъ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и вообще какой долженъ быть поставленъ идеалъ нравственнаго воспитанія въ сихъ заведеніяхъ; 2) Соотвѣтствуютъ ли этому идеалу имѣющіяся въ настоящее время средства воспитанія и дѣйствующіе уставы, инструкціи и правила для учениковъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) Не слѣдуетъ ли измѣнить установившіяся на практикѣ отношенія между администраціею и педагогическимъ персоналомъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ одной стороны и учащимися съ другой и принять мѣры къ сближенію тѣхъ и другихъ и къ выработкѣ болѣе простыхъ, довѣрчивыхъ и семейныхъ отношеній между ними; 4) Не слѣдуетъ ли усилить воспитательное вліяніе преподавателей предметовъ и привлечь ихъ къ болѣе активному участію въ дѣлѣ воспитанія въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, объединивъ такого рода дѣятельность подъ контролемъ педагогическихъ совѣтовъ и особыхъ собраній по воспитательной части; 5) Не должно ли поднять самодѣятельность учащихся въ отношеніи ихъ нравственнаго воспитанія и привлечь ихъ самихъ къ поддержанію въ каждомъ заведеніи дисциплины, порядка, чистоты и сохранности школьнаго имущества. 6) Не могутъ ли быть указаны и приняты какія-либо мѣры къ развитію нравственнаго самосознанія среди учащихся и къ устройству школьно-общественной жизни въ интересахъ воспитанія воли и характера (собранія, рефераты, читальни, вечера, спектакли и т. д.); 7) Не слѣдуетъ ли произвести какія-либо измѣненія въ устройствѣ собственно учебной части въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ видахъ содѣйствія нравственному воспитанію учащихся. Совѣтамъ среднихъ и нѣкоторыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній было предложено представить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи матеріалы и заключенія по всѣмъ возбужденнымъ вопросамъ, а всѣмъ служащимъ въ означенныхъ заведеніяхъ предоставлено было прислать, въ случаѣ ихъ желанія, въ Департаментъ доклады и матеріалы по вопросамъ воспитанія. По обсу-

жденіи указанныхъ вопросовъ и матеріаловъ въ Совѣщаніи, заключенія послѣдняго подвергнуты засимъ дальнѣйшей разработкѣ.

Сельско-хозяйственное опытное дѣло.

Въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія содержало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 5 казенныхъ опытныхъ станцій по сельскому хозяйству вообще, а именно: Костычевскую (въ Самарской губ.), Шатиловскую (въ Тульской губ.), Энгельгардтовскую (въ Смоленской губ.), Туркестанскую (близъ гор. Ташкента) и Запольскую (въ С.-Петербугской губ.). На содержаніе первыхъ четырехъ станцій въ отчетномъ году было отпущено, согласно ихъ штатамъ, 30.850 р., въ томъ числѣ на Костычевскую станцію 8.000 р., Шатиловскую 6.850 р. Энгельгардтовскую 6.300 р. и Туркестанскую 9.700 р. Что же касается Запольской станціи, то, въ виду развитія въ послѣднее время дѣятельности ея и расширившихся требованій, предъявляемыхъ къ этому учрежденію мѣстными сельскохозяйственными обществами, земствами и отдѣльными хозяевами, признано желательнымъ увеличить ассигновавшуюся ранѣе сумму на ея содержаніе на 1.230 р., такъ что въ отчетномъ году отпущено 6.740 р.; при чемъ увеличенъ окладъ содержанія завѣдывающему станціей, приглашенъ второй помощникъ завѣдывающаго и пріобрѣтены наиболѣе необходимые предметы для дополнительнаго оборудованія лабораторіи станціи. Особыя средства были отпущены на строительныя нужды казенныхъ опытныхъ станцій и на пополненіе инвентаря земледѣльческими орудіями и машинами и другими предметами.

Частныхъ опытныхъ станцій, пользующихся субсидіей отъ Министерства, въ отчетномъ году было 4, изъ нихъ 2 впервые субсидируемыя, а именно: опытная станція Курляндскаго Общества сельскаго хозяйства въ г. Митавѣ, и опытная станція Императорскаго Лифляндскаго общеполезнаго экономическаго Общества въ гор. Юрьевѣ. Остальныя 2 станціи пользовались пособіями въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: Вятская опытная станція съ сѣменнымъ хозяйствомъ (близъ гор. Вятки), устроенная мѣстнымъ губернскимъ земствомъ, получала пособіе отъ Министерства по 5.000 р. въ годъ и Плотянская опытная стан-

ція, находящаяся въ Балтскомъ уѣздѣ, Подольской губ., въ им. «Плоти» кн. П. П. Трубецкаго, содержалась названнымъ землевладѣльцемъ при пособіи отъ Министерства по 2.500 р. въ годъ.

Спеціальныхъ казенныхъ опытныхъ станцій было 4, а именно: Сухумская и Сочинская садовыя и сельскохозяйственныя опытныя станціи, Бессарабская винодѣльческая опытная станція, близъ гор. Кишинева и фитопатологическая станція при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ садѣ. На содержаніе первыхъ трехъ станцій было отпущено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 20.000 р., въ томъ числѣ: на Сухумскую 10.000 р., на Сочинскую 6.500 р. и на Бессарабскую 3.500 р.; расходы же по содержанію фитопатологической станціи относились, какъ и въ предъидущемъ году, на средства Императорскаго Ботаническаго сада, и лишь на оборудованіе станціи нѣкоторыми новыми предметами было отпущено 600 р. изъ средствъ Департамента Земледѣлія. На строительныя нужды Сухумской станціи въ отчетномъ году было отпущено до 6.200 р. и на производство дренажа на опытномъ полѣ той же станціи 1.200 руб. 23 Іюня 1903 г. было испрошено Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ суммъ, вырученныхъ при продажѣ участковъ Верещагинской дачи Черноморской губерніи, въ распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ до 10.000 р. на развитіе и переустройство Сочинской сельскохозяйственной и садовой опытной станціи. Изъ этой суммы въ отчетномъ году было отпущено на указанный предметъ 7.298 р. Независимо отъ сего на строительныя нужды Сочинской станціи ассигновано изъ средствъ Департамента Земледѣлія 1.202 р.

Помимо казенныхъ, въ отчетномъ году, на совмѣстныя средства Департамента Земледѣлія и мѣстныхъ земствъ содержались спеціальныя станціи: Псковская, Костромская и Кашинская льнодѣльныя станціи, на содержаніе коихъ было отпущено, считая по 2.900 р. на каждую станцію,—8.700 р. Для расширенія дѣятельности Псковской льнодѣльной станціи, кромѣ того, ассигнованы средства на дополнительное ея оборудованіе съ тѣмъ, чтобы дать возможность большему числу мѣстныхъ

землевладѣльцевъ обрабатывать свою тресту на станціи по принятому тамъ способу. Въ отчетномъ году Псковская льнодѣльная станція участвовала въ устраиваемой Обществомъ Витебскихъ сельскихъ хозяевъ въ гор. Двинскѣ (съ 29 Августа по 15 Сентября 1903 г.) сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ, причемъ персоналомъ станціи давались на выставкѣ объясненія по мятью и трепанью льна, а также демонстрировались различные пріемы обработки льна.

По Костромской льнодѣльной станціи Министерствомъ Земледѣлія произведены были въ отчетномъ году строительные расходы по обновленію уничтоженнаго въ 1902 г. пожаромъ инвентаря (для внутренняго оборудованія станціи) и на капитальный ремонтъ мочилъ, а также на постройку трепальной камеры, всего до 3.000 р.

Въ виду окончанія устройства Кашинской льнодѣльной станціи и начала работы по обработкѣ тресты былъ увеличенъ персоналъ станціи приглашеніемъ помощника завѣдывающаго станціей и отпущены средства на пополненіе инвентаря.

Число казенныхъ опытныхъ полей въ отчетномъ году увеличилось на одно опытное поле при Маріино-Горской сельскохозяйственной школѣ. На содержаніе этого новаго и существовавшихъ ранѣе 4 полей, а именно: Московскаго при Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ, Омскаго, Хабаровскаго и Кахановскаго опытно-показательнаго поля (въ Терской области) было отпущено болѣе 7 т. р.

Количество субсидируемыхъ Министерствомъ частныхъ опытныхъ полей въ отчетномъ году возросло съ 29 до 39, такъ какъ за истекшій періодъ стали получать впервые казенную субсидію слѣдующія опытныя учрежденія: 1) Уржумское земское опытное поле-ферма, близъ гор. Уржума, 2) Опытно-показательное поле Острогожскаго уѣзднаго земства, близъ г. Острогожска, 3) Опытно-показательное поле Алексѣевскаго сельскохозяйственнаго Общества, устроенное на арендованной казенной оброчной статьѣ Михаило-Архангельской № 584, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губ., 4) Моршанское земское опытное поле, Тамбовской губ., 5) Опытное поле при Чухломскомъ сель-

скохозяйственно-ремесленномъ училищѣ имени Ѳ. В. Чижова, Костромской губ., 6) Опытное поле при Кологривскомъ сельскохозяйственно-техническомъ училищѣ имени Ѳ. В. Чижова, Костромской губ., 7) Ставропольское городское опытное поле, близъ губернскаго гор. Ставрополя, 8) Грайворонское опытное поле, близъ гор. Грайворона, устроенное уѣзднымъ земствомъ и содержимое имъ при матеріальной поддержкѣ со стороны Курскаго губернскаго земства, 9) Корочанское опытное поле въ гор. Корочѣ, устроенное уѣзднымъ земствомъ и содержимое имъ при матеріальной поддержкѣ со стороны Курскаго Губернскаго Земства, 10) Екатерининское опытное поле, устроенное въ имѣніи Е. А. Похвисневой при с. Малыя Бутырочки Тимскаго уѣзда и содержимое Курскимъ Губернскимъ Земствомъ. Общій размѣръ назначенныхъ перечисленнымъ полямъ ежегодныхъ пособій составляетъ около 6 т. р. Кромѣ того Министерствомъ были отпущены средства Валдайскому Уѣздному Земству на устройство и содержаніе въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда 4 опытно-показательныхъ участковъ.

Нѣкоторымъ опытнымъ полямъ въ отчетномъ году были увеличены субсидіи отъ Министерства, а именно: Асановскому опытному полю-фермѣ (въ Вятской губ.) съ 400 р. до 1.500 р., Таганрогскому опытному полю съ 1.200 р. до 2.000 р., Богородицкому и Уютненскому опытнымъ полямъ съ 750 р. до 1.000 р. каждому и опытному полю Муромскаго волостнаго отдѣленія Бѣлгородскаго сельскохозяйственнаго общества съ 300 р. до 600 р.

Въ виду возбужденныхъ Донскимъ и Таганрогскимъ сельскохозяйственными обществами ходатайствъ объ отпускѣ имъ средствъ на организацію при опытныхъ поляхъ этихъ обществъ опытовъ по животноводству съ цѣлью выясненія вопроса о метизаціи скота нашихъ степныхъ породъ шортгорнами въ видахъ полученія мясныхъ животныхъ, пригодныхъ для экспорта въ Англію, Министерствомъ Земледѣлія было отпущено на дополнительное оборудованіе указанныхъ опытныхъ полей около 10.000 руб.

Кромѣ того Министерствомъ Земледѣлія были отпущены слѣдующія суммы на нужды субсидируемыхъ имъ опытныхъ учреж-

деній: 1) Полтавскому обществу сельскаго хозяйства 2.000 р. въ пособіе на напечатаніе своднаго за 15 лѣтъ отчета Полтавскаго опытнаго поля. 2) Суджанскому обществу сельскаго хозяйства 1.000 р. въ возмѣщеніе израсходованныхъ обществомъ средствъ по оборудованію Суджанскаго опытнаго поля. 3) 300 р. на пріобрѣтеніе для Херсонскаго опытнаго поля самопишущаго динамометра. 4) Лохвицкому обществу сельскихъ хозяевъ 150 р. на изданіе своднаго за четыре (1898—1901 г.) года отчета Лохвицкаго опытнаго поля и 5) 400 р. на пріобрѣтеніе возовыхъ вѣсовъ для Ставропольскаго и Верхне-Днѣпровскаго опытныхъ полей.

Съ цѣлью популяризаціи свѣдѣній, относящихся къ опытному дѣлу, на средства Министерства были напечатаны въ отчетномъ году отчеты: 1) Запольской сельскохозяйственной опытной станціи за 1902 г. и 2) сельскохозяйственной бактеріологической лабораторіи Министерства Земледѣлія за 1901 г., а также отчетъ по обработкѣ тресты на Псковской льнодѣльной станціи за 1902—1903 г.

Число бактеріологическихъ учрежденій, пользующихся средствами Министерства Земледѣлія, сравнительно съ предыдущимъ годомъ оставалось безъ измѣненія, а именно содержались: а) сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія въ С.-Петербургѣ и Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи при мѣстныхъ ветеринарныхъ институтахъ; на содержаніе этихъ учрежденій было отпущено 18.000 р., а такъ какъ въ 1903 г. истекалъ срокъ отпуска пособія на содержаніе Казанской бактеріологической станціи, то въ отчетномъ году было испрошено Высочайшее соизволеніе на продолженіе этого пособія станціи въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 3.000 р. въ годъ на новый 3-лѣтній срокъ; б) молочное отдѣленіе бактеріологической станціи при Юрьевскомъ ветеринарномъ институтѣ, на содержаніе коего было отпущено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 3.000 р. и в) бактеріологоагрономическая станція въ Москвѣ, состоящая при Императорскомъ Русскомъ Обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растеній, на содержаніе которой было отпущено 4.400 р., болѣе противъ

отпуска въ прошломъ году на 1.700 р., въ виду увеличенія содержанія завѣдывающаго станціей (съ 1.500 до 2.000 р.), приглашенія помощника завѣдывающаго станціей съ содержаніемъ по 900 р. и увеличенія хозяйственныхъ расходовъ по станціи съ 1.200 до 1.500 р.

Кромѣ вышеуказанныхъ опытныхъ учрежденій продолжала свою дѣятельность устроенная при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ сельскохозяйственная химическая лабораторія, на содержаніе которой было отпущено 8.950 р., на 2.600 р. болѣе противъ отпуска прошлаго года, такъ какъ въ отчетномъ году было устроено при лабораторіи особое аналитическое отдѣленіе и приглашенъ аналитикъ-химикъ, главнымъ образомъ для провѣрки чистоты реактивовъ, употребляемыхъ въ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ.

Сельскохозяйственная метеорологія.

Съ цѣлью развитія сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій Министерство Земледѣлія продолжало отпускать пособія на содержаніе районныхъ метеорологическихъ сѣтей, а именно: на среднерусскую сѣть 4.500 р., на юго-западную 3.000 р. и на приднѣпровскую 1.500 р. Независимо отъ сего изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія было отпущено на устройство новыхъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій и пополненіе инвентаря существующихъ станцій до 5.500 р., на вознагражденіе наблюдателей за ихъ труды по производству сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій, доставляемыхъ ими для разработки въ метеорологическое бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства, 7.485 р. и въ пособіе Императорскому Русскому Географическому Обществу на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» 500 р.

Завѣдывающій метеорологическимъ бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія былъ командированъ въ отчетномъ году въ центральныя и южныя губерніи Россіи для собранія точныхъ свѣдѣній о современномъ состояніи находящихся въ означенныхъ губерніяхъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій и для подачи завѣдывающимъ этими стан-

ціями наблюдателямъ указаній относительно вполнѣ правильной постановки наблюденій.

Императорскій Сельско-хозяйственный Музей.

За отчетный годъ въ Императорскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ были устраиваемы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, публичныя чтенія съ демонстрированіемъ машинъ и приборовъ, на темы: 1) «Ростъ и культура хлѣбныхъ растеній», 2) «Основы практическаго молочнаго хозяйства и оборудованія его»; 3) «Практическія основы хозяйственнаго и промышленнаго птицеводства» и 4) «Силосованіе кормовъ». Затѣмъ въ помѣщеніи Музея была устроена Сѣвернымъ Сельскохозяйственнымъ Обществомъ выставка сѣмянъ, съ демонстрированіемъ машинъ и приборовъ изъ коллекцій Музея. Нѣкоторыя помѣщенія Музея были временно предоставлены подъ складъ для торговли кустарными издѣліями и для разборки сельскохозяйственныхъ коллекцій, назначавшихся на выставку въ С.-Луи.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническ. Садъ.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ въ отчетномъ году продолжалъ свои научныя работы по изслѣдованію различныхъ вопросовъ ботаники. Такъ, по гербарію закончена начатая въ 1901 году обширная работа по группировкѣ растеній соотвѣтственно главнѣйшимъ областямъ Россіи. На участкѣ для электрокультуръ произведены опыты съ огородными растеніями. Въ біологической лабораторіи изслѣдовались растительные пигменты. Затѣмъ разрабатывались и приводились въ порядокъ вновь поступившія коллекціи растеній, причемъ названія живыхъ растеній провѣрялись и опредѣлялись во время цвѣтенія ихъ въ первый разъ въ Саду. Въ теченіе лѣта нѣкоторые ботаники и консерваторы Сада были командированы въ различныя мѣстности для изученія спеціальныхъ вопросовъ. Такъ, одинъ изъ главныхъ ботаниковъ изслѣдовалъ на Кавказѣ почву и растительность въ областяхъ культуры чая; другой—изучалъ въ Средней Азіи мѣстную флору. Одинъ изъ консерваторовъ Сада былъ командированъ въ Швецію и Норвегію для обработки собранныхъ имъ во время плаванія на ледоколѣ «Ермакъ» морскихъ водорослей, другой былъ командированъ въ различныя губерніи Россіи для научныхъ изслѣдованій и изученія дѣла акклиматизаціи и введенія новыхъ ра-

стеній. Наконецъ, завѣдывающій станціей для испытанія сѣмянъ посѣтилъ различные города Западной Европы для осмотра подобныхъ станцій съ цѣлью изученія методовъ изслѣдованія сѣмянъ и для ознакомленія съ устройствомъ музеевъ и лабораторій.

Въ отчетномъ году коллекціи живыхъ растеній, сѣмянъ и гербарія пополнялись новыми видами, разновидностями и сортами, частью пріобрѣтенными, частью полученными въ обмѣнъ на дубликаты, а частью собранными чинами Сада во время ихъ научныхъ поѣздокъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ продолжали выходить изданія: «Труды» и «Извѣстія» Императорскаго Ботаническаго Сада, а также «Листокъ для борьбы съ болѣзнями и вредителями культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній», издаваемый при фитопатологической станціи Сада.

Въ отчетномъ году Директоръ Сада былъ командированъ въ качествѣ представителя Министерства Земедѣлія и Государственныхъ Имуществъ для участія въ VII международномъ конгрессѣ сельскаго хозяйства и на выставку садоводства въ Флоренціи.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Садъ принималъ участіе на Петровской выставкѣ садоводства въ С.-Петербургѣ и на Гагринской выставкѣ растеніеводства.

Дѣятельность станціи для испытанія сѣмянъ при Императорскомъ С.-Петербугскомъ Ботаническомъ Садѣ въ отчетномъ году значительно увеличилась. Такъ, въ 1901 году было произведено 6 изслѣдованій сѣмянъ, въ 1902 г.—37, а въ отчетномъ испытано 114 образцовъ съ производствомъ 150 изслѣдованій на всхожесть, чистоту, энергію прорастанія, на опредѣленіе названій и ботаническихъ анализовъ. Кромѣ того станціей дано различнымъ лицамъ и учрежденіямъ разъясненій и совѣтовъ 22.

Борьба съ вредными насѣкомыми и животными.

Дѣятельность Министерства по борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыми въ отчетномъ году продолжала развиваться. Научныя энтомологическія изслѣдованія (о коихъ указано въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ) велись спе-

ціалистами, а также приглашенными со стороны лицами надъ цѣлымъ рядомъ вредныхъ насѣкомыхъ. Такъ, нѣсколькимъ специалистамъ были поручены изслѣдованія: въ Бессарабской губерніи—паразита, истребляющаго личинокъ хлѣбнаго жука и вообще хрущей и паразитовъ, вызвавшихъ вымираніе лугового мотылька; въ Закаспійской области — изученіе паразита маврскаго клопа и опытъ зараженія этимъ паразитомъ клопа въ Харьковской губерніи; въ Астраханской губерніи—изученіе виноградной листовертки; въ окрестностяхъ Новороссійска—винограднаго долгоносика; въ Саратовской губерніи—явленій пустоцвѣта и побѣлѣнія колосьевъ; въ Средней Азіи—термитовъ, уничтожающихъ постройки. Продолжались изслѣдованія: въ свеклосахарномъ районѣ Европейской Россіи—свекловичнаго долгоносика и средней полосѣ Россіи—озимаго червя. На ряду съ этимъ, былъ командированъ специалистъ для устройства энтомологическихъ бесѣдъ и показательнаго леченія плодовыхъ садовъ посредствомъ опрыскиванія различными ядовитыми веществами (инсектисидами) въ Петербургской губерніи; этому же специалисту поручено было вмѣстѣ съ тѣмъ производить опыты примѣненія керосиновой эмульсіи въ борьбѣ съ медяницей. Особый специалистъ былъ командированъ въ черноземную полосу Россіи для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ, съ порученіемъ ознакомить въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Екатеринославской губерніи сельское населеніе съ выработанными уже пріемами борьбы съ луговымъ мотылькомъ и готтентотскимъ клопомъ. Кромѣ того, Министерствомъ былъ командированъ завѣдывающій Энтомологическимъ Бюро Ученаго Комитета въ Астраханскую, Саратовскую и Харьковскую губерніи для провѣрки результатовъ производимыхъ тамъ специалистами изслѣдованій, равно какъ для дальнѣйшаго направленія работъ сихъ лицъ. Что же касается участія въ обычной, ежегодной борьбѣ съ саранчевыми насѣкомыми посредствомъ опрыскиванія швейнфуртской зеленью, то Министерствомъ съ этой цѣлью командированъ былъ специалистъ въ Ковну.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году Министерство принимало участіе въ выпискѣ и доставленіи на мѣста

*

швейнфуртской зелени, опрыскивателей и другихъ матеріаловъ для борьбы съ вредными насѣкомыми. Всего было выписано и распредѣлено между разными учрежденіями, по заказамъ, 2 тысячи пудовъ швейнфуртской жидкости. Для борьбы съ мышами разсылались изготовляемые Сельскохозяйственною Бактеріологической Лабораторіей Министерства бактеріальныя мышеубивающія культуры. Произведены были опыты истребленія сусликовъ, путемъ созданія искусственной эпизоотіи ихъ въ Самарской губерніи.

Борьба съ грибными болѣзнями.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній о главнѣйшихъ грибныхъ болѣзняхъ растеній, Министерство продолжало по прежнему начатое имъ ранѣе изданіе популярныхъ брошюръ по этому предмету. Такъ въ дополненіе къ предыдущимъ брошюрамъ была издана монографія о болѣзняхъ картофеля: «Болѣзни и поврежденія картофеля». Кромѣ того были изданы плакатъ «О спорыньѣ и о мѣрахъ борьбы съ нею» и 3-я таблица главнѣйшихъ паразитовъ культурныхъ растеній А. А. Ячевскаго, заключающія въ себѣ рисунки паразитовъ полевыхъ и огородныхъ растеній и краткія описанія мѣръ борьбы съ ними. Какъ и въ предыдущіе годы, изданія по борьбѣ съ вредителями садоводства распространялись Министерствомъ среди различныхъ общественныхъ учрежденій и отдѣльныхъ хозяевъ. Между прочимъ, Полтавскому обществу сельскаго хозяйства было предоставлено нѣкоторое количество (2.500) экземпляровъ таблицъ главнѣйшихъ паразитовъ культурныхъ растеній, для разсылки ихъ въ видѣ безплатнаго приложенія при журналѣ «Хуторянинъ» въ 1904 году. Въ цѣляхъ болѣе систематичной и лучшей организаціи борьбы съ грибными болѣзнями Министерствомъ предпринято изданіе при Центральной Фитопатологической станціи особаго «Ежегодника свѣдѣній о болѣзняхъ растеній».

Для ознакомленія инструкторовъ по садоводству съ новѣйшими методами борьбы съ болѣзнями и вредителями культурныхъ растеній Министерство Земледѣлія рѣшило устраивать для означенныхъ лицъ практическіе курсы по соотвѣтствующимъ предметамъ.

Въ видѣ опыта въ концѣ отчетнаго года были вызваны въ С.-Петербургъ инструкторы по садоводству въ Новгородской и Псковской губерніяхъ для занятій при фитопатологической станціи и въ Энтомологическомъ бюро. Остальныхъ же инструкторовъ предположено собрать для выслушанія курса по борьбѣ съ вредителями въ одной изъ центральныхъ черноземныхъ губерній лѣтомъ 1904 года.

Въ видахъ расширенія дѣятельности Центральной Фитопатологической станціи, а равно вслѣдствіе возрастанія запросовъ какъ общественныхъ учрежденій, такъ и отдѣльныхъ лицъ по борьбѣ съ грибными болѣзнями сельскохозяйственныхъ растеній, на станцію былъ приглашенъ практикантъ по борьбѣ съ грибными болѣзнями, который и работаетъ подъ руководствомъ спеціалиста по микологіи А. А. Ячевскаго.

Свѣдѣнія о хозяйствахъ.

Выпускавшійся уже нѣсколько лѣтъ сборникъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ (въ цѣляхъ ознакомленія съ ихъ организаціей, а главнымъ образомъ для указанія земледѣльцамъ мѣстъ пріобрѣтенія по дешевымъ цѣнамъ улучшенныхъ сѣмянъ и прочихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ) закончился напечатаннымъ въ отчетномъ году 4-мъ выпускомъ даннаго изданія; въ этотъ выпускъ вошли свѣдѣнія о 259 хозяйствахъ 24 губерній и областей (Привислинскихъ, Кавказа и Туркестана). Помимо того, въ видахъ облегченія всѣмъ интересующимся лицамъ возможности ознакомиться съ существующими печатными свѣдѣніями о русскихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, Министерствомъ изданъ въ концѣ отчетнаго года указатель литературы по данному вопросу за 1765—1902 г.г.

Минеральныя удобренія.

Въ отчетномъ году Министерство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпускало различнымъ учрежденіямъ и лицамъ, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, минеральныя удобренія или денежныя пособія для веденія опытовъ съ ними; такими учрежденіями явились уѣздныя земства: Пошехонское (томасъ-шлакъ, фосфориты и каинитъ), Смоленское (пособіе) и Тихвинское (пособіе) и Клабучинское сельскохозяйственное общество (Новгородской губ.) (томасъ-шлакъ, каинитъ и чилійская селитра), Подольское общество сельскаго хозяйства (пособіе), Понемунь-

ская школа домоводства и сельскаго хозяйства Ковенской губ. (каинитъ, томасъ-шлакъ и чилійская селитра). Затѣмъ продолжались также опыты съ костяной мукой, нѣкоторое количество которой, находившееся въ распоряженіи Министерства, было съ означенной цѣлью разослано имъ въ различныя хозяйства.

Въ видахъ выясненія различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ удобреніемъ почвы, предстоящимъ лѣтомъ Министерствомъ намѣчено организовать коллективные опыты съ минеральными удобреніями, первоначально въ нѣкоторыхъ казенныхъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ Новгородской губерніи. Коллективные же опыты съ минеральными туками организуются въ Ярославской губерніи мѣстнымъ инспекторомъ сельскаго хозяйства на отпущенныя ему для сего особыя средства.

Сельскохозяйственныя орудія.

Въ цѣляхъ распространенія улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, Министерство продолжало отпускать образцы преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которыя по цѣнамъ и по своему экономическому значенію подходятъ къ условіямъ сравнительно малосостоятельныхъ земледѣльцевъ; такъ, въ отчетномъ году отпущены: плуги—Ирбитской сельскохозяйственной школѣ, Второму Боровичскому (Новгородской губ.) обществу сельскаго хозяйства, Лужской Уѣздной Земской Управѣ, Гагринской климатической станціи; сѣялки—Покровскому сельскохозяйственному обществу (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.), Подолковскому сельскохозяйственному обществу (Гадячскаго уѣзда), Капустинскому сельскохозяйственному обществу (Гадячскаго уѣзда), Березовскому (Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.), Полубояриновскому (Самарскаго уѣзда), Груньскому (Полтавской губ.), Карловскому (тоже) и Богачанскому (тоже) и Томской сельскохозяйственной школѣ; жнея и косилка—Александровской Нартасской школѣ (Уржумскаго уѣзда). Затѣмъ выданы пособія: на распространеніе улучшенныхъ орудій Половинкинской сельскохозяйственной школѣ (Угличскаго уѣзда) и на устройство образцовой зерносушилки Сенькинскому сельскохозяйственному обществу (Пермскаго уѣзда).

Въ отчетномъ году отпущены денежныя пособія на развитіе дѣятельности складовъ сельскохозяйственныхъ орудій: уѣзднымъ земствамъ - Мологскому, Малоархангельскому и Нижегородскому и сельскохозяйственнымъ обществамъ—Иченскому (Борзенскаго уѣзда), Кануевскому (Самарскаго уѣзда), Августовскому (Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.), Языковскому (Симбирской губ.), Дубровскому (Оханскаго уѣзда), Бійскому (Томской губерніи), Терскому, Даниловскому (Повѣнецкаго уѣзда), Старинскому (Валдайскаго уѣзда), Константиноградскому (Константиноградскаго уѣзда), Полубояриновскому (Самарскаго уѣзда), Мусорскому (Ставропольскаго уѣзда), Ильинскому (Судогодскаго уѣзда), Южно-Осинскому (Осинскаго уѣзда), Больше-Сосновскому (Оханскаго уѣзда), Прилукскому (Прилукскаго уѣзда), Нижне-Реутскому (Фатежскаго уѣзда) и Никольскому (Яранскаго уѣзда) и Елизаветинскому Кредитному Товариществу (Псковскаго уѣзда).

Пособія на устройство конкурсныхъ испытаній сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ и почетныя награды выданы: земствамъ—Тульскому (губернскому), Орловскому (губернскому), Камышинскому, Чистопольскому и Александровскому (Екатеринославской губ.) и сельскохозяйственнымъ обществамъ—Крюковскому (Меленковскаго уѣзда), Богородицкому (Тульской губерніи), Алтайскому (Барнаульскаго уѣзда), Курганскому Отдѣлу Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, Ровенскому, Харьковскому, Уббенормскому (Вольмарскаго уѣзда) и Комитету Кустарно-Промышленной выставки «Сѣвернаго Края» въ Ярославлѣ.

Кромѣ того, въ виду малой распространенности подсолнечныхъ молотилокъ и незнакомства съ ними сельскихъ хозяевъ, по иниціативѣ и при участіи Министерства лѣтомъ 1903 года было произведено испытаніе существующихъ типовъ этихъ машинъ въ имѣніи «Колыбелка» г.г. Тевяшовыхъ, Воронежской губерніи.

Операціи казенныхъ складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ продолжали успѣшно развиваться, причемъ къ концу отчетнаго года открылъ свои дѣйствія новый казенный складъ

орудій и сѣмянъ въ г. Хабаровскѣ. Кромѣ того, въ видахъ возможно большаго объединенія дѣла продажи орудій въ концѣ 1903 года, въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія переданъ, состоявшій въ вѣдѣніи канцеляріи Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора и получавшій субсидіи отъ Министерства Земледѣлія, Иркутскій складъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

Распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ зерновыхъ хлѣбовъ.

Въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ Министерство отпускало различнымъ учрежденіямъ и лицамъ сѣмена хлѣбовъ, подходящихъ къ условіямъ мѣстности, въ которую они отсылались, и могущихъ поэтому получить тамъ распространеніе. Такъ, удовлетворены ходатайства: Уфимской Губернской Земской Управы, Вологодской Уѣздной Земской Управы, Дубровскаго сельскохозяйственнаго общества (Осинскаго уѣзда); Успенскаго (Тульской губерніи), сельскохозяйственныхъ обществъ — Вязовскаго, Барановскаго, Лопатинскаго, Озерскаго (Саратовской губ.), Надыровскаго сельскохозяйственнаго пріюта (Челябинскаго уѣзда), сельскохозяйственнаго пріюта «Затишье» (Лужскаго уѣзда), Покровскаго сельскохозяйственнаго общества (Александровскаго уѣзда, Екатеринославскаго уѣзда), Попечительницы Анненской сельскохозяйственной колоніи (Островскаго уѣзда), Златопольскаго казеннаго имѣнія и др.

Увеличеніе въ отчетномъ году средствъ Министерства на распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій дало возможность обратить особое вниманіе на устройство зерноочистительныхъ пунктовъ, путемъ снабженія различныхъ учрежденій комплектами или отдѣльными экземплярами сортировальныхъ машинъ; число удовлетворенныхъ за отчетный годъ ходатайствъ по этой части было значительно болѣе, чѣмъ въ какомъ-либо изъ прежнихъ годовъ. Какъ и ранѣе, учрежденіямъ, получавшимъ этого рода машины, ставилось условіемъ: очищать сѣмена мѣстнаго населенія безплатно или за возможно малую плату, не превышающую расходовъ по содержанію пункта, и представлять въ Министерство ежегодные отчеты о ходѣ работъ каждаго пункта.

Зерноочистительныя машины за годъ отпущены 1) Земствамъ: Рязанскому, Козьмодемьянскому, Кромскому, Кузнец-

кому, Весьегонскому, Островскому, Елабужскому, Сарапульскому, Псковскому (3 комплекта), Шадринскому, Нолинскому, Велико-Устюгскому, Тотемскому, Кадниковскому, Ярославскому, Романово-Борисоглѣбскому, Рыбинскому, Мышкинскому, Ростовскому, Кологривскому, Холмскому, Дорогобужскому, Звенигородскому, Судогодскому, Тульскому (губернскому), Льговскому (4 комплекта), Богучарскому, Старорусскому (2 комплекта), Прилукскому, Кишиневскому, Хвалынскому и Казанскому (губернскому, 5 комплектовъ); 2) сельскохозяйственнымъ Обществамъ: Ладвинскому (Петрозаводскаго уѣзда), Южно-Осинскому (Осинскаго уѣзда), Сенькинскому (Пермскаго уѣзда), Покровскому (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи), Алексѣевскому (Бузулукскаго уѣзда), Бобинскому (Вятскаго уѣзда), Орловскому (Орловскаго уѣзда, Вятской губерніи), Кикнурскому (Яранскаго уѣзда), Мушаковскому (Елабужскаго уѣзда), Тальменскому (Барнаульскаго уѣзда), Ильинскому (Пермскаго уѣзда), Ашапскому (Осинскаго уѣзда), Обвино-Лысьинскому (Оханскаго уѣзда), Завидовскому (Ржевскаго уѣзда), Вашкинскому (Кирилловскаго уѣзда), Клабучинскому (Крестецкаго уѣзда), Порховскому (Порховскаго уѣзда), Исаковскому (Дорогобужскаго уѣзда), Батищевскому (Дорогобужскаго уѣзда), Калачеевскому Отдѣлу Богучарскаго Общества (Богучарскаго уѣзда), Козловскому (Козловскаго уѣзда), Нѣжинскому (Нѣжинскаго уѣзда), Капустинскому (Гадячскаго уѣзда), Груньскому (Зеньковскаго уѣзда), Мало-Перещепинскому (Константиноградскаго уѣзда), Карловскому (Константиноградскаго уѣзда), Богачанскому (Миргородскаго уѣзда), Донецкому (Донецкаго Округа), Миллеровскому (Донской области), Барановскому (Петровскаго уѣзда), Озерскому (Аткарскаго уѣзда), Лопатинскому (Петровскаго уѣзда), Сластухинскому (Аткарскаго уѣзда), Березовскому (Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи), Исаклинскому (Бугурусланскаго уѣзда) и Тоурокскому (Бійскаго уѣзда); 3) сельскохозяйственнымъ школамъ Глазовской и Нартасской и 4) Правительственному агроному по Томской губерніи (въ видахъ борьбы съ спорыньей), двумъ хозяйствамъ сельскохозяйственныхъ классовъ въ Кіевской и Волынской губерніяхъ). Кромѣ того было при-

знано полезнымъ организовать зерноочистительные пункты при казенныхъ имѣніяхъ; сортировальные комплекты были отправлены въ хозяйства Тепловскаго (Саратовской губерніи), Песочинскаго (Рязанской губерніи) и Палибинскаго (Пензенской губерніи) имѣній.

Въ отчетномъ году Министерство занялось особенно внимательно вопросомъ объ устраненіи и предупрежденіи несчастныхъ случаевъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ. Въ сессію сельскохозяйственнаго Совѣта 1903 г. была внесена по настоящему предмету особая записка, причемъ Совѣтъ призналъ, между прочимъ, желательнымъ возбудить ходатайство о предоставленіи земствамъ, законодательнымъ путемъ, права издавать обязательныя постановленія, направленныя къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ. По настоящему дѣлу Министерство Земледѣлія вошло уже въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ въ цѣляхъ скорѣйшаго и нагляднаго ознакомленія населенія съ средствами предупрежденія несчастныхъ случаевъ, Министерствомъ были выработаны особыя правила относительно примѣненія наиболѣе простыхъ приспособленій при главнѣйшихъ сельскохозяйственныхъ машинахъ для огражденія рабочихъ; правила эти были разосланы въ хозяйства подвѣдомственныхъ Министерству учрежденій, съ предложеніемъ обязательнаго введенія ихъ на практикѣ, и засимъ уполномоченнымъ, инспекторамъ сельскаго хозяйства и правительственнымъ агрономамъ для руководства въ подачѣ совѣтовъ хозяевамъ. Въ виду разбросанности и крайней неточности свѣдѣній о числѣ, родѣ и результатахъ поврежденій, полученныхъ при сельскохозяйственныхъ работахъ, по иниціативѣ Министерства Земледѣлія, въ городскихъ земскихъ и другихъ больницахъ съ конца отчетнаго года вводилась регистрація, по особо выработанной программѣ, лицъ, пострадавшихъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ. Составленный врачебнымъ персоналомъ матеріалъ даннаго рода будетъ доставляться для разработки въ Министерство Земледѣлія.

Наконецъ, въ цѣляхъ облегченія выбора приборовъ, служащихъ для подачи сноповаго хлѣба въ сложныя и полусложныя, особенно паровыя молотилки, дающія весьма значительный процентъ поврежденій, проектирована организація конкурснаго испытанія самоподавателей.

Мѣры упорядоченія торговли сѣменами.

Неудовлетворительное положеніе нашего сѣменного рынка принудило Министерство обратиться къ изысканію мѣръ упорядоченія торговли сѣменами; встрѣчающіяся нынѣ въ продажѣ сѣмена нерѣдко содержатъ огромный процентъ примѣсей, причемъ въ этомъ отношеніи покупатель стоитъ въ полной зависимости отъ торговцевъ. Въ виду этого, Министерство предложило циркулярно своимъ уполномоченнымъ, инспекторамъ сельскаго хозяйства и правительственнымъ агрономамъ взять на себя обязанности проведенія въ населеніе (путемъ лекцій, докладовъ, печати и др.) мысли о необходимости сознательной и самостоятельной борьбы съ фальсификаціей сѣменного товара; борьба эта, выражаясь въ требованіи какъ отдѣльными хозяевами, такъ и общественными учрежденіями отъ торговцевъ и производителей сѣмянъ прилагать къ отпускаемому сѣменному товару фактуру съ подробнымъ обозначеніемъ рода и вида даннаго растенія, его происхожденія, % всхожести, чистоты, рода примѣсей и пр., несомнѣнно должна повести къ улучшенію качества продаваемыхъ сѣмянъ, такъ какъ несоотвѣтствіе между послѣдними и приложенной фактурою позволило бы покупателямъ привлекать виновныхъ къ уголовной отвѣтственности на основаніи общаго закона объ обманахъ и мошенничествахъ. Изъ доставленныхъ по сіе время въ Министерство сообщеній, можно уже заключить, что означенное предложеніе встрѣчено въ средѣ сельскихъ хозяевъ весьма сочувственно; отъ земскихъ и общественныхъ учрежденій стали поступать заявленія о намѣреніи организовать контрольныя испытательныя станціи сѣмянъ, съ постановкой во главѣ ихъ особыхъ лицъ. Нѣкоторые ходатайствовали объ отпускѣ на этотъ предметъ пособій.

Контрольныя испытательныя станціи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ отпущены пособія на содержаніе контрольныхъ станцій: Смоленскому Обществу сельскаго хозяйства, Варшавскому музею промышленности и сельскаго

хозяйства, Южно-Русскому Обществу поощренія земледѣлія и сельскохозяйственной промышленности и Саратовскому Губернскому Земству.

Сельскохозяйственныя техническія производства. По части сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ велась переписка съ Министерствомъ Финансовъ по вопросамъ винокуренія и пивоваренія. Въ виду открытой, Высочайше утвержденнымъ 12 Мая 1903 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, возможности широкаго примѣненія спирта для освѣщенія, отопленія, возбужденія двигательной силы и другихъ техническихъ надобностей, Министерство возбудило вопросъ объ организаціи въ ближайшемъ будущемъ конкурса спиртовыхъ двигателей и приборовъ для примѣненія спирта въ цѣляхъ освѣщенія и проч. Завѣдующій соотвѣтствующимъ Отдѣленіемъ Департамента былъ командированъ на международную вѣнскую выставку продуктовъ спиртоваго броженія и приборовъ для техническаго примѣненія спирта.

Садоводство. Для выясненія состоянія садоводства, его нуждъ и способовъ ихъ удовлетворенія въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, Министерство съ 1894 г. предприняло изслѣдованіе означенной отрасли чрезъ командируемыхъ для сего специалистовъ. За предшествовавшіе годы изслѣдованіе садоводства производилось въ губерніяхъ: Казанской, Самарской, Вятской, Нижегородской, Симбирской, Подольской и Черниговской. Въ отчетномъ году были обслѣдованы въ садоводственномъ отношеніи западная часть Саратовской и сѣверная часть Астраханской губерній, командированнымъ для этой цѣли специалистомъ по садоводству Пашкевичемъ. Въ то же время специалистомъ по садоводству Кичуновымъ было закончено изслѣдованіе плодоводства Черниговской губерніи. Собранные такимъ образомъ матеріалы по мѣрѣ ихъ поступленія въ Министерство обрабатывались и печатались подъ общимъ заглавіемъ: «Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія». Въ отчетномъ году закончены печатаніемъ V и VI выпуски означеннаго изданія, содержащіе въ себѣ обзоры состоянія плодоводства въ губерніяхъ: Нижегородской и Вятской. Кромѣ того подготовлялся къ печати VII выпускъ матеріаловъ по изслѣдованію

плодоводства въ Симбирской губерніи. По выходѣ изъ печати изданія разсылались различнымъ общественнымъ и правительственнымъ учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ развитіи отечественнаго плодоводства.

Специалисты по садоводству при Департаментѣ Земледѣлія, въ отчетномъ году были откомандированы въ различныя мѣстности Россіи для прочтенія публичныхъ лекцій по садоводству, между прочимъ, специалистъ по садоводству Кичуновъ былъ командированъ на сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей при Іоганишкельскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ и при Свислочской учительской Семинаріи. На устройство такихъ лекцій были отпущены нѣкоторымъ обществамъ денежныя пособія, какъ напримѣръ, Калужскому Отдѣлу Императорскаго Общества Садоводства и Суджанскому Сельскохозяйственному Обществу.

Къ концу отчетнаго періода въ распоряженіи Департамента Земледѣлія находилось 20 инструкторовъ по садоводству въ губерніяхъ: Астраханской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Симбирской, Смоленской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Черноморской (два—въ Сочи и Туапсе).

Дѣятельность сихъ инструкторовъ, помимо ознакомленія ихъ съ состояніемъ мѣстнаго садоводства, выражалась главнымъ образомъ въ проведеніи въ массу мѣстнаго, преимущественно крестьянскаго, населенія практическихъ знаній по садоводству въ цѣляхъ содѣйствія улучшенію и болѣе широкому развитію этой отрасли. Съ означенной цѣлью инструктора при посѣщеніи садовъ во время разъѣздовъ давали всѣмъ обращающимся къ нимъ необходимые совѣты и практическія указанія по воспитанію плодовыхъ деревьевъ и уходу за взрослыми плодоносящими деревьями. Кромѣ того инструктора обращали особое вниманіе на сады и огороды при сельскихъ школахъ, дѣлая надлежащія указанія ведущимъ ихъ лицамъ, устраивали съ крестьянскимъ населеніемъ и, вообще, съ интересующимися лицами бесѣды по плодоводству, въ нужныхъ случаяхъ,

организовали борьбу съ вредителями сада съ демонстрированіемъ пріемовъ борьбы и необходимыхъ для этого приборовъ и веществъ. Дѣятельность инструкторовъ по садоводству, начавшаяся съ 1902 г. уже успѣла пустить прочные корни и показала себя съ наилучшей стороны, не оставляющей сомнѣній въ безусловной полезности и выдающейся важности дальнѣйшаго развитія сѣти подобнаго рода инструкторовъ. Подтвержденіемъ этого служатъ имѣющіяся въ Департаментѣ Земледѣлія многочисленныя ходатайства Земствъ и сельскохозяйственныхъ Обществъ различныхъ губерній о назначеніи въ районы ходатайствующихъ учрежденій инструкторовъ по садоводству. Изъ числа подобнаго рода ходатайствъ въ концѣ отчетнаго года представилось возможнымъ удовлетворить лишь ходатайства Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства и Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, назначеніемъ въ означенныя губерніи инструкторовъ по садоводству. Кромѣ того Ковенскому Обществу сельскаго хозяйства, по примѣру прошлаго года, выдано денежное пособіе на приглашеніе инструктора по садоводству съ цѣлью подачи совѣтовъ и разработки важнѣйшихъ вопросовъ мѣстнаго плодоводства.

Въ виду важнаго значенія для развитія правильнаго садоводства хорошо поставленныхъ плодовыхъ питомниковъ, въ отчетномъ году было оказано содѣйствіе путемъ выдачи денежныхъ пособій на устройство, содержаніе и развитіе дѣятельности таковыхъ питомниковъ слѣдующимъ учрежденіямъ: Смоленскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, Одесскому и Рыбинскому Отдѣламъ того же Общества, Обшаровскому сельскохозяйственному Обществу, Самарской губерніи, Волынскому, Донскому, Самарскому, Вятскому Отдѣламъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства; Клинскому Уѣздному Земству, Полубояринскому и Кануевскому сельскохозяйственнымъ Обществамъ, Самарской губерніи и уѣзда, Донскому Обществу Садоводства и Иченскому сельскохозяйственному Обществу, Иркутской губерніи. Затѣмъ въ видахъ распространенія садоводства въ Сибири было оказано со-

дѣйствіе жителю Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, Никифорову, уже давно занимавшемуся опытами съ культурой плодовыхъ деревьевъ, въ собственномъ образцовомъ садоводствѣ на хуторѣ «Благодатномъ», Енисейской губерніи. Содѣйствіе означенному лицу заключалось въ выдачѣ нѣкотораго пособія на развитіе его садоваго хозяйства, а также въ предоставленіи сѣмянъ и саженцевъ плодовыхъ деревьевъ Уссурійской области изъ садовыхъ заведеній и лѣсничествъ края. При хозяйствѣ г. Никифорова предположено основать опытный садовый питомникъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, было выдано денежное пособіе на наемъ садовника при плодовомъ питомникѣ, устроенномъ инженеръ-техникомъ М. О. Гедеманомъ близъ станціи Василевичи (Рѣчицкаго уѣзда, Минской губерніи) въ виду довольно важнаго значенія этого питомника для мѣстнаго крестьянскаго садоводства. Питомникъ этотъ исключительно содержится для отпуска прививокъ крестьянамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Черноморскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства были переданы товары и вещевой матеріалъ (садовые инструменты, орудія и приборы) Новороссійскаго казеннаго склада въ виду того, что Отдѣлъ принялъ на себя организацію и веденіе дѣла центральнаго склада въ г. Новороссійскѣ и отдѣленія его въ Сочи (а въ случаѣ надобности и въ другихъ пунктахъ Черноморской губерніи).

Кромѣ того въ отчетномъ году было отпущено нѣкоторое пособіе Царско-Славянской школѣ садоводства и огородничества на опыты по устройству защитной изгороди для лѣсо-сада, опыты по разведенію котораго при означенной школѣ были предприняты въ минувшемъ году. Была ассигнована также нѣкоторая сумма (1.000 руб.) Зеньковской школѣ садоводства, огородничества и древоразведенія на устройство при ней заведенія для консервированія фруктовъ и овощей.

Въ видахъ развитія дѣятельности плодовыхъ питомниковъ при нѣкоторыхъ лѣсничествахъ, въ отчетномъ году были ассигнованы средства на наемъ садовниковъ для таковыхъ питомни-

ковъ: при Ракитянскомъ лѣсничествѣ (Харьковской губ.), при Верхнеднѣпровскомъ (Екатеринославской губ.), при Васильковскомъ (Кіевской губ.), Кременчугскомъ (Полтавской губ.), при Бендерскомъ (Бессарабской губ.), при Броварскомъ (Черниговской губ.) и при Бердянскомъ (Таврической губ.). Дѣятельность означенныхъ питомниковъ направлена къ выращиванію доброкачественнаго плодоваго посадочнаго матеріала лучшихъ по мѣстнымъ условіямъ сортовъ для снабженія имъ населенія по возможно доступнымъ цѣнамъ. Съ своей стороны Департаментъ Земледѣлія обратилъ вниманіе завѣдующихъ питомниками на желательность выращиванія дичковъ въ виду ощущающейся надобности въ хорошихъ подвояхъ. Нѣкоторые изъ названныхъ питомниковъ были осмотрѣны въ отчетномъ году спеціалистами Департамента Земледѣлія, причемъ по заключенію сихъ лицъ питомники эти, не смотря на сравнительно недавнее возникновеніе, уже начинаютъ оказывать значительное вліяніе на развитіе мѣстнаго плодоводства, являясь разсадниками необходимаго для разведенія садовъ плодоваго посадочнаго матеріала.

Въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія, по прежнему, оказывало содѣйствіе къ устройству при народныхъ школахъ садовъ, питомниковъ и огородовъ путемъ безплатнаго отпуска школамъ изъ нѣкоторыхъ, подвѣдомственныхъ ему садовыхъ учрежденій, посадочнаго матеріала: растеній, черенковъ, сѣмянъ и т. п. Отпускъ этотъ производился изъ 11-ти казенныхъ учрежденій за счетъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ средствъ, при чемъ число школъ, воспользовавшихся правомъ помянутаго отпуска, достигло въ этомъ году 936. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за успѣшное занятіе садоводствомъ въ отчетномъ году были награждены денежными преміями нѣсколько учителей народныхъ школъ, а также два крестьянина. Многимъ учителямъ, кромѣ посадочнаго матеріала, предоставлялись также садовые орудія и инструменты, а равно необходимыя руководства по садоводству. Посадочный матеріалъ для устройства питомниковъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и инструменты, предоставлялись также, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, Земскимъ Управамъ, исправительнымъ пріютамъ и проч.

Между прочимъ, Волынскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства и Саксаганскому сельскохозяйственному Обществу были предоставлены: первому—хмѣлесушилка и плодосушилка, а второму плодосушилка, Новоузенской Уѣздной Земской Управѣ—прессъ Майфарта для плодоваго винодѣлія, Франкфуртская плодовая мельница и сушилка Ридера. Щигровскому сельскохозяйственному Обществу было оказано пособіе на безплатный отпускъ крестьянамъ посадочнаго матеріала во время устраивавшейся Обществомъ выставки—базара садоводства.

Виноградарство и винодѣліе.

Въ отчетномъ году было отпущено, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, денежное пособіе на изданіе журнала «Вѣстникъ Винодѣлія». Кромѣ того, была выдана субсидія, состоящимъ при Императорскихъ Обществахъ сельскаго хозяйства: Московскомъ и Южной Россіи, Комитетамъ виноградарства и винодѣлія на изданіе новаго ежемѣсячнаго журнала «Виноградарство и Винодѣліе».

Въ отчетномъ году вышелъ въ свѣтъ VI выпускъ труда М. Балласа «Винодѣліе въ Россіи», заключающій въ себѣ описаніе состоянія виноградарства и винодѣлія на Кавказѣ и въ Центральной Азіи.

При присужденіи въ отчетномъ году премій по виноградарству и винодѣлію имени Императора Александра III, IV премія—500 рублей лучшему ученику Никитскаго Училища Садоводства и Винодѣлія — была раздѣлена между двумя лучшими учениками этого училища. Кромѣ того, состоялось также присужденіе преміи за крѣпкое и ликерное виноградное вино собственныхъ виноградниковъ южнаго побережья Крыма отъ м. Ласпи до Ѳеодосіи.

Было также сдѣлано объявленіе объ имѣвшемъ состояться въ 1903 году конкурсѣ на I премію того же имени, за лучшее сочиненіе по виноградарству и винодѣлію, перенесенномъ на 1904 годъ.

Нѣкоторымъ лицамъ, предпринявшимъ въ отчетномъ году заграничныя путешествія съ цѣлью изученія виноградарства, винодѣлія и винныхъ культуръ, было оказано къ тому содѣй-

ствіе путемъ выдачи этимъ лицамъ соотвѣтствующихъ рекомендательныхъ писемъ и надлежащимъ сношеніемъ объ оказаніи имъ содѣйствія Россійскими Консульствами посѣщаемыхъ иностранныхъ государствъ.

Совѣщаніе о нуждахъ виноградарства и винодѣлія.

Въ отчетномъ году состоялось, по Высочайшему повелѣнію, особое, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Гофмейстера А. Х. Стевена Совѣщаніе о нуждахъ виноградарства и винодѣлія, въ которомъ участвовали представители различныхъ вѣдомствъ, виноградарей и винодѣловъ разныхъ винодѣльческихъ районовъ Россіи и виноторговцевъ. Въ первую сессію сего Совѣщанія былъ разсмотрѣнъ предложенный Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о церковномъ винѣ и назначены къ разсмотрѣнію другіе вопросы, переданные въ особо образованныя Комиссіи, техническую и экономическую, для предварительной разработки и доклада ихъ на разсмотрѣніе Совѣщанія. Эти двѣ Комиссіи работали лѣтомъ отчетнаго года и составили рядъ докладовъ по различнымъ вопросамъ виноградарства и винодѣлія. Въ то же время велись подготовительныя работы по составленію матеріаловъ по вопросамъ Совѣщанія. Засѣданія второй сессіи Совѣщанія происходили въ февралѣ 1904 года. Совѣщаніе высказало цѣлый рядъ пожеланій, которыя поступили на разсмотрѣніе и возможное исполненіе Министерства Земледѣлія. Кромѣ того, Совѣщаніемъ былъ разсмотрѣнъ проектъ закона о винѣ имѣющій цѣлью оградить виноградарство и винодѣліе отъ вреднаго вліянія фальсификаціи.

Вслѣдствіе возникшаго въ Крыму вопроса о вырожденіи тамъ виноградной лозы европейскихъ сортовъ, этотъ вопросъ было поручено разсмотрѣть особой Комиссіи ученыхъ виноградарей, винодѣловъ и виноградовладѣльцевъ, образованной при Императорскомъ Никитскомъ Садѣ подъ предсѣдательствомъ Директора названнаго сада.

Въ отчетномъ году продолжались работы въ Бактеріологической лабораторіи Министерства по изслѣдованію и практическому испытанію чистыхъ дрожжевыхъ разводокъ въ вино-

дѣліи и производилась безплатная разсылка этихъ разводокъ винодѣламъ, причемъ на этотъ предметъ была ассигнована нѣкоторая сумма.

Хмѣлеводство.

Въ цѣляхъ развитія и улучшенія хмѣлеводства, разсылались черенки лучшихъ сортовъ хмѣля для распространенія ихъ между крестьянами, занимающимися хмѣлеводствомъ. Волынскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, кромѣ безплатнаго предоставленія заграничныхъ черенковъ лучшихъ сортовъ хмѣля, было оказано также пособіе пріобрѣтеніемъ для него хмѣлесушилки и руководствъ по этой отрасли хозяйства. Кромѣ того, въ отчетномъ году въ Гуслицкій и Волынскій хмѣлеводные районы посланы два практиканта по хмѣлеводству, которымъ поручено изслѣдовать современное состояніе этой отрасли хозяйства въ названныхъ районахъ, по особо составленнымъ для того программамъ.

Лица эти подготовляются такимъ образомъ къ будущей дѣятельности въ качествѣ инструкторовъ по хмѣлеводству.

Культура маслины.

Въ видахъ улучшенія постановки дѣла въ Артвинскомъ масличномъ питомникѣ, расположенномъ въ единственномъ у насъ районѣ промышленной культуры оливокъ, въ отчетномъ году были нѣсколько увеличены средства, отпускаемыя на содержаніе этого питомника.

Культура чайнаго куста.

Организованная въ Западномъ Закавказьѣ сѣть опытныхъ чайныхъ участковъ въ текущемъ году продолжала увеличиваться. Съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго населенія съ культурой чая мѣстный агрономъ составилъ краткое руководство по этому предмету съ переводомъ его на грузинскій языкъ, каковое порученіе было ему дано еще въ 1902 году. Въ отчетномъ году съ цѣлью изученія почвъ Западнаго Закавказья въ мѣстностяхъ пригодныхъ для культуры чайнаго куста, былъ командированъ въ Закавказье главный ботаникъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада Г. И. Танфильевъ. Кромѣ того, была отпущена нѣкоторая сумма на изданіе г. Спѣшнева «Болѣзни и поврежденія чайнаго куста», такъ какъ подобнаго изданія еще не существуетъ на русскомъ языкѣ.

*

Изъ отдѣльныхъ фактовъ въ области содѣйствія Министерства развитію въ России новыхъ садовыхъ и прочихъ культуръ должно отмѣтить слѣдующіе.

Въ отчетномъ году спеціалистомъ по садоводству Н. И. Кичуновымъ была составлена монографія объ орѣхахъ, которая представляетъ собою обработанный и дополненный примѣнительно къ Россіи переводъ книги: «Nut culture in the United States», изданной Вашингтонскимъ Департаментомъ Земледѣлія.

Въ видахъ значительнаго интереса, который представляетъ садоводство Дальняго Востока, въ отчетномъ году изслѣдователю Восточной Азіи г. Врадію была отпущена нѣкоторая сумма на изданіе монографіи о джень-жень, растеніи, которое считается китайскимъ населеніемъ цѣлебнымъ и торговля которымъ имѣетъ большіе размѣры.

Съ цѣлью полученія устойчивыхъ подвоевъ и выносливыхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ сѣверной полосѣ Россіи, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Сибири были выписаны въ различныя садовыя учрежденія Европейской Россіи сѣмена сибирскихъ яблони, крыжовника, смородины и др. растеній, для производства съ ними опытовъ въ означенномъ направленіи.

Съ тою же цѣлью были выписаны изъ Японіи сѣмена японской груши «Микадо».

Въ отчетномъ же году были выписаны также сѣмена японскаго крупноплоднаго каштана, которыя и были разосланы въ нѣкоторыя подвѣдомственныя садовыя учрежденія юга Россіи.

Изъ другихъ южныхъ растеній Министерствомъ были выписаны изъ-за границы сѣмена евкалипта, акаціи, хиннаго дерева и куссо. Сѣмена евкалипта и акаціи (въ нѣсколькихъ сортахъ) были выписаны изъ Австраліи, чрезъ посредство г. Крюкова, командированнаго туда для изслѣдованія состоянія въ названной странѣ сельскаго хозяйства. Сѣмена хиннаго дерева были выписаны изъ Индіи, съ самыхъ сѣверныхъ плантацій этого дерева. Сѣмена куссо (Hagenia abyssinica) были получены изъ Абиссиніи, гдѣ цвѣты этого дерева равно какъ и медъ, собранный съ нихъ, употребляются въ медицинѣ. Сѣ-

мена всѣхъ означенныхъ деревьевъ были распредѣлены между нѣкоторыми садовыми учрежденіями крайняго юга Россіи, для производства опытовъ акклиматизаціи этихъ деревьевъ. Кромѣ того, были выписаны и распредѣлены между нѣкоторыми садовыми учрежденіями, для производства опытовъ сѣмена козельника (Chorispora sibirica) и сумбула (Ferula Sumbul). Первое растеніе имѣетъ значеніе, какъ медоносное, а второе въ медицинѣ.

Огородничество.

Въ цѣляхъ выясненія состоянія огородничества Министерствомъ было продолжено изслѣдованіе этой отрасли, начатое еще въ 1901 году. Результаты изслѣдованія, вошедшіе уже отчасти въ нѣкоторые выпуски изданія, «Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія», съ настоящаго времени Министерство будетъ печатать отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ заглавіемъ «Огородничество въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія». Первый выпускъ этой серіи уже вышелъ въ свѣтъ и заключаетъ въ себѣ описаніе тепличнаго промысла въ Клинскомъ уѣздѣ, составленное спеціалистомъ Департамента Земледѣлія Герцикомъ, на основаніи собранныхъ и разработанныхъ этимъ же лицомъ матеріаловъ.

Кромѣ того, разрабатываются матеріалы по изслѣдованію тепличнаго промысла въ уѣздахъ: Тверскомъ, Новоторжскомъ, Вышневолоцкомъ, Тверской губерніи, Лужскомъ и Петербургскомъ уѣздахъ, С.-Петербургской губерніи, въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Твери, Вильнѣ и Варшавѣ, а также по изслѣдованію огороднаго промысла подъ Кіевомъ и въ приднѣпровскихъ селеніяхъ Кіевской губерніи. Лѣтомъ отчетнаго года произведено спеціалистомъ Департамента подробное изслѣдованіе промысловаго и домашняго крестьянскаго огородничества въ Алексинскомъ уѣздѣ Тульской губерніи и промысловаго, въ уѣздахъ: Тульскомъ, Каширскомъ, Веневскомъ и Богородицкомъ. Спеціалистъ по огородничеству, кромѣ того, былъ командированъ на выставки садоводства и огородничества, въ города: Тулу, Ряжскъ, Щигры и Ригу въ качествѣ эксперта. Во время выставокъ въ Тулѣ и Ряжскѣ, а также въ с. Нечаевѣ, въ собраніи Нечаевскаго Общества сельскаго хозяйства, тѣмъ же

лицомъ было прочтено нѣсколько популярныхъ лекцій—бесѣдъ по вопросу о наиболѣе насущныхъ нуждахъ мѣстнаго огородничества и мѣрахъ ихъ удовлетворенія. Подъ руководствомъ того же лица была организована на совмѣстныя средства Клинскаго Уѣзднаго Земства и Министерства Земледѣлія экскурсія нѣсколькихъ Клинскихъ крестьянъ-тепличниковъ, въ города: Вильну, С.-Петербургъ, Павловскъ и Стрѣльну для ознакомленія экскурсантовъ съ новыми для нихъ пріемами тепличной культуры. Къ участію въ этой экскурсіи по указанію Министерства были допущены также нѣкоторые Тверскіе крестьяне-огородники.

Лѣтомъ отчетнаго года инструкторъ по садоводству и огородничеству въ Новгородской губ. былъ командированъ Министерствомъ, вмѣстѣ съ однимъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, въ Ярославскую губ. для ознакомленія съ пріемами огородной культуры въ этой губерніи и для посѣщенія бывшей въ то время въ г. Ярославлѣ сельскохозяйственной выставки.

Въ цѣляхъ ближайшаго ознакомленія съ нуждами огородничества въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи Департаментомъ Земледѣлія былъ разосланъ во всѣ земскія управы, сельскохозяйственныя общества и мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ органамъ Министерства циркуляръ, заключающій въ себѣ рядъ вопросовъ, касающихся, какъ существующихъ мѣропріятій въ отношеніи огородничества, такъ и необходимыхъ, по мнѣнію мѣстныхъ учрежденій, мѣръ для дальнѣйшаго развитія этой отрасли преимущественно среди крестьянскаго населенія. Полученные отзывы были разработаны и частью использованы при составленіи записки «О содѣйствіи развитію и улучшенію огородничества», представленной на обсужденіе девятой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта. Кромѣ того, собранные матеріалы послужили основаніемъ для разсылки огородныхъ сѣмянъ по ходатайствамъ различныхъ общественныхъ учрежденій для безплатной раздачи крестьянскому населенію и учителямъ сельскихъ школъ.

Для наиболѣе широкаго содѣйствія развитію огородничества Министерство полагаетъ необходимымъ создать на мѣстахъ

штатъ разъѣздныхъ инструкторовъ по огородничеству. Въ виду сего, Департаментъ Земледѣлія въ отчетномъ году приступилъ къ подготовленію лицъ, пригодныхъ къ инструкторской дѣятельности по огородничеству. Съ этой цѣлью изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ школахъ садоводства и огородничества, приглашены три практиканта, занимающіеся подъ руководствомъ спеціалиста по огородничеству. Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ практическихъ познаніяхъ по огородничеству означенныя лица будутъ командированы въ лучшія огородныя хозяйства.

Распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній въ отчетномъ году продолжалось по прежнему, причемъ сѣмена разсылались уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, инспекторамъ сельскаго хозяйства, земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, училищамъ, а въ исключительныхъ случаяхъ и нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ, занимающимся огородничествомъ. Сѣмена для таковой разсылки были выписаны отъ лучшихъ заграничныхъ и русскихъ фирмъ.

Кромѣ непосредственнаго распространенія Министерствомъ лучшихъ сортовъ сѣмянъ огородныхъ овощей, имъ было оказано также нѣкоторое денежное пособіе на тотъ же предметъ Чебоксарской уѣздной земской управѣ, организовавшей у себя продажу огородныхъ сѣмянъ крестьянскому населенію черезъ народныхъ учителей и Лодейнопольскому, Олонецкой губ., земству, гдѣ съ учрежденіемъ агрономической организаціи также было приступлено къ распространенію среди населенія сѣмянъ овощей лучшихъ сортовъ по возможно пониженнымъ цѣнамъ.

Клинской уѣздной земской управѣ въ цѣляхъ ознакомленія мѣстныхъ тепличниковъ съ водяной системой отопленія были предоставлены два термосифона, устроенные по системѣ г. Герцика. Той же управѣ было безплатно предоставлено значительное количество экземпляровъ книги—«Тепличный огородный промыселъ въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губерніи», для возможно широкаго распространенія этого изданія среди мѣстнаго населенія, занимающагося огородничествомъ.

Съ цѣлью выясненія значенія электрокультуры въ сельскомъ хозяйствѣ, въ отчетномъ году были произведены соотвѣтствующіе опыты въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Садѣ, при чемъ для большей доказательности этихъ опытовъ они велись съ культурой нѣкоторыхъ огородныхъ овощей, имѣющихъ сильно развитую корневую систему. Опыты велись по способу г. Пилсудскаго и продолжались съ 13 Мая по 25 Сентября 1903 года. Они не дали еще положительныхъ результатовъ. Поэтому и въ виду возникшаго не только въ Россіи, но и заграницей, интереса къ электрокультурѣ сельскохозяйственныхъ растеній, Полтавскому опытному полю была отпущена нѣкоторая сумма на производство опытовъ электрокультуры на плантаціяхъ сахарной свеклы.

Травосѣяніе. Придерживаясь и въ отчетномъ году основаній, выработанныхъ въ 1902 году и обусловливающихъ полученіе пособій на мѣропріятія по развитію культуры кормовыхъ растеній, Департаментъ Земледѣлія, въ возможной мѣрѣ и въ соотвѣтствіи съ имѣющимися кредитами, удовлетворялъ поступавшія съ мѣстъ ходатайства объ улучшеніи и расширеніи кормовой площади. Преобразованіе Управленій Государственныхъ Имуществъ въ органы, вѣдающіе сельскохозяйственную жизнь и ближе заинтересованные въ ея правильномъ и прогрессивномъ движеніи, способствовало къ лучшему использованію агрономической помощи населенію со стороны Министерства по отношенію къ поощренію культуры кормовыхъ растеній. Ближайшимъ образомъ слѣдующимъ учрежденіямъ были отпущены пособія на отдѣльныя мѣропріятія по разсматриваемой отрасли сельскаго хозяйства: Земскимъ Управамъ: 1) Псковской Губернской Земской Управѣ—на продолженіе ознакомленія населенія съ культурой кормовыхъ растеній; 2) Казанской Губернской Земской Управѣ—на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній для раздачи безплатно крестьянскому населенію; 3) Вятской Губернской Земской Управѣ — на безплатный отпускъ травяныхъ сѣмянъ селеніямъ, переходящимъ къ многополью; 4) Курской Губернской Земской Управѣ — на развитіе въ губерніи культуры кормовыхъ растеній; 5) Новгородской

Губернской Земской Управѣ—на снабженіе населенія сѣменами кормовыхъ растеній; 6) Рязанской Губернской Земской Управѣ—для организаціи въ губерніи сѣти опытныхъ участковъ на земляхъ сельскихъ обществъ или отдѣльныхъ сельскихъ обывателей; 7) Тульской Губернской Земской Управѣ — на расходы по льготной продажѣ сѣмянъ кормовыхъ растеній крестьянамъ; 8) Роменской Уѣздной Земской Управѣ, 9) Константиноградской Уѣздной Земской Управѣ, 10) Полтавской Уѣздной Земской Управѣ—всѣмъ послѣднимъ тремъ на раздачу и льготную продажу сѣмянъ кормовыхъ растеній; 11) Новоузенской Уѣздной Земской Управѣ—на устройство показательныхъ посѣвовъ различныхъ кормовыхъ растеній и на безплатную раздачу сѣмянъ хозяевамъ для производства опытныхъ посѣвовъ; 12) Хвалынской Уѣздной Земской Управѣ—на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ для расширенія дѣятельности по ознакомленію населенія съ воздѣлываніемъ травъ; 13) Богучарской Уѣздной Земской Управѣ—на распространеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній; 14) Острогожской Уѣздной Земской Управѣ — на раздачу сѣмянъ травъ крестьянамъ и организацію продажи сѣмянъ изъ отдѣленія земскаго склада; 15) Тихвинской Уѣздной Земской Управѣ—для раздачи крестьянамъ травяныхъ сѣмянъ; 16) Старорусской Уѣздной Земской Управѣ — на организацію посѣвовъ травъ на земскомъ опытномъ полѣ; 17) Хотинской Уѣздной Земской Управѣ — на снабженіе населенія сѣменами травъ и кормовой свеклы; 18) Болховской Уѣздной Земской Управѣ—на тотъ же предметъ; 19) Судогодской Уѣздной Земской Управѣ—на устройство демонстративныхъ участковъ съ посѣвомъ кормовыхъ травъ; 20) Осинской Уѣздной Земской Управѣ—на веденіе опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ травъ и на организацію снабженія крестьянъ сѣменами; 21) Купянской Уѣздной Земской Управѣ, 22) Зміевской Уѣздной Земской Управѣ, 23) Харьковской Уѣздной Земской Управѣ, 24) Сумской Уѣздной Земской Управѣ, 25) Изюмской Уѣздной Земской Управѣ—всѣмъ на осуществленіе плана расширенія и улучшенія кормовой площади въ перечисленныхъ уѣздахъ; 26) Петрозаводской Уѣздной Земской Управѣ — на пріобрѣтеніе сѣмянъ краснаго клевера, тимофеевки и вики чер-

ной; 27) Сенгилеевской Уѣздной Земской Управѣ—на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній; 28) Одесской Уѣздной Земской Управѣ — на то же; 29) Борзенской Уѣздной Земской Управѣ—на то же; 30) Городнянской Уѣздной Земской Управѣ—на содѣйствіе къ переходу крестьянскаго населенія къ многополью съ высѣвомъ травъ; 31) Сорокской Уѣздной Земской Управѣ—на раздачи сѣмянъ люцерны; 32) Усманской Уѣздной Земской Управѣ—на снабженіе крестьянъ уѣзда сѣменами кормовыхъ растеній и вообще на поощреніе и развитіе травосѣянія; 33) Лебединской Уѣздной Земской Управѣ, 34) Александровской Уѣздной Земской Управѣ, 35) Великоустюжской Уѣздной Земской Управѣ, 36) Буинской Уѣздной Земской Управѣ—на мѣропріятія по распространенію травосѣянія.

Помимо Земскихъ Управъ пособія на мѣропріятія по расширенію и улучшенію кормовой площади были назначены сельскохозяйственнымъ Обществамъ какъ съ крупнымъ, такъ и съ мелкимъ райономъ дѣятельности. Изъ числа первыхъ можно отмѣтить слѣдующія: Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, получившій пособіе на распространеніе среди крестьянскаго населенія Воронежской губ. сѣмянъ травъ и корнеплодовъ, путемъ ихъ безплатной раздачи, а также брошюры по культурѣ означенныхъ растеній; Омскій Отдѣлъ того же Общества, субсидированный на пріобрѣтеніе сѣмянъ люцерны съ цѣлью содѣйствія введенію посѣвовъ этого растенія въ киргизскихъ хозяйствахъ. Изъ сельскохозяйственныхъ Обществъ болѣе мелкаго типа, которымъ Министерство пришло на помощь въ дѣлѣ популяризаціи культуры кормовыхъ растеній путемъ отпуска въ ихъ распоряженіе болѣе или менѣе значительныхъ средствъ, нужно указать на: Ялуторовскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, Нѣжинское сельскохозяйственное Общество, Калачевскій Отдѣлъ, Богучарское Общество сельскаго хозяйства, Нечаевское сельскохозяйственное Общество, Донецкое сельскохозяйственное Общество, Яклинское, Второе Боровичское и Второе Нащинское сельскохозяйственное Общество, Старолѣсковское, Языковское, Прилукское, Кибинское, Рѣше-

тиловское, Мстиславское, Миллеровское, Полубояриновское, Байракское, Груньковское, Капустинское, Мало-Перещепинское, Карловское, Диканьское и Кропивянское сельскохозяйственныя Общества.

Помимо оказанія техническаго содѣйствія со стороны мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ учрежденіямъ и лицамъ, получившимъ субсидіи на развитіе разсматриваемой отрасли сельскаго хозяйства, эти органы были привлечены и къ непосредственному воздѣйствію на сельскохозяйственную жизнь въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ самимъ средствъ на поощреніе культуры кормовыхъ растеній отдѣльныхъ районовъ. Такъ, инспекторъ сельскаго хозяйства въ Харьковской губерніи получилъ значительную сумму (1.359 р.) для продолженія предпринятыхъ (при участіи надзирателей за казенными оброчными статьями и земскихъ агрономовъ) въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ показательныхъ и пробныхъ посѣвовъ травъ на казенныхъ арендныхъ и крестьянскихъ земляхъ. Независимо отъ этого, тому же лицу была отпущена нѣкоторая сумма на содѣйствіе къ устройству посѣвовъ кормовыхъ растеній отдѣльными лицами (крестьянами и школьными учителями) и учрежденіями; въ распоряженіе Томскаго правительственнаго агронома ассигновано 1.900 руб. на организацію и веденіе пробныхъ и показательныхъ посѣвовъ кормовыхъ травъ въ Томскомъ, Барнаульскомъ и Бійскомъ уѣздахъ; Самаро-Уральскому Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были отпущены средства на пріобрѣтеніе сѣмянъ костра безостаго, для снабженія ими завѣдывающихъ казенными оброчными статьями (надзирателей и лѣсничихъ), которыми, въ свою очередь, предоставленныя сѣмена должны быть розданы арендаторамъ казенныхъ оброчныхъ статей въ цѣляхъ введенія травосѣянія. Инспектору сельскаго хозяйства въ Ярославской губ. были предоставлены средства на продолженіе опытовъ по улучшенію естественныхъ луговъ губерніи, а инспектору въ Черниговской губерніи отпущены средства на развитіе операціи по снабженію мѣстныхъ хозяевъ сѣменами болѣе подходящихъ сортовъ кормовыхъ растеній. Наконецъ, Управленію Земледѣлія и Госу-

дарственныхъ Имуществъ Саратовской губерніи была переассигнована сумма на пріобрѣтеніе сѣмянъ травъ для раздачи ихъ арендаторамъ казенныхъ оброчныхъ статей.

Помимо выдачи денежныхъ пособій различнымъ учрежденіямъ на воспособленіе къ расширенію культуры кормыхъ растеній, Министерство Земледѣлія предоставляло сѣмена кормовыхъ растеній натурою земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, уполномоченнымъ, инспекторамъ сельскаго хозяйства, правительственнымъ агрономамъ и частнымъ лицамъ, преимущественно крестьянамъ.

Въ виду того, что поставленные въ минувшемъ году въ Ярославской губерніи опыты по культурѣ травъ на лугахъ и по меліораціи естественныхъ покосовъ вызвали серьезный интересъ Уѣздныхъ Земствъ къ этому вопросу, Министерствомъ и въ отчетномъ году было рѣшено командировать въ распоряженіе инспектора сельскаго хозяйства въ Ярославской губерніи старшаго инструктора Департамента Земледѣлія по луговодству для продолженія опытовъ улучшенія луговъ подъ общимъ руководствомъ названнаго инспектора.

Ощущая потребность къ подготовкѣ спеціалистовъ по луговодству, Министерство признало цѣлесообразнымъ откомандировывать оканчивающихъ курсъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ для практическихъ занятій по разсматриваемой отрасли сельскаго хозяйства въ распоряженіе уполномоченныхъ и инспекторовъ сельскаго хозяйства. Такая подготовка уже предпринята подъ руководствомъ инспектора сельскаго хозяйства въ Смоленской губерніи. Для пополненія знаній чиновъ Департамента Земледѣлія въ вопросахъ луговаго хозяйства и для надлежащаго ознакомленія съ техникой этого дѣла заграницей Министерство командировало въ г. Берлинъ на выставку по культурѣ болотъ инспектора сельскаго хозяйства въ Новгородской губерніи, старшаго инструктора Департамента Земледѣлія по луговодству и одного изъ причисленныхъ къ Департаменту Земледѣлія, получившаго спеціальное агрономическое образованіе.

Озабочиваясь полученіемъ доброкачественныхъ сѣмянъ

травъ и кормовыхъ растеній на мѣстахъ, что могло бы дать сильный толчокъ къ расширенію кормовой площади, Министерство остановилось на мысли о необходимости организовать производство сѣмянъ при казенныхъ имѣніяхъ, для чего были предоставлены Батищевскому и Песочинскому казеннымъ имѣніямъ клеверныя терки и сортировки. Помимо указанныхъ имѣній клеверныя терки и коллекція сортировочныхъ рѣшетъ были высланы въ распоряженіе Колбецкаго Общества сельскаго хозяйства; изъ другихъ же машинъ, примѣняемыхъ въ луговомъ хозяйствѣ, Кромская Уѣздная Земская Управа получила для демонстративныхъ цѣлей скаррификаторъ и 2 луговыя бороны.

Придавая особенное значеніе широкому распространенію, среди крестьянскаго населенія, брошюръ по культурѣ кормовыхъ растеній, Министерство предприняло изданіе популярныхъ брошюръ по воздѣлыванію главнѣйшихъ изъ нихъ. Первымъ выпускомъ явится монографія о безостомъ кострѣ, засимъ могарѣ и люцернѣ. Имѣвшіяся же въ Департаментѣ Земледѣлія брошюры (кормовой буракъ, плакаты агронома Кочеткова по травосѣянію, В. А. Бажаева, «Руководство къ правильному устройству травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ поляхъ Московской губерніи») были разосланы учрежденіямъ и лицамъ, призваннымъ къ содѣйствію въ развитіи сельскохозяйственнаго промысла. Изъ другихъ заботъ Министерства въ области культуры кормовыхъ растеній можно отмѣтить: постановку опытовъ съ иностранными (Калифорнійскимъ и Венгерскимъ) сортами могара, опыты съ мышеемъ (Setaria viridis), гаоляномъ, гуандо (Soja hispida) и т. п.

Льноводство.

Штатъ инструкторовъ по льнообработкѣ (всего 5 человѣкъ) не подвергся въ отчетномъ году измѣненіямъ, за исключеніемъ перемѣщенія одного изъ инструкторовъ изъ Тверской въ Вятскую губернію, гдѣ такимъ образомъ имѣется двое лицъ со спеціальной подготовкой для содѣйствія населенію въ ознакомленіи съ улучшенными пріемами обработки льняного волокна. Основаніемъ къ такому перемѣщенію инструктора въ Вятскую губернію послужила широкая организація мѣръ по поощренію и улучшенію мѣстнаго льняного промысла, которую

вводило Вятское Губернское Земство. Ближайшимъ образомъ на инструкторовъ, откомандированныхъ въ Вятскую губернію, Земствомъ этой губерніи было возложено: созданіе института крестьянскихъ старостъ по льноводству, устройство лѣтнихъ курсовъ для земскихъ практикантовъ, организація мелкихъ льнообдѣлочныхъ пунктовъ въ различныхъ уѣздахъ, веденіе бесѣдъ по льнообработкѣ съ учениками на земскихъ сельскохозяйственныхъ фермахъ, а также устройство общедоступныхъ курсовъ и чтеній по этой спеціальности, объѣздъ льноводныхъ районовъ, съ цѣлью ознакомленія съ положеніемъ этой отрасли хозяйства и для наблюденія надъ изготовленіемъ кустарями улучшенныхъ машинъ по льнообработкѣ, демонстрированіе таковыхъ машинъ на выставкахъ, ярмаркахъ и проч. Остальные три инструктора оставались въ распоряженіи Земскихъ Управъ губерній: Вологодской, Смоленской, Ярославской.

Въ видахъ надлежащей подготовки свѣдущихъ лицъ по обработкѣ льняного волокна, на которыхъ могли бы быть возложены обязанности инструкторовъ, при Псковской льнодѣльной станціи производилось, подъ руководствомъ завѣдывающаго станціей, обученіе нѣсколькихъ окончившихъ курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ учениковъ улучшеннымъ пріемамъ мочки и обработки льна; въ дальнѣйшемъ практиканты эти переводились на льняныя мануфактуры для ознакомленія съ фабричными пріемами сортировки и чески льна.

Въ цѣляхъ улучшенія качества посѣвныхъ сѣмянъ льна, Министерствомъ были предоставлены Ярославскому Губернскому Земству для двухъ льноочистительныхъ пунктовъ нѣсколько тріеровъ Шульте и льноочистилокъ Бломеріуса, а также нѣсколько льномялокъ Делера. Кромѣ Ярославскаго Земства льномялки Делера были высланы Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ, Лукинскому и Вохминскому сельскохозяйственнымъ обществамъ.

Для ближайшаго изученія новой грибной болѣзни, появившейся на льнѣ, Министерствомъ былъ командированъ старшій спеціалистъ по грибнымъ болѣзнямъ въ мѣстности, прилегающія къ слѣдующимъ центральнымъ пунктамъ: Псковъ, Юрьевъ,

Рига, Витебскъ, Смоленскъ, Вязьма, Гжатскъ, Можайскъ, Москва, Ярославль, Кострома, Вологда, Тверь и Новгородъ.

Наконецъ, издательская дѣятельность въ области льноводства выразилась отпечатаніемъ изданія «Обзоръ положенія льноводства въ Вологодской губерніи», который разосланъ въ главнѣйшіе районы воздѣлыванія льна.

Разведеніе конопли.

Слѣдя за результатами поставленныхъ Фатежской уѣздной земской управой опытовъ по культурѣ конопли по особой выработанной Департаментомъ программѣ и усматривая, что продолженіе означенныхъ опытовъ, въ интересахъ достиженія полной законченности, является необходимымъ, Министерство субсидировало Фатежское земство какъ на веденіе опытной культуры, такъ и на устройство сѣти показательныхъ участковъ на крестьянскихъ и землевладѣльческихъ земляхъ уѣзда. Сверхъ того, въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ, лѣтомъ 1903 г. была организована учебная обработка пеньки въ крестьянскихъ хозяйствахъ при участіи мѣстнаго земства. Мѣра эта предпринята какъ въ цѣляхъ поддержанія пеньковаго промысла вообще, такъ и для доставленія, въ частности, крестьянскому населенію возможности получить заработокъ отъ переработки пеньки сырца, всѣ выгоды отъ каковаго производства до послѣдняго времени извлекали въ свою пользу пенькотрепальныя заведенія, принадлежащія торговцамъ и скупщикамъ пеньки. Ближайшимъ образомъ мѣропріятіе это заключалось въ слѣдующемъ. На средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командированъ въ Новгородсѣверскій уѣздъ инструкторъ, были наняты опытные мастера пенько-трепальщики и пріобрѣтены необходимыя усовершенствованныя машины и орудія для мятья и трепанья пеньки. Мастера передвигались изъ одного селенія въ другое, демонстрировали, подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ инструктора, пріемы обработки пеньки сырца и перерабатывали при участіи самихъ крестьянъ имѣвшееся въ ихъ хозяйствахъ пеньковое волокно.

На ряду съ демонстрированіемъ пріемовъ указаннаго производства была предпринята скупка у крестьянъ полученнаго при учебной обработкѣ продукта. Къ продолженію означенной

операціи на будущее время приняты соотвѣтствующія мѣры, причемъ учебная обработка пеньки будетъ производится не только въ Черниговской губ., но и въ Трубчевскомъ уѣздѣ Орловской губерніи.

Въ видахъ улучшенія посѣвнаго матеріала и благопріятныхъ результатовъ, достигнутыхъ уже въ минувшемъ году при посѣвахъ въ Фатежскомъ уѣздѣ пьемонтской конопли, Министерство и въ отчетномъ году предоставило въ распоряженіе Фатежской уѣздной земской управы выписанныя имъ отъ одной крупной парижской фирмы сѣмена названнаго сорта конопли. Независимо отъ сего оказано матеріальное содѣйствіе къ устройству при Уютненскомъ опытномъ полѣ особаго мочила для конопли въ виду желательности демонстрированія мѣстному сельскому населенію пріемовъ правильной мочки и ознакомленія его съ надлежащимъ устройствомъ самыхъ мочилъ.

Кромѣ того, для поддержанія и развитія производства сноповязальнаго шпагата изъ русской пеньки выписаны изъ Берлина клубочныя машины фирмы Штейна, а также двѣ клубочныхъ машины фирмы Bywater'а, причемъ одна машина фирмы Bywater'а направлена Совѣту Бійскаго Общества сельскаго хозяйства (Томской губ.), а двѣ остальныя предположено демонстрировать въ районахъ посѣвовъ конопли въ центральныхъ губерніяхъ.

Хлопководство.

Подобно предыдущимъ годамъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ отчетномъ году поощряло развитіе хлопководства въ Закавказьѣ, Туркестанскомъ краѣ и въ Закаспійской области. Въ первомъ изъ этихъ хлопковыхъ районовъ содержались Караязское и Кутаисское опытныя поля, а также четыре показательныхъ поля въ губерніяхъ Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской. Для изученія положенія и нуждъ мѣстнаго хлопководства, для наблюденія за развитіемъ культуры хлопка въ Эриванской и Бакинской губерніяхъ и въ цѣляхъ содѣйствія этой культурѣ, для ознакомленія населенія съ правильными пріемами культуры хлопчатника и для руководства вышеупомянутыми казенными показательными полями въ этихъ двухъ губерніяхъ, туда были откомандированы осо-

бые разъѣздные инструктора. Для подготовленія же контингента лицъ, знакомыхъ съ основами разведенія хлопка, на Караязскомъ опытномъ полѣ изучали правильные пріемы этой культуры 4 практиканта подъ общимъ руководствомъ завѣдующаго всѣми хлопковыми учрежденіями Закавказья.

Въ Закаспійской области вопросы практическаго характера, связанные съ культурою хлопка разрабатывались на Асхабадскомъ опытномъ полѣ, при которомъ содержались сѣменная станція и учебное хозяйство; въ послѣднемъ подъ руководствомъ особаго руководителя занимались ученики-рабочіе. Въ той же области въ Мервскомъ уѣздѣ были организованы на средства Министерства показательныя поля и участки, а также отпускались особыя средства на производство опытовъ посѣва хлѣбовъ безъ орошенія (въ горахъ).

Наконецъ, въ Туркестанскомъ краѣ заботы Министерства были направлены на продолженіе опытной культуры хлопчатника въ Голодной Степи и при Андижанскомъ полѣ. Въ видахъ выясненія того направленія, котораго нужно держаться въ будущемъ для развитія и расширенія средне-азіатскаго хлопководства, былъ созванъ въ концѣ 1903 года особый съѣздъ, намѣтившій рядъ необходимыхъ мѣропріятій по предложенному его обсужденію вопросу. Работы этого съѣзда описаны въ «Трудахъ съѣзда по вопросамъ о развитіи и расширеніи мѣстнаго хлопководства и агрономической помощи населенію Туркестанскаго края».

Изъ изданій по этой отрасли сельскаго хозяйства можно отмѣтить монографію: «Болѣзни и поврежденія хлопчатника», разосланную въ большомъ числѣ экземпляровъ въ хлопковые районы. Кромѣ того подготовлялись къ печати отчеты по Кутаисскому и Караязскому опытнымъ полямъ и по командировкѣ въ Америку по вопросамъ хлопководства агронома Таратынова.

Табаководство.

Какъ и въ предыдущіе годы, Министерство Земледѣлія обращало вниманіе не только на улучшеніе культуры табака, но также и на экономическія условія табаководства. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Министерство особенно занималъ вопросъ о бадильѣ или стебляхъ махорки. Сущность вопроса является

въ слѣдующемъ. Съ конца восьмидесятыхъ годовъ на махорочныя фабрики стали поступать стебли табака для переработки въ издѣлія въ смѣси съ искрошенными листовыми пластинками. Въ бадильѣ фабриканты нашли выгодную для нихъ и весьма дешевую замѣну «натуральной жилки», т. е. жилокъ листа, которыхъ выходитъ больше всего изъ толстыхъ и жирныхъ листьевъ, получающихся только въ результатѣ очень тщательной культуры при благопріятныхъ условіяхъ почвы и климата. Въ этомъ отношеніи Малороссійскій районъ махорочнаго табаководства имѣлъ большое преимущество передъ среднечерноземнымъ, почему именно въ послѣднемъ особенно широко развилась продажа бадилья, такъ какъ табаки этого района отличаются меньшими размѣрами и худосочіемъ. Въ виду дешевизны бадилья по сравненію съ продуктомъ тщательной и дорогой культуры фабриканты стали очень охотно покупать бадилье, вслѣдствіе чего уменьшился спросъ на листовой табакъ и понизилась на него рыночная цѣна. Плантаторы стариннаго Малороссійскаго махорочнаго района стали терпѣть отъ этого убытки, которые заставили ихъ ходатайствовать передъ правительствомъ о запрещеніи продажи бадилья. Въ 1901 и затѣмъ 1902 году былъ изданъ законъ, ограничивающій продажу бадилья; однако уже въ минувшемъ году для среднечерноземнаго района послѣдовала временная отмѣна этого закона. Чтобы выяснить вопросъ о бадильѣ въ окончательномъ смыслѣ, Министерство Земледѣлія поручило инспекторамъ и уполномоченнымъ сельскаго хозяйства въ губерніяхъ, гдѣ развито махорочное табаководство, а также старшему инструктору по табаководству произвести подлежащія изслѣдованія на мѣстахъ. Результаты этихъ изслѣдованій даютъ общія основанія для сужденія о вредѣ продажи бадилья для махорочнаго табаководства и кромѣ того о плохомъ состояніи культуры въ среднечерноземномъ районѣ. Съ цѣлью поднять разведеніе махорки въ среднерусскихъ губерніяхъ предположено основать въ Тамбовской губерніи опытную табачную плантацію. Что же касается вопроса о запрещеніи продажи бадилья, то въ виду его сложности еще не послѣдовало окончательнаго рѣшенія и предположено созвать

Совѣщаніе изъ мѣстныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ совмѣстно съ представителями Министерства Финансовъ.

Дѣятельность Министерства по улучшенію культуры табака выражалась въ отчетномъ году раздачей оригинальныхъ сѣмянъ, подачей табаководамъ совѣтовъ по культурѣ инструкторами, изученіемъ табачной культуры на опытныхъ плантаціяхъ въ Закавказскомъ краѣ, именно въ Озургетахъ (Гурія), въ Сигнахѣ (сел. Машнаары) съ отдѣленіемъ въ урочищѣ Лагодехахъ (Кахстія), а также на субсидируемомъ Министерствомъ опытномъ полѣ Лохвицкаго Общества сельскихъ хозяевъ.

Штатъ инструкторовъ по табаководству пополнился однимъ изъ бывшихъ практикантовъ по этой отрасли сельскаго хозяйства. Общее же число ихъ 4 и кромѣ того одинъ младшій специалистъ завѣдуетъ Озургетской опытной табачной плантаціей.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить дальнѣйшія попытки Министерства для выясненія возможности разведенія у насъ такъ называемаго канадскаго водяного риса (Zizania aquatica L); съ этою цѣлью вновь выписаны изъ Америки сѣмена названнаго растенія, причемъ были приняты надлежащія предосторожности къ достиженію, путемъ особой укупорки, сохраненія сѣмянъ въ влажномъ состояніи, при которомъ есть основаніе ожидать полученія болѣе всхожихъ сѣмянъ. Выписанныя сѣмена разосланы различнымъ опытнымъ и инымъ учрежденіямъ, а также интересующимся культурой Zizania хозяевамъ для испытанія посѣва означеннаго растенія. Наконецъ, въ видахъ ознакомленія вообще сельскихъ хозяевъ съ указанной культурой, Министерствомъ издана въ переводѣ на русскомъ языкѣ работа завѣдывающаго сѣменной лабораторіей Вашингтонскаго Департамента Земледѣлія Э. Броуна и К. Скофіельда, касающаяся изслѣдованія условій произрастанія и культуры дикаго риса. Дикій рисъ.

Въ отчетномъ году Департаментъ Земледѣлія, располагая на улучшеніе животноводства впервые увеличеннымъ кредитомъ въ размѣрѣ 260.000 руб., вмѣсто отпускавшихся ранѣе 60.000 руб. въ годъ, приступилъ къ выполненію намѣченныхъ имъ мѣропріятій въ указанной области хозяйства, согласно про- Скотоводство.

граммѣ, изложенной въ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія за предыдущій годъ. Ассигнованныя средства обращались преимущественно на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ для предоставленія въ пользованіе населенія въ намѣченныхъ программой районахъ: сѣверномъ—въ губ. Вологодской, Новгородской, Тверской и Ярославской; центральномъ—въ губ. Воронежской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Тульской и Орловской; въ южномъ—Полтавской, Таврической, Харьковской и Екатеринославской губ. Не оставлены безъ вниманія, по мѣрѣ возможности, нужды и другихъ губерній, не включенныхъ въ указанные районы, а именно: Архангельской, Бессарабской, Витебской, Владимірской, Волынской, Вятской, Калужской, Кіевской, Московской, Минской, Нижегородской, Олонецкой, Пермской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Черниговской губ., а равно и Западной Сибири. Племенныя животныя пріобрѣтались спеціалистами Департамента Земледѣлія и затѣмъ передавались въ пользованіе населенія, или же потребныя на ихъ покупку суммы выдавались въ распоряженіе мѣстныхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, причемъ отпускъ таковыхъ средствъ обусловливался тѣмъ, чтобы опредѣленіе породы и числа производителей, пріобрѣтаемыхъ на средства казны, а равно распредѣленіе ихъ по случнымъ пунктамъ производилось по соглашенію съ мѣстными уполномоченными по сельскохозяйственной части или инспекторами сельскаго хозяйства, гдѣ эти чины имѣются. Заботы о содержаніи производителей на пунктахъ и въ стадахъ помянутыя учрежденія принимаютъ на себя. Быки должны быть размѣщаемы такимъ образомъ, чтобы они могли служить преимущественно для улучшенія стадъ крестьянскаго населенія.

Что же касается порядка пользованія производителями, то въ этомъ отношеніи требуется отъ населенія соблюденіе одного изъ слѣдующихъ условій. 1) Учрежденія, получившія средства на покупку производителей, устраиваютъ самостоятельно или по соглашенію съ сельскими обществами или съ волостями случные пункты, на которыхъ и помѣщаются казенные производители. Здѣсь они содержатся круглый годъ и сюда приводятся къ нимъ животныя для ручной или варочной случки. Подобные же случные

пункты допускается устраивать и въ усадьбахъ землевладѣльцевъ, когда при этомъ достижима основная цѣль — предоставленіе производителей въ преимущественное пользованіе крестьянъ. 2) Или производители могутъ быть пускаемы въ стада крестьянскихъ обществъ при непремѣнномъ соблюденіи слѣдующихъ требованій: а) въ эти стада не должны быть допускаемы ни другіе быки, ни молодыя телки, не достигшія случнаго возраста, и б) стада, въ которыя пускаются казенные быки, должны имѣть, во избѣжаніе быстраго истощенія послѣднихъ, соразмѣрное съ числомъ и силой ихъ количество коровъ.

Срокъ снабженія того или другого сельскаго общества производителями сообразуется съ тѣмъ, насколько такія общества нуждаются въ дальнѣйшемъ пользованіи ими для своихъ стадъ. За пользованіе производителями можетъ быть установлена денежная плата или обязательство содержать ихъ въ теченіе зимы или всего года. При разнообразіи условій скотоводства въ различныхъ районахъ Россіи и въ виду мѣстныхъ особенностей, встрѣчаемыхъ при примѣненіи мѣръ по улучшенію этой отрасли хозяйства, допускаются, въ подлежащихъ случаяхъ, нѣкоторыя измѣненія въ приведенныхъ условіяхъ, если въ этомъ дѣйствительно оказывается потребность.

Въ отчетномъ году наибольшія ассигнованія на покупку быковъ съ указанной выше цѣлью назначены по нижеперечисленнымъ губерніямъ какъ въ виду того, что мѣстныя земства затрачиваютъ на тотъ же предметъ значительныя суммы изъ своихъ средствъ, являющіяся, однако, недостаточными для достиженія болѣе или менѣе ощутительныхъ результатовъ, такъ и вслѣдствіе необходимости безотлагательно помочь мѣстному населенію, въ хозяйствѣ котораго скотоводство имѣетъ большое значеніе, а именно: по Новгородской губ.—5.000 р., Курской, Полтавской и Харьковской губ.—по 15.000 р. на каждую губ., по Таврической—20.000 р., Екатеринославской—10.000 р.

Независимо отъ устройства случныхъ пунктовъ и раздачи племенныхъ быковъ въ пользованіе населенія черезъ посредство земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ на указанныхъ выше условіяхъ, Департаментъ Земледѣлія въ отчетномъ году

продолжалъ устройство случныхъ пунктовъ и разсадниковъ племенного скота, съ расширеніемъ существующихъ уже при сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ и въ частновладѣльческихъ усадьбахъ. Вновь устроены пункты при Козловскомъ опытномъ полѣ Тамбовской губ., при сельскохозяйственныхъ школахъ: Полтавскаго желѣзнодорожнаго инвалиднаго дома, Полтавской губ., Хрустелевской—Витебской губ., Шадринской—Пермской губ., Оброченской—Пензенской губ., Ледуховской—Волынской губ., при сельскохозяйственныхъ классахъ въ с. Малинѣ — Волынской губ. и въ Ставкахъ —Кіевской губ., при сельскохозяйственныхъ фермахъ: Минской еврейской, Шадринской, при Богородицкомъ среднемъ сельскохозяйственномъ училищѣ и въ нѣсколькихъ частновладѣльческихъ имѣніяхъ Тамбовской и Тульской губ. Кромѣ того, изъ казеннаго Песочинскаго имѣнія, Успенской фермы и другихъ разсадниковъ отпускались, на льготныхъ условіяхъ, племенные быки въ стада близлежащихъ селеній, гдѣ скотъ особенно нуждается въ качественномъ улучшеніи, между тѣмъ крестьяне не въ силахъ пріобрѣтать на свои средства нужныхъ имъ болѣе или менѣе цѣнныхъ производителей.

Для казенныхъ разсадниковъ племенныя животныя пріобрѣтались преимущественно въ цѣляхъ освѣженія крови. Пріобрѣтены также животныя для основанія разсадниковъ въ Ессентукахъ, Терской области, при войсковой фермѣ, затѣмъ при Каинской сельскохозяйственной фермѣ Томской губ. и при Хрустелевской сельскохозяйственной школѣ Витебской губ.

Начиная съ 1903 года, назначено ежегодное пособіе, въ размѣрѣ 1,396 р., на расходы по содержанію разсадника племенного скота и птичника въ имѣніи Сенькино, предоставленномъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ въ пользованіе Подольскаго Отдѣла Комитета Скотоводства Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

Въ видѣ опыта, для выясненія пригодности разводимаго во Франціи культурнаго скота для улучшенія русскаго скота, пріобрѣтены на очередной Парижской выставкѣ племенныя животныя въ количествѣ 43 быковъ и 8 коровъ, причемъ скотъ

этотъ выбирался преимущественно тѣхъ породъ, которыя по условіямъ разведенія и по качествамъ являлись бы наиболѣе соотвѣтствующими нашимъ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, а именно нормандской,монбельяръ, лимузенъ, салерсъ, шароле и шортгорнъ (разводимыя во Франціи). Означенныя животныя размѣщены въ хозяйства сельскохозяйственныхъ школъ (2 группы нормандскаго скота по 1 б. и 4 кор. въ Петербургской и Екатеринославской губ.), а быки преимущественно въ частновладѣльческія скотоводственныя хозяйства различныхъ губерній, съ обязательствомъ со стороны таковыхъ хозяйствъ представить въ распоряженіе Департамента Земледѣлія за каждаго полученнаго быка по 4 метисныхъ быка въ случномъ возрастѣ, по два изъ перваго и второго приплода. Эти метисы предназначаются для отдачи въ пользованіе крестьянскаго населенія. На указанныхъ условіяхъ французскій скотъ переданъ землевладѣльцамъ слѣдующихъ губерній: Орловской губ.—5 бык., Воронежской — 3, Симбирской — 2, Тульской — 12, Харьковской—1, Черниговской—1, Курской—1, Рязанской—1, Тамбовской,—1, Таврической—1, Бессарабской—1, Кіевской—1, Екатеринославской—7, Кубанской области — 1, Казанской—1, Самарской—1 и область войска Донского—1.

Курская племенная книга.

Въ поддержаніе полезной дѣятельности Курскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства по веденію Курской племенной книги крупнаго рогатаго скота оказано означенному Отдѣлу, не обладающему достаточными средствами на означенный предметъ, пособіе въ 500 руб.

Коневодство.

За отчетный годъ вновь устроены случные пункты, съ содержаніемъ производителей рабочаго сорта въ хозяйствахъ сельскохозяйственныхъ школъ — Глазовской, Оханской, Шадринской, Зачернянской, Полтавской и сельскохозяйственныхъ классовъ въ с. Малинѣ, Волынской губ. Кромѣ того, оказано содѣйствіе къ устройству случныхъ пунктовъ, съ таковыми же производителями, земствамъ: Чердынскому (Пермской губ.) Олонецкому, Петрозаводскому и Пудожскому (Олонецкой губ.), Новоржевскому (Псковской губ.), Волоколамскому и Дмитровскому (Московской губ.) и сельскохозяйственнымъ обществамъ:

Могилевскому, Подольскому (Каменецъ-Подольской губ.) и двумъ Самарской губ.

Въ цѣляхъ выработки рабочаго сорта лошадей, соотвѣтствующихъ условіямъ юго-востока Европейской Россіи, на маріинской сельскохозяйственной фермѣ Саратовской губ. предпринята метизація киргизскихъ лошадей съ производителями культурныхъ породъ. Въ тѣхъ же видахъ на означенной фермѣ содержатся выведенныя изъ Томской губ. сибирскія лошади.

Ежегодно поступающіе въ распоряженіе Министерства жеребцы съ Торгельскаго коннаго завода предоставлены въ отчетномъ году Серпуховскому и Рузскому уѣзднымъ земствамъ, Московской губ.

Свиноводство. Въ цѣляхъ поддержанія свиноводства въ Полтавской, Курской и другихъ губерніяхъ ассигновались средства на пріобрѣтеніе племенныхъ производителей для предоставленія въ пользованіе населенія. Въ отчетномъ году закончено печатаніе отчета профессора Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства Калугина объ изслѣдованіи современнаго состоянія свиноводства въ губерніяхъ Привислинскаго края и произведено названнымъ лицомъ подобное же изслѣдованіе въ Подольской и Волынской губерніяхъ.

Птицеводство. По части птицеводства въ отчетномъ году оказаны денежныя пособія Императорскому Русскому Обществу птицеводства въ размѣрѣ 2,000 руб. на содержаніе разсадника племенной птицы и 5,000 рублей — на изданіе общедоступнаго альбома выдающихся породъ хозяйственной птицы. Далѣе, отпущены средства на пріобрѣтеніе племенной птицы въ распоряженіе Рыбинскаго Отдѣла Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства, Богородицкаго сельскохозяйственнаго училища (Тульской губ.). Золотоношской сельскохозяйственной школы (Полтавской губ.). и школы птицеводства г-жи Орловой (Новгородской губерніи) Наконецъ оказаны денежныя воспособленія на пріобрѣтеніе племенного матеріала 4-мъ частнымъ птицеводнымъ хозяйствамъ въ С.-Петербургской и Смоленской губерніяхъ и, кромѣ того, отпущены средства, по примѣру пре-

дыдущаго года, на содержаніе опытной птичницы въ одномъ образцовомъ птицеводномъ хозяйствѣ въ Черниговской губерніи.

Специалисты по животноводству.

Одновременно съ развитіемъ операцій по улучшенію животноводства, въ отчетномъ году приглашены Департаментомъ специалисты по означенной отрасли хозяйства и откомандированы въ губерніи: Курскую, Харьковскую, Полтавскую, Тульскую, Таврическую, Воронежскую, Ярославскую, Рязанскую, Вологодскую, Архангельскую, Новгородскую, Екатеринославскую, Смоленскую, Владимірскую и Терскую область. Кромѣ того, къ этой должности подготовлялись еще нѣсколько человѣкъ изъ числа окончившихъ курсъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Дѣятельность означенныхъ специалистовъ состоитъ: 1) въ содѣйствіи мѣстнымъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ, сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ по вопросамъ ихъ специальности; 2) въ возможно подробномъ изученіи данной губерніи или района въ животноводственномъ отношеніи и 3) въ выполненіи функцій органовъ Департамента Земледѣлія, т. е. въ томъ, чтобы быть экспертами на выставкахъ животноводства, слѣдить за содержаніемъ и правильнымъ использованіемъ племенныхъ производителей, предоставляемыхъ обществамъ, хозяевамъ и пр. и посѣщать мѣстныя сельскохозяйственныя школы, фермы, племенные разсадники и проч., содержимые на средства Министерства Земледѣлія или при его матеріальномъ содѣйствіи, съ цѣлью давать указанія относительно лучшей постановки въ нихъ дѣла животноводства и т. под.

Въ виду расширенія въ отчетномъ году мѣропріятій по улучшенію животноводства, былъ командированъ за границу и главнымъ образомъ во Францію одинъ изъ чиновъ Министерства для подробнаго ознакомленія съ положеніемъ тамъ этой отрасли хозяйства вообще и съ зоотехническими опытными станціями, а также для изученія пріемовъ кормленія и откармливанія скота.

Признавая необходимымъ располагать возможно подробными данными относительно примѣненія предохранительныхъ

прививокъ ящура рогатому скоту и для изученія способа указанныхъ прививокъ, въ отчетномъ году Департаментъ командировалъ за границу ветеринара фермы Московскаго сельскохозяйственнаго Института.

Изданія по животноводству.

Въ отчетномъ же году на средства Департамента Земледѣлія изданъ составленный завѣдывающимъ Бюро по Зоотехніи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сборникъ подъ заглавіемъ «Краткія справочныя свѣдѣнія о скотоводствѣ нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствъ».

Молочное хозяйство и маслодѣліе.

Въ виду того, что заботы Министерства объ улучшеніи и развитіи молочнаго хозяйства были направлены въ предшествовавшемъ году, главнымъ образомъ, на Западную Сибирь, которая, благодаря этому, въ настоящее время обставлена въ отношеніи оказанія населенію правительственной помощи къ поднятію и упорядоченію мѣстной маслодѣльной промышленности довольно полно, вниманіе вѣдомства въ отчетномъ году было обращено также на развитіе этой отрасли сельскаго хозяйства въ Европейской Россіи. Изъ числа предпринятыхъ съ этой цѣлью мѣръ необходимо отмѣтить, прежде всего, увеличеніе числа работающихъ въ Европейской Россіи инструкторовъ и мастеровъ по молочному дѣлу, выразившееся въ назначеніи инструкторовъ по молочному хозяйству въ губерніи Новгородскую и Орловскую и въ откомандированіи мастеровъ по молочному дѣлу въ губерніи Новгородскую, Орловскую, Смоленскую, Витебскую и Минскую, въ помощь работающимъ тамъ инструкторамъ по молочному хозяйству, а также въ назначеніи мастера по молочному дѣлу въ Уральскую область. При этомъ, въ виду недостаточности имѣвшагося въ наличности контингента лицъ для занятія вышеозначенныхъ должностей, Департаментомъ Земледѣлія были командированы въ образцовыя хозяйства и на маслодѣльные заводы, по примѣру минувшихъ лѣтъ, нѣсколько воспитанниковъ, окончившихъ курсъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ, которые затѣмъ были направлены Департаментомъ въ гор. Юрьевъ для слушанія курсовъ гигіены, бактеріологіи и химіи молочнаго дѣла, учрежденныхъ съ пособіемъ отъ казны при молочнохозяйственномъ

отдѣленіи бактеріологической станціи Юрьевскаго Ветеринарнаго Института. По возвращеніи изъ командировки и представленіи удовлетворительныхъ отчетовъ, названныя лица были назначены, въ числѣ другихъ спеціалистовъ, на упомянутыя должности инструкторовъ. Далѣе, съ цѣлью подготовки умѣлыхъ мастеровъ и мастерицъ по маслодѣлію, преимущественно изъ среды мѣстнаго населенія, Департаментомъ отпущены были, по примѣру минувшаго года, средства на содержаніе курсовъ по молочному хозяйству въ с. Копринѣ, Ярославской губ. и въ одномъ изъ частныхъ хозяйствъ Тамбовской губ. Наконецъ, были устроены демонстративные отдѣлы по молочному хозяйству на сельскохозяйственныхъ выставкахъ въ Ярославлѣ, Орлѣ, Курскѣ, Харьковѣ и Ростовѣ на Дону.

Предполагая еще болѣе развить свою дѣятельность по улучшенію молочнаго хозяйства въ Европейской Россіи, начиная съ 1904 года, Министерство испросило средства на увеличеніе числа работающихъ въ Европейской Россіи инструкторовъ и мастеровъ по молочному дѣлу въ размѣрѣ 17,000 руб., на устройство курсовъ по молочному хозяйству—10,000 руб. и на устройство и содержаніе трехъ лабораторій по молочному хозяйству,—центральной въ городѣ Москвѣ и испытательныхъ въ городахъ Вологдѣ и Ярославлѣ — 17,600 руб. Въ виду же послѣдовавшаго въ началѣ 1904 года значительнаго сокращенія кредитовъ Департамента, означенныя предположенія не могли быть приведены въ исполненіе, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, причемъ въ текущемъ году предположено ограничиться учрежденіемъ лишь одной лабораторіи въ гор. Ярославлѣ, а равно устройствомъ курсовъ по молочному хозяйству всего въ двухъ или трехъ пунктахъ.

Съ цѣлью всесторонняго обсужденія нѣкоторыхъ особенно важныхъ для нашего маслодѣлія вопросовъ, Департаментомъ Земледѣлія было образовано въ январѣ 1904 года, особое Совѣщаніе по маслодѣлію при участіи представителей заинтересованныхъ въ семъ вѣдомствъ, биржевыхъ комитетовъ, частныхъ маслодѣльныхъ заводчиковъ, торговцевъ масломъ, спеціалистовъ и инструкторовъ по молочному хозяйству, вызванныхъ

для этого изъ Западной Сибири и сѣвернаго маслодѣльнаго района Европейской Россіи. Обсужденію означеннаго Совѣщанія были предложены нижеслѣдующіе вопросы: объ установленіи санитарнаго надзора за сборными маслодѣльнями, о регистраціи маслодѣльныхъ заводовъ, пломбированіи боченковъ съ установленіемъ контроля за выполненіемъ сего *), объ организаціи браковки и контроля отправляемаго за границу масла, объ улучшеніи условій перевозки экспортнаго масла въ вагонахъ-ледникахъ и о храненіи масла на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ портахъ, объ улучшеніи условій укупорки масла и перевозки его до желѣзнодорожныхъ станцій и пароходныхъ пристаней и объ улучшеніи транспорта масла на рѣчныхъ пароходахъ, объ организаціи съѣзда дѣятелей по молочному хозяйству и о мѣрахъ противъ фальсификаціи масла, причемъ были выяснены всѣ подробности каждаго изъ означенныхъ вопросовъ и въ связи съ этимъ сдѣланы соотвѣтственныя постановленія, которыя нынѣ приводятся въ исполненіе.

По ходатайству Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ Департаментомъ Земледѣлія предпринятъ въ отчетномъ году, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, опытъ инструкторской дѣятельности по молочному хозяйству въ одной изъ мѣстностей Закавказья, въ виду замѣчаемаго тамъ въ это время значительнаго спроса на молочные продукты со стороны дачнаго населенія, причемъ въ этомъ отношеніи достигнуты благопріятные результаты, вслѣдствіе чего предположено продолжить этотъ опытъ и на будущее время.

Въ Западной Сибири заботы Министерства объ улучшеніи и развитіи маслодѣльной промышленности были направлены въ отчетномъ году на продолженіе ряда мѣропріятій, предпринятыхъ въ предшествовавшемъ году, причемъ за отчетный періодъ времени выяснились отчасти результаты дѣятельности организаціи по содѣйствію къ устройству кооперативныхъ масло-

*) Означенный вопросъ обсуждался въ предварительномъ засѣданіи, состоявшемся въ Ноябрѣ 1903 года, и былъ доложенъ Совѣщанію въ связи съ постановленіями, принятыми въ помянутомъ засѣданіи.

дѣльныхъ товариществъ въ Западной Сибири, выразившіеся въ устройствѣ 34 кооперативныхъ маслодѣльныхъ заводовъ съ годовымъ оборотомъ свыше 330.000 рублей.

Шелководство.

Въ дѣлѣ шелководства заботы Министерства прежде всего были направлены на снабженіе шелководовъ юга Россіи доброкачественной целлюлярной греной. Приготовленіе подобной грены производилось на отпускаемыя Министерствомъ средства въ червоводняхъ Уманскаго и Харьковскаго земледѣльческихъ училищъ, а также въ устроенномъ на средства Министерства гренерномъ заведеніи при Измаильскомъ приходскомъ училищѣ, Бессарабской губерніи. Въ Уманскомъ училищѣ для шелководственной компаніи 1904 г. приготовлено 1.000 золотниковъ грены, въ Харьковскомъ 800 золотниковъ и въ Измаилѣ 960 золотниковъ, всего слѣдовательно въ распоряженіи Министерства въ 1904 г. имѣлось 2.760 золотниковъ грены русскаго приготовленія. Но въ виду того, что этого количества недостаточно для удовлетворенія всѣхъ на грену требованій, Министерствомъ было выписано изъ заграницы 9,8 килограммовъ целлюлярной грены.

Въ цѣляхъ распространенія правильныхъ понятій по шелководству, на отпущенныя Министерствомъ средства въ разныхъ пунктахъ юга Россіи, подъ ближайшимъ руководствомъ народныхъ учителей, были организованы демонстративныя выкормки шелковичныхъ червей, а также устроены двѣ постоянныя червоводни въ Бессарабской и Таврической губерніяхъ. Кромѣ того на дѣло шелководства отпущены средства инспектору народныхъ училищъ Бердянскаго уѣзда, Донскому Отдѣлу Императорскаго Общества Садоводства, Ростовскому на Дону дѣтскому пріюту, Болградскому Земскому комитету и др. Для тѣхъ же цѣлей раздавались шелководамъ съемники, подстилочная бумага и прочія принадлежности шелководства.

Для распространенія же свѣдѣній по шелководству Министерствомъ устраивались курсы по этой отрасли сельскаго хозяйства на Кавказской шелководственной станціи и въ Уманскомъ и Харьковскомъ земледѣльческихъ училищахъ. На эти курсы на средства Министерства командировались народные

учителя изъ Бессарабской, Херсонской, Кіевской, Черниговской, Таврической, Екатеринославской и Полтавской губерній. Лица эти, получивъ достаточную подготовку, являются затѣмъ наиболѣе дѣятельными распространителями правильныхъ пріемовъ шелководства среди мѣстнаго населенія.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Директоровъ народныхъ училищъ Тифлисской, Ставропольской и Эриванской губерній, было отпущено съ Кавказской шелководственной станціи значительное количество саженцевъ шелковицы для народныхъ училищъ названныхъ губерній.

Пчеловодство.

Преслѣдуя цѣли широкаго распространенія правильныхъ понятій о пчеловодствѣ, Министерство оказывало пособія разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, устраивавшимъ лѣтомъ курсы и чтенія по пчеловодству. Такъ за отчетный годъ Министерство оказало поддержку Русскому Обществу пчеловодства, землевладѣльцу Костромской губерніи Писареву, ежегодно устраивающему курсы по пчеловодству, огородничеству и плодоводству и по выдѣлкѣ медовыхъ напитковъ, а также Псковскому Обществу сельскихъ хозяевъ, Кириловской пчеловодной артели, Гроссъюнгдергофскому и Уббенормскому Обществамъ, Обществу Пчеловодъ и Кемскому отдѣлу Лифляндскаго Общества сельскаго хозяйства и разрѣшило устроить чтенія по пчеловодству Колобовскому и Сарапульскому Обществамъ Вятской губерніи, пчеловодамъ Каску и Миккау въ Лифляндской губерніи. Помимо этого при содѣйствіи Министерства устраивались чтенія казеннымъ инструкторомъ въ с. Одоевѣ и въ г. Опочкѣ Новгородской губерніи и особо приглашеннымъ лицомъ на сельскохозяйственной выставкѣ въ Царскомъ Селѣ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ Министерствомъ оказывались денежныя пособія разнымъ лицамъ и учрежденіямъ на устройство пасѣкъ, музеевъ пчеловодныхъ принадлежностей и проч. и на веденіе пчеловодства.

Такъ, между прочимъ, оказаны пособія Маріинскому и Богородскому сельскохозяйственнымъ училищамъ, Костромскому, Тульскому, Ветлужскому Обществамъ пчеловодства, Лохвицкому Обществу сельскаго хозяйства, Серпуховской Уѣздной Земской

Управѣ, Ольгинской и Гурьевской сельскохозяйственнымъ школамъ и друг.

Для распространенія лучшихъ приборовъ и принадлежностей по пчеловодству Министерствомъ высылались таковыя учителямъ народныхъ училищъ Бессарабской, Черниговской, Полтавской, Вологодской губерній, а также нѣкоторымъ пчеловоднымъ обществамъ, Можайской Уѣздной Земской Управѣ и Быстрецовской сельскохозяйственной школѣ, равно казеннымъ инструкторамъ по пчеловодству для цѣлей демонстрированія при устраиваемыхъ ими чтеніяхъ по пчеловодству.

Рыбное дѣло.

Въ видахъ упорядоченія рыболовства и улучшенія надзора за рыболовствомъ въ различныхъ районахъ, равно какъ и въ цѣляхъ улучшенія быта жителей поселковъ въ береговой полосѣ Каспійскаго моря, былъ изданъ рядъ законоположеній и принятъ рядъ другихъ мѣръ.

2 Іюня 1903 г. Высочайше разрѣшено, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, позаимствованіе изъ средствъ вспомогательной для морскихъ ловцовъ кассы, безъ процентовъ, 50,000 рублей на устройство надлежащихъ помѣщеній для чиновъ рыбопромысловаго надзора по Управленію Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ въ морскихъ участкахъ, съ тѣмъ, чтобы долгъ сей былъ возмѣщенъ помянутой кассѣ, по мѣрѣ возможности, изъ строительныхъ кредитовъ Департамента Земледѣлія. Въ томъ же порядкѣ, испрошено было Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе смотрителямъ за рыболовствомъ въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ выше города Саратова ношеніе формы, установленной въ свое время для смотрителей за рыболовствомъ при управленіи Каспійско-Волжскихъ промысловъ.

8 Декабря того же года Высочайше разрѣшено употребленіе минувшею зимою нередъ для лова миноги по р. Волгѣ выше города Царицына, запрещаемое Уставомъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, при чемъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено войти въ Государственный Совѣтъ по вопросу о соотвѣтственномъ измѣ-

ненiй, въ этой части, закона 3 Iюня 1902 года о указанныхъ промыслахъ.

28 того же Декабря Высочайше продлено на зиму 1903—1904 года дѣйствiе закона 5 Мая 1895 г. относительно ограниченiя подледнаго аханнаго рыболовства въ сѣверо-восточной части Каспiйскаго моря, причемъ 29 Декабря Высочайше разрѣшенъ отпускъ изъ вспомогательной для морскихъ ловцовъ кассы, состоящей при Управленiи Каспiйско-Волжскихъ промысловъ, 7,000 руб. на усиленiе надзора за рыболовствомъ въ районѣ дѣйствiя указаннаго закона.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, продолжая уже вторую зиму изучать условiя аханнаго рыболовства на Каспiйскомъ морѣ, Министерство Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ и въ минувшую зиму командировало въ составъ особой, снаряженной совмѣстно съ чинами уральскаго войска, экспедицiи по этому вопросу своего представителя изъ натуралистовъ-чиновъ мѣстнаго Управленiя рыбными промыслами. Для обезпеченiя большаго успѣха этой экспедицiи было испрошено 12 Января 1904 г. Высочайшее разрѣшенiе на производство пробныхъ лововъ сѣтями разной величины и въ различныхъ мѣстностяхъ Каспiйскаго моря далѣе 2 саженной глубины, установленной закономъ для зимняго аханнаго рыболовства.

Наконецъ, Высочайше утвержденнымъ 12 Февраля 1904 г., положенiемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ заключить на срокъ не свыше 3 лѣтъ контракты съ жителями поселковъ на побережьѣ Каспiйскаго моря и прибрежныхъ острововъ на основанiяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 8—12 Высочайше утвержденныхъ 28 Iюля 1878 г. правилъ.

Образованная въ минувшемъ отчетномъ году, подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Министра Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, Тайнаго Совѣтника Бортникера, междувѣдомственная Комиссiя для разработки проекта общаго устава рыболовства закончила свои занятiя, выработавъ названный проектъ, который разосланъ на заключенiе подлежащихъ вѣдомствъ.

Приводя въ исполненіе Высочайше утвержденныя 3 Іюня 1902 г. правила о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ издалъ 8 Мая 1903 г. инструкцію по приведенію въ дѣйствіе и примѣненію указанныхъ правилъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ ранѣе изданной инструкціи о порядкѣ выдачи билетовъ были измѣнены, по ходатайствамъ мѣстнаго Комитета и Управленія рыбныхъ промысловъ, отдѣльныя статьи.

Предполагавшееся первоначально съ 1 Января 1904 года введеніе правилъ о рыболовствѣ въ бассейнѣ р. Волги и ея притоковъ выше г. Саратова было отложено, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ виду поступившихъ ходатайствъ и указаній мѣстной администраціи на непримѣнимость и стѣснительность многихъ положеній этихъ правилъ. Въ виду скорѣйшаго полученія данныхъ о рыболовствѣ въ бассейнѣ верхней Волги, признано было необходимымъ назначить завѣдующихъ участками смотрителей за рыболовствомъ уже съ осени 1903 г. Означеннымъ смотрителямъ, назначеннымъ изъ лицъ съ высшимъ университетскимъ или спеціальнымъ лѣснымъ или агрономическимъ образованіемъ, поручено на первое время заняться, по данной имъ краткой программѣ, изученіемъ рыболовства.

Для выясненія нуждъ рыболовства въ районѣ р. Волги, отъ станицы Лебяжинской Астраханской губерніи до города Саратова, по ходатайству мѣстныхъ рыбопромышленниковъ, былъ созванъ въ Царицынѣ, подъ предсѣдательствомъ Саратовскаго губернскаго предводителя дворянства, мѣстный съѣздъ въ концѣ февраля 1904 г. Съѣздомъ этимъ поднятъ вопросъ о нѣкоторыхъ отступленіяхъ отъ правилъ 3-го Іюня 1902 г., отчасти уже разрѣшенныхъ, отчасти предстоящихъ къ разрѣшенію въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже въ законодательномъ порядкѣ.

Нѣкоторые вопросы рыболовства въ Закаспійской области, для обсужденія которыхъ въ минувшемъ году созвана была Комиссія въ г. Красноводскѣ, не могли быть разрѣшены окончательно на мѣстѣ. Вопросы эти, вслѣдствіе сложности ихъ, съ одной стороны, и того обстоятельства, что удовлетвореніе всѣхъ

мѣстныхъ ходатайствъ повело бы къ существеннымъ отступленіямъ отъ основныхъ положеній недавно введенныхъ правилъ 3 Іюня 1902 г. о Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, потребовали обсужденія въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ Земледѣлія изъ представителей этого Министерства и Военнаго. Но и здѣсь возникли коренныя разногласія между вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ и военнымъ, такъ что вопросъ объ отступленіяхъ отъ правилъ 1902 г. въ интересахъ жителей Закаспійской области былъ внесенъ, по Высочайшему повелѣнію, на разсмотрѣніе Комитета Министровъ, по соотвѣтственному положенію коего уже послѣдовало Высочайшее соизволеніе 22 Мая 1904 года.

Въ концѣ текущаго года истекъ срокъ, назначенный для представленія въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сочиненій на конкурсную задачу о природѣ рыбнаго яда и о средствахъ противъ него, выработанную по соглашенію съ Императорской Академіею Наукъ. Конкурсъ этотъ является уже вторымъ за время существованія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и оказался во всѣхъ отношеніяхъ болѣе удачнымъ. На предыдущій конкурсъ была представлена одна болѣе или менѣе существенная работа, не удостоенная однако преміи; въ отчетномъ году ихъ было представлено нѣсколько и, по заключенію Комиссіи, образованной, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ представителей Академіи Наукъ и другихъ высшихъ ученыхъ учрежденій, одно изъ сочиненій признано достойнымъ малой преміи. Это—работа покойнаго врачебнаго инспектора Астраханской губерніи, доктора медицины М. И. Арустамова, много лѣтъ занимавшагося вопросомъ о природѣ рыбнаго яда и имѣвшаго возможность, благодаря оказанной ему Министерствомъ Земледѣлія матеріальной поддержкѣ, работать не только въ ученыхъ учрежденіяхъ Россіи, но и заграницей (въ Институтѣ Пастера, въ Парижѣ).

Осуществляя конвенцію съ Румыніей о рыболовствѣ въ пограничныхъ водахъ р.р. Дуная и Прута и части Чернаго моря, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

заказало еще въ 1902 г. заводу Крейтона и К° въ Або два небольшихъ, мелкосидящихъ и быстроходныхъ парохода для нуждъ рыболовнаго надзора, вновь учрежденнаго въ томъ же году, въ бассейнѣ р. Дуная. Означенныя суда, названныя въ честь первыхъ изслѣдователей рыболовства въ Россіи «Академикъ К. М. Бэръ» и «Н. Я. Данилевскій», въ отчетномъ году уже перевезены на Дунай и начали служебные рейсы.

Для выясненія на мѣстѣ различныхъ вопросовъ, касающихся рыболовства и рыбоводства, въ отчетномъ году командированы были: завѣдующій рыбными промыслами Аральскаго моря Бергъ на озеро Балкашъ для изученія его въ физико-географическомъ и рыболовномъ отношеніяхъ; для подобной-же цѣли былъ командированъ на Онежское озеро одинъ изъ чиновъ Департамента Земледѣлія, другое лицо было командировано въ Берлинъ на юбилейную (по случаю 25-лѣтія) выставку Бранденбургскаго общества рыболовства; инспекторъ по рыбной части совершилъ, по порученію Министерства, объѣздъ нѣкоторыхъ мѣстностей и частныхъ имѣній, для выясненія возможности устройства въ нихъ рыбоводныхъ хозяйствъ, частью преслѣдующихъ выгоды собственниковъ имѣній, частью имѣющихъ цѣлью создать образцовыя учрежденія по части рыбоводства и прудового хозяйства въ тѣхъ районахъ Россіи, гдѣ такихъ учрежденій еще не имѣется; одинъ изъ состоящихъ при Департаментѣ Земледѣлія спеціалистовъ по дѣламъ рыболовства былъ командированъ въ Прибалтійскія губерніи для изученія постановки тамъ рыбоводства; другой — на восточный берегъ Чернаго моря для продолженія начатыхъ работъ по изслѣдованію ихтіофауны и рыболовства этой мѣстности; одинъ изъ причисленныхъ къ Департаменту былъ командированъ на озеро Ильмень для окончанія изслѣдованій рыболовства, начатыхъ по иниціативѣ и на средства Новгородскаго земства, оказавшаго матеріальную поддержку упомянутому лицу; другой причисленный былъ командированъ въ Астраханскую губернію для ознакомленія на мѣстѣ съ условіями быта жителей поселковъ на береговой полосѣ Каспійскаго моря; наконецъ, третье лицо было командировано заграницу для ознакомленія съ современными методами физико-

географическихъ изслѣдованій въ области гидрологіи моря. Вмѣстѣ съ тѣмъ для изученія условій размноженія сельдей и и осетровыхъ подъ Саратовомъ Министерство оказало денежную поддержку одному изъ зоологовъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.

Въ концѣ отчетнаго года, послѣ длиннаго ряда подготовительныхъ работъ, производившихся главнымъ образомъ внѣ Министерства, послѣднее снарядило совмѣстно съ Императорскимъ Обществомъ рыбоводства и рыболовства спеціальную экспедицію для изслѣдованія сельдей и сельдяного промысла въ Каспійскомъ морѣ. Программа этой экспедиціи соотвѣтствуетъ положеніямъ, выработаннымъ на международныхъ конгрессахъ по научно-промысловымъ изслѣдованіямъ сѣверныхъ морей. Морское Министерство оказало этой экспедиціи весьма существенное содѣйствіе, откомандировавъ на все время работъ Экспедиціи, съ половины февраля до начала Іюня 1904 г., одинъ изъ своихъ пароходовъ на Каспійскомъ морѣ.

По завѣдыванію рыбными промыслами въ качествѣ казенныхъ оброчныхъ статей необходимо указать слѣдующее. Въ отчетномъ году были производимы торги на отдачу въ новое арендное содержаніе казенныхъ Астраханскихъ и Закавказскихъ рыболовныхъ участковъ. Торги на первые участки оказались малоудачными, ибо большинство участковъ было заторговано съ пониженіемъ противъ арендныхъ цѣнъ прежняго контрактнаго срока. Послѣднее обстоятельство объясняется стѣсненнымъ положеніемъ мѣстнаго денежнаго рынка и кредита, сравнительно съ благопріятнымъ ихъ состояніемъ въ предшествовавшее время, а также введеніемъ новыхъ правилъ о каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, значительно измѣняющихъ и ограничивающихъ рыболовство и вызвавшихъ поэтому нѣкоторыя опасенія у рыбопромышленниковъ, а также и у арендаторовъ. Что же касается торговъ по сдачѣ въ аренду нѣкоторыхъ рыболовныхъ участковъ на Закавказскихъ рыбныхъ промыслахъ, правила рыболовства въ коихъ пока остаются безъ измѣненія, то таковые торги въ общемъ могутъ быть названы удовлетворительными.

Изъ числа другихъ текущихъ занятій по рыбнымъ промысламъ можно отмѣтить разсмотрѣніе жалобъ рыбопромышленниковъ по наложенію на нихъ взысканій Астраханскимъ и Закавказскимъ рыбными Управленіями за нарушенія правилъ рыболовства. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣла этого рода, по жалобамъ рыбопромышленниковъ, восходили до Правительствующаго Сената, однако, всѣ разсмотрѣнныя Сенатомъ въ отчетномъ году жалобы оставлены безъ послѣдствій.

Участвуя въ предпринятомъ сѣверными державами дѣлѣ международнаго изслѣдованія сѣверныхъ морей, Министерство командировало для участія въ послѣднемъ засѣданіи международнаго совѣта по симъ изслѣдованіямъ, въ февралѣ текущаго года въ Гамбургѣ, двухъ представителей Россіи въ означенномъ Совѣтѣ. Кромѣ того, согласно постановленіямъ международнаго совѣта о желательности изслѣдованія выработанной имъ программы рыболовства на Балтійскомъ морѣ, Министерство командировало лѣтомъ 1903 г. одного изъ своихъ спеціалистовъ для изученія рыболовства на означенномъ морѣ (то-же лицо изучало, какъ сказано выше, рыбоводство въ Прибалтійскомъ краѣ).

За отчетный періодъ Министерствомъ оказано съ своей стороны содѣйствіе ходатайствамъ нѣкоторыхъ рыбопромышленниковъ на сѣверѣ и Дальнемъ Востокѣ въ полученіи ими казенныхъ ссудъ на дѣла рыбопромышленности. Въ цѣляхъ урегулированія промысловъ на Сѣверѣ Министерствомъ отпущены средства на организацію на Мурманѣ регистраціи промысловыхъ судовъ, до сихъ поръ тамъ совершенно отсутствовавшей, а также на устройство рыбопромышленнаго бюро, имѣющаго цѣлью сосредоточить полныя свѣдѣнія о мѣстной рыбопромышленности, о ходѣ промысловъ, о положеніи рыбнаго рынка, служить посредникомъ между спросомъ и предложеніемъ мѣстныхъ рыбныхъ продуктовъ, стремиться къ распространенію сбыта этихъ продуктовъ, а также сосредоточить свѣдѣнія о рабочихъ.

Для лучшаго изученія сѣверныхъ промысловъ Министерствомъ отпущены средства завѣдывающему рыбными и морскими

звѣриными промыслами въ Архангельской губерніи на производство научно-промысловыхъ изслѣдованій этихъ промысловъ, покупку необходимыхъ инструментовъ и приборовъ.

Охота.

Въ дѣлѣ охоты за отчетный періодъ надо отмѣтить цѣлый рядъ разрѣшенныхъ къ открытію Обществъ охоты, каковы: Херсонское, Тверской охотничій кружокъ, 2-е Новгородское, Донецкое, Подольское, Винницкое, Карское, Сѣверный охотничій кружокъ, Якутское, Уфалейское, Верхнеднѣпровское, Бобруйское, Валдайское, Бирзуловское, Литинское, Черкасское, Летичевское, Петропавловское и Славяносербское, а всего 19 Обществъ.

Такимъ образомъ, число охотничьихъ обществъ, ежегодно увеличивающееся, къ концу отчетнаго періода достигло 218.

За отчетный годъ Министерствомъ была оказана матеріальная поддержка Вице-Инспектору корпуса лѣсничихъ Маркграфу, издавшему свой трудъ «Зоопромышленный паркъ», трактующій вопросы звѣропромышленности.

Въ цѣляхъ истребленія хищныхъ звѣрей Министерствомъ были даны разрѣшенія Обществу фокстерьеровъ и таксъ на охоту на лисицъ и барсуковъ въ нѣкоторыхъ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ С.-Петербургской губерніи и Ново-Московскому обществу охоты на охоту на волковъ въ казенныхъ лѣсахъ Московской губерніи.

Особыхъ разрѣшеній (свидѣтельствъ) на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей съ научною цѣлью въ теченіе минувшаго года выдано 54 и кромѣ того выдано нѣсколько свидѣтельствъ для поимки дичи съ цѣлью акклиматизаціи.

Сельскохозяйственныя Общества.

За отчетный годъ вновь учреждено 113 сельскохозяйственныхъ Обществъ, считая въ томъ числѣ 90 общихъ, 9 спеціальныхъ, а также 2 отдѣла общихъ сельскохозяйственныхъ Обществъ, 10 отдѣловъ спеціальныхъ, уже существовавшихъ ранѣе, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ Обществъ, и 2 спеціальныхъ отдѣленія.

Изъ числа упомянутыхъ сельскохозяйственныхъ Обществъ 2 общихъ и 7 спеціальныхъ разрѣшены къ учрежденію центральною властью, а остальныя 90 обществъ дозволены къ открытію на основаніи нормальнаго устава для мѣстныхъ сель-

скохозяйственныхъ Обществъ подлежащими Губернаторами. Въ число новыхъ сельскохозяйственныхъ Обществъ, разрѣшенныхъ къ учрежденію Министерствомъ, вошли Общія сельскохозяйственныя Общества: Староконстантиновское (Волынской губ.) и Фраценбургское (Лифляндской губ.) и спеціальныя: Пабіаницкое Общество садоводства (Петроковской губ.), Екатеринославское Общество любителей сѣраго Украинскаго скота (Екатеринославской губ.), Казанское Общество пчеловодства (Казанской губ.), Серпуховское Общество любителей рыболовства и рыболовнаго спорта (Московской губ.), Общество рыболовства на Либавскомъ взморьѣ (Курляндской губ.), Русскій Союзъ рыболововъ удильщиковъ (С.-Петербургской губ.) и Ряжскій кружокъ любителей рыболовства (Рязанской губ.). Къ числу же сельскохозяйственныхъ Обществъ, принявшихъ въ руководство нормальный уставъ, относятся общія сельскохозяйственныя Общества въ Европейской Россіи: Сельскохозяйственное Общество Астраханскихъ Калмыковъ (Астраханской губ.), Яловенское (Бессарабской губ.), Вязниковское уѣздное и Муромское (Владимірской губ.), Домшинское (Вологодской губ.), Косинское, Шемберское, Уржумское, Благороднинское, Вохминское, Кукнурское и Юкаменское (Вятской губ.), Миллеровское (Область Войска Донского), Покровское (Екатеринославской губ.), Жагорское (Ковенской г.), Нижне-Реутское (Курской г.), Судниковское и Петровское (Московской г.), Кошелевское, Вашкинское и Старинское (Новгородской г.), Шильдское и Паданское (Олонецкой г.), Тургайское и Оренбургское (Оренбургской губ.), Богородско-Алтыновское, Больше-Сосновское, Воскресенское, Ашапское, Ильинско-Обвинское, Усть-Кишерское и Бѣляковско-Башкарское (Пермской г.), Диканьское, Жабковское, Богачанское, Груньское, Крапивянское, Карловское, Мало-Перещепинское, Байракское, Поповщинское и Кибинское (Полтавской г.), Нижне-Хуторское, Никольское и Зуевское (Самарской губ.), Новоладожское (С. Петербургской г.), Озерское и 5-го земскаго участка Аткарскаго уѣзда (Саратовской г.), Языковское, Ардатовское и Паньшинское (Симбирской г.), Батищевское (Смоленской г.), Нечаевское, Успевское и Старолѣсковское

(Тульской г.), Торецкое, Сумское и Волчанско-Хуторское (Харьковской г.), Шаповаловское (Черниговской г.); въ Прибалтійскомъ краѣ: Бененское, Вальгофское, Ремтенское и «Зерно» (Курляндской г.), Юнгфернское, Боккенгофское, Берзонскаго прихода, Уббенормское, Лемзальское, Гиршенгофское, Эвельское, С.-Катариненское, Оппекальнское, Старо-Пебальское, Эргельское, Залисбургское, Адеркасъ-Менгель-Платерское, Валкское, Энгесское, Анненское и Фетельнское (Лифляндской г.), Гапсальское Эстонское и Велисское (Эстляндской г.) и въ Азіатской Россіи: Тальменское, Чумышское и Змѣиногорское (Томской губ.). Специальныя: Яранское Общество пчеловодства (Вятской г.) и Подольское Общество пчеловодства (Московской губ.).

Новые мѣстные Отдѣлы открыты: Императорскими Обществами: Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства — Ялуторовскій (въ г. Ялуторовскѣ), Россійскимъ Обществомъ садоводства—Могилевскій (въ г. Могилевѣ) и Костромской (въ г. Костромѣ), Россійскимъ Обществомъ плодоводства—Алуштинскій (въ г. Алуштѣ), Шавельскій (въ г. Шавли) и Сызранскій (въ г. Сызрани) и Россійскимъ Обществомъ рыбоводства и рыболовства—Тобольскій (въ г. Тобольскѣ); Полтавскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства—Лубенскій (въ г. Лубнахъ), Россійскимъ Обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства — Костромской (въ г. Костромѣ) и Самурзанско-Кодорскій (въ м. Очемчирахъ Кутаисской г.) и Эстляндскимъ Обществомъ пчеловодства—Везенбергскій (въ г. Везенбергѣ) и Петрійскій (въ приходѣ Св. Петра, Вейсенштейнскаго уѣзда). Кромѣ вышепоименованныхъ Обществъ и Отдѣловъ, въ отчетномъ году учреждены: Отдѣленіе садоводства, огородничества и пчеловодства при Минскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства и Отдѣленіе пчеловодства при Полтавскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства.

Изъ Комитетовъ за отчетный періодъ открыты при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства: Комитетъ полукровнаго коневодства и Комитеты виноградарства и винодѣлія: Астраханскій, Бакинскій, Бессарабскій, Дербентскій, Прикумскій (въ селѣ Воронцовѣ-Александровскомъ, Ставропольской г.), Тифлисскій, Черноморскій и Эриванскій.

Съѣзды.

Что касается съѣздовъ, то въ отчетномъ году должны быть отмѣчены нижеслѣдующіе: въ г. Харьковѣ—Областной съѣздъ по животноводству, созванный Харьковскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, во время устроенной Харьковскимъ Губернскимъ Земствомъ Всероссійской выставки животноводства; въ г. Ярославлѣ—Областной съѣздъ сельскихъ хозяевъ сѣверныхъ губерній, созванный Ярославскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства, во время устроенной имъ выставки «Сѣвернаго Края», и въ г. Новочеркасскѣ—Съѣздъ Донскихъ виноградарей и винодѣловъ при Донскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства.

Сельскохозяйственныя выставки.

Сельскохозяйственныхъ выставокъ въ отчетномъ году состоялось 241, въ томъ числѣ общихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ 72 и спеціальныхъ: скотоводства—62, птицеводства—40, спеціально конскихъ—43, садоводства, огородничества и плодоводства—11, пчеловодства—7, шелководства—5 и рыбоводства—1. На устройство выставокъ по примѣру прежнихъ лѣтъ было отпущено нѣкоторое пособіе и, кромѣ того, назначены награды за лучшіе экспонаты, въ видѣ денежныхъ премій или въ формѣ медалей и похвальныхъ листовъ. Изъ состоявшихся въ отчетномъ году выставокъ слѣдуетъ отмѣтить: Всероссійскую животноводства въ г. Харьковѣ, съ 14 по 25 Сентября, Всероссійскую «Петровскую» садоводства въ г. С.-Петербургѣ, съ 26 Апрѣля по 6 Мая; Областную сельскохозяйственную и кустарно-промышленную въ г. Ярославлѣ, съ 1 Августа по 14 Октября, и Выставку-Ярмарку плодовъ и овощей въ С.-Петербургѣ, съ 29 Сентября по 13 Октября.

Награды за заслуги по сельскому хозяйству.

Въ заключеніе настоящей главы слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году награжденія за труды на сельскохозяйственномъ поприщѣ удостоились 50 лицъ, изъ коихъ 1 было награждено Орденомъ Св. Станислава 2-ой степени, 3—Орденомъ Св. Станислава 3-ей степени, 1—званіемъ потомственнаго почетнаго гражданства, 6—званіемъ личнаго почетнаго гражданства, а остальныя золотыми либо серебряными медалями для ношенія на шеѣ или на груди.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Открытіе дѣятельности Гидрологическаго комитета.

Въ отчетѣ за предшествовавшій годъ было упомянуто, что 24 Марта 1903 года удостоилось Высочайшаго утвержденія мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Гидрологическаго Комитета для обсужденія научно-техническихъ и юридическихъ вопросовъ, касающихся сохраненія и упорядоченія воднаго хозяйства страны. Открытіе засѣданій названнаго Комитета послѣдовало 18 Декабря 1903 года, въ присутствіи Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при чемъ Министромъ было указано на желательность возможно болѣе широкаго распространенія свѣдѣній о будущей дѣятельности вновь учрежденнаго Комитета, съ тѣмъ, чтобы услугами послѣдняго могли пользоваться всѣ заинтересованныя въ томъ правительственныя и общественныя учрежденія, а также частныя лица, если они встрѣтятъ въ этомъ надобность. Согласно сему, Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній было сообщено всѣмъ мѣстнымъ управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ открытіи дѣятельности Гидрологическаго Комитета, съ предложеніемъ принять зависящія мѣры къ распространенію свѣдѣній о задачахъ и назначеніи Комитета и, въ случаѣ возникновенія, въ предѣлахъ компетенціи управленій, какихъ-либо вопросовъ, могущихъ потребовать обсужденія со стороны Гидрологическаго Комитета, представлять о таковыхъ въ Отдѣлъ, для внесенія ихъ на разсмотрѣніе названнаго Комитета. На первую очередь Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній былъ внесенъ на разсмотрѣ-

ніе Гидрологическаго Комитета составленный особою коммиссіею при Отдѣлѣ проектъ правилъ о пользованіи проточными водами въ Крыму; по разсмотрѣніи въ Комитетѣ, этотъ проектъ сообщенъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ, а по полученіи ихъ отзывовъ имѣетъ быть внесеннымъ на законодательное разсмотрѣніе.

Дополненіе положенія о пользованіи водами въ Закавказьѣ.

Въ числѣ другихъ законопроектовъ, разработанныхъ Отдѣломъ за отчетный годъ, слѣдуетъ отмѣтить представленіе Министерства въ Государственный Совѣтъ, отъ 14 Декабря 1903 года, о дополненіи положенія о пользованіи водами для орошенія земель въ Закавказьѣ. Означенное представленіе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что положеніе 3 Декабря 1890 года о пользованіи водами въ Закавказьѣ, опредѣляя порядокъ выборовъ должностныхъ лицъ водной администраціи, не предусматриваетъ порядка замѣщенія должностей въ тѣхъ случаяхъ, когда соучастники въ пользованіи водою не пожелаютъ почему либо воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ выбора, или же когда избранные кандидаты не будутъ по какимъ-либо причинамъ утверждены мѣстною властью. Въ предотвращеніе возникающихъ вслѣдствіе сего на практикѣ затрудненій, проектированное Министерствомъ дополненіе закона 3 Декабря 1890 года устанавливаетъ, что, въ указанныхъ выше случаяхъ, производятся вторые дополнительные выборы, причемъ неутвержденныя ранѣе лица вновь избираемы быть не могутъ; по избраніи же и на дополнительныхъ выборахъ лицъ, которыхъ подлежащая власть не признаетъ возможнымъ утвердить, или когда выборы вновь не состоятся, должности, остающіяся свободными, замѣщаются, по назначенію мѣстной администраціи, лицами изъ числа соучастниковъ въ пользованіи водою даннаго воднаго округа.

Циркуляры:

а) по закону 20 Мая 1902 г.

Независимо отъ сего, Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній изданъ въ отчетномъ году рядъ циркуляровъ по приведенію въ дѣйствіе ранѣе воспослѣдовавшихъ узаконеній. Такъ, 31 Мая 1903 года, за № 2393, изданъ циркуляръ относительно образованія уѣздныхъ и губернскихъ коммиссій по Высочайше утвержденнымъ, 20 Мая 1902 года, правиламъ объ устройствѣ канавъ

и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей. Согласно упомянутымъ правиламъ, для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ, требующихъ устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для отвода и спуска воды, образуются особыя Уѣздныя и Губернскія Коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго и Губернскаго Предводителей Дворянства, по принадлежности, съ участіемъ представителей отъ вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Коммиссіи эти, согласно закону, созываются, по мѣрѣ надобности, ихъ предсѣдателями и, такимъ образомъ, дѣйствіе ихъ представляется не постояннымъ, а временнымъ, въ зависимости отъ имѣющихся на лицо ходатайствъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію. Тѣмъ не менѣе, означенныя Коммиссіи должны быть организованы, не выжидая возникновенія отдѣльныхъ ходатайствъ, тѣмъ болѣе, что въ Коммиссіяхъ участвуютъ, между прочимъ, также и мѣстные землевладѣльцы, особо избираемые для сего уѣздными и губернскими собраніями. Поэтому Министерствомъ и было предложено мѣстнымъ управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ безотлагательно войти въ сношеніе съ подлежащими уѣздными и губернскими предводителями дворянства, или лицами, ихъ замѣняющими, въ качествѣ предсѣдателей упомянутыхъ Коммиссій, въ видахъ скорѣйшаго сформированія послѣднихъ, и къ концу отчетнаго періода Министерствомъ изъ многихъ мѣстностей были получены уже свѣдѣнія объ открытіи въ нихъ дѣйствія вышеозначенныхъ Коммиссій.

б) по закону 5 Мая 1903 г.

Затѣмъ, 15 Іюля 1903 года, за № 2605, Министерствомъ изданъ циркуляръ относительно приведенія въ дѣйствіе закона 5 Мая 1903 года, коимъ постановлено, что за предпринимаемыя по ходатайствамъ крестьянскихъ обществъ и земствъ правительственными гидротехническими чинами изысканія по осушительнымъ, оросительнымъ и обводнительнымъ работамъ, равно какъ и за составленіе проектовъ и смѣтъ на эти работы и за надзоръ за ихъ производствомъ, плата въ пользу казны не взи-

мается въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя работы предпринимаются на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ и на земляхъ, принадлежащихъ земствамъ, а также на земляхъ, составляющихъ собственность цѣлыхъ группъ частныхъ лицъ, если предположенныя улучшенія направлены къ достиженію общеполезныхъ цѣлей; при этомъ сельскія общества и земства не освобождаются, однако, отъ обязанности безвозмезднаго доставленія рабочихъ, подводъ и матеріаловъ, необходимыхъ для производства упомянутыхъ изысканій.

Наконецъ, циркуляромъ отъ 30 Ноября 1903 года, за № 3785, Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній установленъ порядокъ представленія управленіями земледѣлія и государственныхъ имуществъ предположеній ихъ о производствѣ необходимыхъ гидротехническихъ работъ. Высочайше утвержденнымъ, 3 Іюня 1902 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка производства осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ въ Европейской Россіи, между прочимъ, постановлено, что предположенія объ этихъ работахъ, разсмотрѣнныя въ мѣстныхъ Совѣщаніяхъ, представляются на обсужденіе особаго Комитета при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній. Порядокъ, установленный помянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, былъ выполненъ въ отчетномъ году при обсужденіи проекта работъ по Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній на 1904 годъ, причемъ Комитетомъ были сдѣланы нѣкоторыя общія указанія по сему предмету. Эти, именно, указанія и послужили основаніемъ для вышеупомянутаго циркуляра, устанавливающаго порядокъ представленія мѣстными управленіями о необходимыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, гидротехническихъ работахъ, экономическомъ и финансовомъ ихъ значеніи, постепенности выполненія и проч.

в) по закону 3 Іюня 1902 г.

Предпринятое въ отчетномъ году, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 3 Іюня 1902 года объ измѣненіи порядка производства осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ въ Европейской Россіи, расширеніе круга дѣятельности Управленій Государственными Имуществами, включеніемъ въ ихъ непосредственную обязанность завѣдыванія

гидротехническими работами, было распространено на 17 Управленій, съ тѣмъ, чтобы въ составъ остальныхъ Управленій были включаемы гидротехническіе чины постепенно, по мѣрѣ назрѣванія, въ предѣлахъ того или иного Управленія, надобности въ производствѣ меліоративныхъ работъ. Переходныя условія 1903 г., въ связи съ вызванными новою организаціею работъ предварительными распорядительными дѣйствіями, повліяли, отчасти, на количество выполненныхъ въ томъ году изысканій и работъ по осушенію болотъ.

Осушительныя работы.

Въ частности, въ отчетномъ году, на частныхъ и казенныхъ земляхъ исполнено слѣдующее:

А. По изысканіямъ: въ С.-Петербургской губерніи намѣчено линій, съ установкой нивеллировочныхъ пикетовъ и съ исполненіемъ по нимъ нивеллировки, въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Новоладожскаго уѣзда 154 версты 342 саж.; сдѣланы почвенные промѣры для предстоящихъ осушительныхъ работъ въ 451 пунктѣ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ намѣчено линій съ установкой нивеллировочныхъ пикетовъ 32 версты.

Въ Псковской губерніи намѣчено линій, съ установкой нивеллировочныхъ пикетовъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и на состоящемъ во владѣніи казны и частныхъ лицъ Мелеховскомъ болотѣ въ Псковскомъ уѣздѣ 192 версты 314 саж. и пронивеллировано въ Новоржевскомъ уѣздѣ, на состоящихъ во владѣніи частныхъ лицъ болотахъ «Чисть» и «Лебединецъ» 22 вер. 355 саженъ, причемъ исполнено 56 почвенныхъ промѣровъ.

Въ Гродненской губерніи, въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ пронивеллировано 59 верстъ 395 саж., съ постановкой 19 реперовъ и съ производствомъ 237 почвенныхъ промѣровъ, а во владѣніяхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ и за ихъ счетъ, т. е. съ доставкой безплатныхъ рабочихъ и лѣсныхъ матеріаловъ— 11 вер. 258 саж., съ постановкой 5 реперовъ и съ производствомъ 71 промѣра.

Въ Минской губерніи пронивеллировано въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ 282 версты и на частныхъ и крестьянскихъ земляхъ 85 верстъ.

Въ Могилевской губерніи въ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ пронивеллировано 54 версты.

Въ Московской губерніи въ предѣлахъ казеннаго владѣнія пронивеллировано 78 вер., сдѣлано 720 почвенныхъ промѣровъ и поставлено 40 реперовъ; кромѣ того производились изысканія въ имѣніи Царь-Даръ, Дмитровскаго уѣзда, принадлежащемъ Александровской общинѣ сестеръ милосердія, причемъ проектированы расчистка рѣчки, проведеніе осушительныхъ канавъ и устройство пруда.

Въ Тверской губерніи по казеннымъ землямъ пронивеллировано 194 версты и сдѣлано 1.300 почвенныхъ промѣровъ, а въ имѣніи одного землевладѣльца Ржевскаго уѣзда исполнено 24 вер. нивеллировки и 380 почвенныхъ промѣровъ, на основаніи чего и проектированы работы по осушенію имѣнія и устройству двухъ прудовъ.

Во Владимірской губерніи производились работы исключительно на земляхъ казны, причемъ пронивеллировано 245 вер.

Въ Рязанской губерніи пронивеллировано въ казенныхъ дачахъ 40 вер. и 11 вер. во владѣніяхъ крестьянъ сел. Дмитрієва, Скопинскаго уѣзда.

Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ отчетномъ году производились изысканія, съ цѣлью пониженія уровня озеръ Кангеръ и Папенскаго, а равно и съ цѣлью осушенія казенныхъ лѣсныхъ дачъ и прилегающихъ къ нимъ частныхъ владѣній и сооруженій сплавныхъ каналовъ, причемъ въ общей сложности пронивеллировано 65 вер. 485 саж. съ промѣрами глубины болотъ въ 240 и глубины воды въ 124 пунктахъ.

Въ Новгородской губ. обойдено инструментально и пронивеллировано на земляхъ казны, землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ 200 вер.

Въ Витебской губ. въ отчетномъ году были произведены предварительныя изысканія съ цѣлью пониженія уровня Лубанскаго озера, расположеннаго въ Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ Витебской губ. и въ Венденскомъ уѣздѣ Лифляндской губерніи.

Въ Волынской губерніи пронивеллирована въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и на частныхъ и крестьянскихъ земляхъ

131 вер. 353 саж., съ постановкой 39 реперовъ и 423 промѣрами болотъ.

Б. Собственно канализаціонныя работы производились въ тѣхъ же губерніяхъ, причемъ въ Новгородской губерніи въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ проложено каналовъ 7 верстъ 409 саж. съ выемкою 2.956,30 куб. саж.; сверхъ того произведенъ капитальный ремонтъ каналовъ на протяженіи 3 вер. 30 саж., съ выемкой 1.378,15 куб. саж. На земляхъ частныхъ лицъ проложено каналовъ свыше 31 вер. съ выемкою 8.652,2 куб. саж. и произведенъ ремонтъ канализаціи на протяженіи 18 вер. 396 саж.

Въ Волынской губерніи проложено въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ 3 версты 15 саж. новыхъ каналовъ, съ выемкою 1.897,77 куб. саж. земли, и произведенъ ремонтъ канализаціи на протяженіи 23 верстъ 416 саж.

Въ Псковской губерніи, для осушенія расположеннаго въ Великолуцкомъ уѣздѣ Веретьевскаго болота, исполненъ каналъ длиною въ 1 версту 458 саж., объемомъ 799,52 куб. саж.

Въ Гродненской губерніи произведенъ ремонтъ каналовъ въ Малорытскомъ и Вядотупичскомъ лѣсничествахъ на протяженіи 54 вер.

Въ Минской губерніи въ казенныхъ дачахъ проложено каналовъ 16 верстъ 308 саж., съ выемкою 6.263,30 куб. саж. земли; уширены и углублены каналы на протяженіи 26 вер. 478 саж., съ выемкою 6.249,55 куб. саж. земли; произведенъ ремонтъ каналовъ и расчистка рѣки Ведричъ на протяженіи въ общей сложности 40 верстъ 286 саж.; кромѣ того, произведена постройка и ремонтъ мостовъ чрезъ осушительные каналы.

Во Владимірской губерніи проложено въ казенныхъ дачахъ 11 вер. 345 саж. новыхъ каналовъ; произведена расчистка р. Сеньги на протяженіи 6 верстъ; расчищенъ на протяженіи 575 саж. и углубленъ на протяженіи 4 вер. 440 саж. Верхне-Сеньгинскій каналъ и исполненъ бѣглый ремонтъ 8,5 верстъ Исегровскаго канала.

Въ Рязанской губерніи исполненъ на протяженіи 15,5 вер. ремонтъ каналовъ Волчеворотскаго, Уржскаго, Бѣлавскаго и бокового къ Воронцовскому.

Въ Московской губерніи проложено въ казенныхъ дачахъ 10 вер. 423 саж. новыхъ каналовъ, при пересѣченіи которыхъ съ дорогами устроено 12 мостовъ балочной системы; исполнено 33 вер. бѣглаго ремонта существующей канализаціи, равно производились работы по расчисткѣ каналовъ и укрѣпленію откосовъ ихъ и наконецъ устроена плотина съ деревяннымъ водоспускомъ въ три щита, въ видахъ обводненія дачной мѣстности въ Погонно-Лосино-Островской казенной дачѣ.

Независимо отъ перечисленныхъ работъ въ 1903 г.: 1) произведенъ ремонтъ канализаціи на земляхъ Лѣснинскаго православнаго женскаго монастыря, Сѣдлецкой губерніи, заключавшійся въ регулированіи теченія р. Бѣлки на протяженіи 1 вер. 360 саж., въ углубленіи и расширеніи магистральнаго и боковыхъ каналовъ на протяженіи 4 вер. и въ производствѣ ремонта магистральнаго канала и 2) исполненъ ремонтъ осушительныхъ каналовъ въ урочищѣ «Имеретинская Бухта» въ Муравлевской казенной дачѣ, Сочинскаго лѣсничества, Черноморской губерніи, на протяженіи 12 вер. 52 пог. саж.

В. Одновременно съ исполненіемъ работъ по осушенію земель въ 1903 году продолжались *метеорологическія наблюденія* на трехъ метеорологическихъ станціяхъ въ гор. Пинскѣ, сел. Василевичахъ и ур. Ставъ (дер. Бабичи, Рѣчицкаго уѣзда) и наблюденія надъ атмосферными осадками на десяти дождемѣрныхъ станціяхъ: шести въ Минской губерніи, двухъ въ Волынской и по одной въ Гродненской и Черниговской губерніяхъ. Кромѣ того, производились записи колебаній горизонтовъ воды на 16 постоянныхъ водомѣрныхъ постахъ и измѣренія расходовъ каналовъ и рѣкъ въ 6 пунктахъ Минской губ., въ 2 п. Волынской губерніи и въ 1 п. Гродненской губерніи. Результаты наблюденій и измѣреній отсылались въ Николаевскую Главную физическую обсерваторію.

Стоимость всѣхъ исполненныхъ наблюденій, изслѣдованій и работъ по осушенію болотъ, включая и стоимость пріобрѣтенныхъ въ отчетномъ году геодезическихъ инструментовъ составила 123.916 рублей 39 копѣекъ.

Обводнительныя работы въ Европейской Россіи.

Работы по орошенію и обводненію, произведенныя въ 1903 году въ Европейской Россіи, заключались: 1) въ изысканіяхъ, 2) въ устройствѣ и ремонтѣ гидротехническихъ сооруженій и 3) въ метеорологическихъ наблюденіяхъ. По отдѣльнымъ губерніямъ эти работы группируются слѣдующимъ образомъ:

А. Изысканія. Въ *Тульской* губерніи изысканія производились на казенныхъ земляхъ; изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія изысканія въ Подгородномъ и Щегловскомъ лѣсничествахъ. Для обводненія дачной мѣстности въ Подгородномъ лѣсничествѣ, расположенномъ въ 12 верстахъ отъ г. Тулы, предполагается устроить прудъ и произведенными изысканіями намѣчено наиболѣе удобное мѣсто для этого пруда, причемъ нивеллировка и съемка мѣстности и заложенныя въ ней буровыя скважины выяснили, что при устройствѣ плотины высотой въ 2,40 саж. и установленіи наибольшей глубины въ пруду въ 1,8 саж., вода зальетъ пространство длиной 400 саж. и площадью въ 5 десятинъ. Въ Щегловскомъ лѣсничествѣ произведены изысканія также съ цѣлью устройства пруда въ дачной мѣстности. Независимо отъ указанныхъ работъ на казенныхъ земляхъ, производились по Тульской губерніи обширныя изысканія на земляхъ 22 крестьянскихъ обществъ Ефремовскаго, Новосильскаго и Епифанскаго уѣздовъ. Почва этихъ уѣздовъ изрѣзана глубокими оврагами, которые, по всей вѣроятности, уже давно понизили уровень грунтовыхъ водъ или же совершенно осушили ихъ. Количество неглубокихъ колодцевъ съ обильной водой очень незначительно, и крестьяне съ давнихъ поръ стали устраивать пруды, но, при неумѣломъ оборудованіи плотинъ и водосливовъ при нихъ, плотины постоянно прорываются весенними и ливневыми водами, причемъ въ большинствѣ случаевъ причиной разрушенія плотины бываетъ подошедшій снизу оврагъ. При громадной разницѣ высотъ между водораздѣлами и долинами рѣкъ и большихъ балокъ (отъ 30—50 саж.), а также вслѣдствіе отсутствія скрѣпляющаго почву покрова лѣсовъ, кустарниковъ и цѣлинныхъ земель, развитіе глубокихъ постоянно разростающихся овраговъ здѣсь очень велико. Овраги, выро-

стая на днѣ другихъ залуженныхъ овраговъ, постепенно углубляясь, подвигаются къ верху и дойдя до какого-нибудь пруда осушаютъ его. При этомъ часто бываетъ, что оврагъ при своемъ углубленіи обнажаетъ водопроницаемый слой, и тогда уже возобновленіе пруда здѣсь не представляется возможнымъ безъ большихъ затратъ денегъ и труда. Устройство въ этой мѣстности хорошихъ прудовъ съ подлежащими водосливами крайне необходимо, не только въ видахъ доставленія питьевой воды для населенія и для цѣлей водопоя, но и для укрѣпленія овраговъ и задержанія возможно большаго количества снѣговыхъ водъ. Кромѣ того пруды здѣсь должны устраиваться съ противопожарными цѣлями, о чемъ также ходатайствуетъ нѣсколько крестьянскихъ обществъ. Въ послѣдніе годы крестьяне, сознавши, что ихъ собственныхъ силъ недостаточно, обратились къ помощи правительства съ просьбой о командированіи гидротехниковъ. Такихъ ходатайствъ о производствѣ изысканій уже въ теченіе 1902 года исполнено гидротехническими чинами—26, въ отчетномъ же году сдѣланы изысканія, какъ указано выше, на земляхъ 22 крестьянскихъ обществъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти общества распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 19 селеній приходится на Ефремовскій уѣздъ, два селенія на Новосильскій уѣздъ и одно селеніе Николаевка на Епифанскій уѣздъ. Изъ нихъ 19 обществъ ходатайствовали о ремонтѣ старыхъ или устройствѣ новыхъ прудовъ вслѣдствіе разрушенія ихъ плотинъ оврагами или же предстоящаго ихъ разрушенія въ ближайшемъ будущемъ. При всѣхъ плотинахъ оказывается необходимымъ для пропуска излишка водъ устройство деревянныхъ или каменныхъ водосливовъ или водоспусковъ. Такіе водосливы или водоспуски слѣдуетъ разсматривать, какъ наилучшія укрѣпленія вершинъ овраговъ. Въ виду того, что во всѣхъ почти случаяхъ здѣсь водосборныя площади не облѣсены, необходимо было проектировать, на основаніи уже имѣющихся примѣровъ, водосливы съ сравнительно большими отверстіями, а именно при величинѣ водосборной площади отъ 20—50 десятинъ—ширина водослива 1 саж.; отъ 50 — 150 десятинъ—1,5 саж.; отъ 150—200 десятинъ—2 сажени и отъ

*

250—350 десятинъ—2,5 саж. Водосливы проектировались по возможности простого устройства и въ общемъ составлено проектовъ и смѣтъ на сумму—50.550 рублей.

Въ *Пензенской* губерніи, въ имѣніи Нижній Шкафтъ, Городищенскаго уѣзда, графа Шувалова, произведены изысканія съ цѣлью водоснабженія хутора Просѣчное.

Въ *Воронежской* губерніи изысканія съ цѣлью водоснабженія производились на земляхъ селеній: Нечаевскіе Дворики, Рядное и Елецкая Лазовка. Въ деревнѣ Нечаевскіе Дворики крестьяне возятъ воду изъ рѣки Усмани, протекающей на разстояніи 1½ версты отъ деревни. Для опредѣленія глубины нахожденія водоноснаго пласта на мѣстѣ, указанномъ обществомъ крестьянъ этой деревни, была заложена скважина обыкновеннымъ землянымъ буромъ, причемъ было пройдено три сажени и затѣмъ была сдѣлана нивеллировка къ ближайшимъ колодцамъ. На основаніи произведенныхъ, такимъ образомъ, изысканій можно предполагать, что водоносный пластъ залегаетъ подъ дер. Нечаевскіе Дворики на глубинѣ 12—12½ саж. На землѣ деревни Рядной скважина была заложена глубиной 12,3 саж. и воды не было обнаружено. Поэтому рѣшеніе вопроса объ обводненіи дер. Рядной устройствомъ колодца возможно только заложеніемъ еще болѣе глубокой скважины. На землѣ села Елецкая Лазовка изслѣдованія производились для выясненія причинъ уменьшенія количества воды въ колодцахъ этого села.

Въ *Харьковской* губерніи изысканія на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ имѣли цѣлью обслѣдованіе земельныхъ участковъ въ отношеніи обезпеченія ихъ водою для водопоя скота и удовлетворенія нуждъ арендаторовъ. Изысканія состояли въ осмотрѣ каждаго участка и прилегающихъ къ нему земель и въ ознакомленіи съ природными условіями собиранія и нахожденія на немъ воды, а также съ существующими или бывшими прудами и колодцами. На участкахъ безводныхъ изыскивались способы ихъ обводненія либо устройствомъ колодцевъ, для каковой цѣли производилось въ наиболѣе удобныхъ мѣстахъ развѣдочное буреніе на грунтовую воду на глубину до 17 саж., или же устройствомъ прудовъ, для чего производи-

лись развѣдки грунта въ отношеніи его водоудерживающей способности, выбирались мѣста, гдѣ съ меньшими работами можно задерживать болѣе воды, и гдѣ отводъ избыточныхъ весеннихъ и ливневыхъ водъ можетъ быть достигнутъ безъ устройства дорого стоющихъ укрѣпленныхъ водосливовъ. Всего, такимъ образомъ, обслѣдованъ 81 участокъ, площадью 16.500 десятинъ, причемъ оказалось, что 34 участка, площадью 6.880 десятинъ (42% обслѣдованной площади) достаточно обезпечены водой, 8 участковъ, площадью 1.843 десятины (11%), не обезпечены водою и совершенно безводны 39 участковъ, площадью 7.777 десятинъ (47% обслѣдованной площади). Изъ произведенныхъ изысканій на земляхъ частныхъ лицъ, заслуживаютъ вниманія изысканія въ имѣніи землевладѣльца Шидловскаго, при с. Рогани, Харьковскаго уѣзда, имѣвшія свою цѣлью выборъ мѣста для устройства пруда въ удаленной отъ усадьбы безводной части имѣнія, причемъ выяснена возможность устройства въ имѣніи двухъ прудовъ, а также изысканія въ имѣніи г. Булацеля, Купянскаго уѣзда, для орошенія плодоваго сада, гдѣ предложено установить гидравлическій, самодѣйствующій таранъ для подачи изъ родниковъ, расположенныхъ близъ сада, до 800 ведеръ воды въ сутки.

Въ *Саратовской* губерніи произведены изысканія на статьяхъ Котовской, Камышинскаго уѣзда, Щелкано-Поцѣлуевской, Гусельской, Нижневоинской и Гвардейской Аткарскаго уѣзда и Толмачевской, Носовской и Пролейской Царицынскаго уѣзда, причемъ выяснилось, что изъ 23 обслѣдованныхъ участковъ на этихъ статьяхъ 1 участокъ, за отсутствіемъ на немъ хорошей питьевой воды, слѣдуетъ признать весьма неблагопріятнымъ въ смыслѣ устройства на немъ поселенія; два участка могутъ получить лиманное орошеніе; 13 участковъ могутъ быть обводнены устройствомъ на нихъ хорошихъ прудовъ и на 7 участкахъ выяснена возможность и цѣлесообразность ремонтированія существующихъ сооруженій. Обслѣдованныя, такимъ образомъ, статьи составляютъ въ общей сложности площадь свыше 15 тысячъ десятинъ удобныхъ земель. Кромѣ вышеуказанныхъ изысканій на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ въ Царицынскомъ

уѣздѣ были произведены обширныя изысканія по ходатайству Царицынской уѣздной земской управы на земляхъ мѣстныхъ крестьянъ, при чемъ составлено свыше 20 отдѣльныхъ проектовъ. Обводненіе земель по этимъ проектамъ заключалось бы въ устройствѣ прудовъ на сухихъ балкахъ, лимановъ въ поляхъ, ремонтѣ существующихъ плотинъ, водосливовъ и водоспусковъ. Проекты эти состояли изъ детальныхъ чертежей, пояснительныхъ записокъ и смѣтъ. Большинство намѣченныхъ работъ уже получили осуществленіе. Затѣмъ заслуживаютъ упоминанія изысканія по ходатайству Карабулакскаго сельскаго общества для устройства водопровода съ керосиновымъ двигателемъ въ качествѣ водоподъемнаго механизма и на земляхъ гг. Корбутовскаго, Языкова, Саратовской Мануфактуры и общества крестьянъ сел. Бѣгучей, гдѣ были даны соотвѣтствующія указанія по вопросу о выборѣ мѣстъ для устройства гидротехническихъ сооруженій, ихъ типа и способа выполненія, а для крестьянъ с. Бѣгучаго, кромѣ того, разработанъ и самый проектъ водопровода.

Въ *Самарской* губерніи произведены изысканія на Каменской оброчной статьѣ, Самарскаго уѣзда. Названная статья расположена на ровной мѣстности долины рѣчки Сокъ, которая, вслѣдствіе существующей ниже этой статьи мельничной запруды, выходитъ изъ береговъ. Благодаря благопріятному рельефу мѣстности, здѣсь возможно устроить лиманное орошеніе на площади свыше 600 десятинъ, урегулировавъ весеннія воды посредствомъ сооруженія земляной дамбы. Кромѣ того произведены изысканія на земляхъ Уральскаго низшаго сельскохозяйственнаго училища Императора Николая II для устройства обходной земляной дамбы въ цѣляхъ огражденія плотины отъ размывовъ, а также, на основаніи этихъ изысканій, составленъ проектъ и смѣта на достройку указанной плотины.

Въ *Оренбургской* губерніи, въ виду ходатайства, возбужденнаго Оренбургскимъ Губернаторомъ, производились изысканія въ деревнѣ Новой Ивановкѣ, Оренбургскаго уѣзда, съ цѣлью выясненія вопроса о возможности улучшенія ея водоснабженія посредствомъ артезіанскаго колодца, причемъ выяснилось, что

благопріятнаго результата отъ буренія въ названной деревнѣ ожидать нельзя, но что названная деревня можетъ обойтись совершенно свободно и безъ артезіанскаго колодца путемъ надлежащаго переустройства принадлежащей крестьянамъ плотины.

Въ *Екатеринославской* губерніи, вслѣдствіе ходатайства, возбужденнаго Бахмутскою уѣздною земскою управою, о производствѣ изысканій съ цѣлью составленія проекта: 1) укрѣпленія овраговъ Бахмутскаго уѣзда для прекращенія дальнѣйшаго ихъ роста, 2) устройства въ балкахъ и оврагахъ цѣлой сѣти запрудъ для цѣлей орошенія и обводненія и 3) расчистки руселъ мѣстныхъ рѣкъ, предпринятъ былъ рекогносцировочный осмотръ значительной части упомянутаго уѣзда, причемъ, въ виду сложности поставленной Бахмутскимъ земствомъ задачи, этотъ осмотръ имѣлъ своею главною цѣлью ознакомленіе въ общихъ чертахъ съ орографическими и топографическими условіями уѣзда въ связи съ характеромъ мѣстныхъ овраговъ, балокъ и рѣчекъ.

Въ *Таврической* губерніи, согласно ходатайству Алуштинскаго городского управленія, производились гидрогеологическія изысканія въ окрестностяхъ Алушты въ цѣляхъ улучшенія существующаго водоснабженія города, въ зависимости отъ чего находится вопросъ о процвѣтаніи послѣдняго, какъ курорта, причемъ выяснилось, что для удовлетворенія нуждъ города Алушты можно было бы удѣлить часть воды изъ казеннаго источника, самаго большого въ данномъ раіонѣ и извѣстнаго подъ названіемъ водопада Головкинскаго. Затѣмъ въ отчетномъ году закончены изслѣдованія грунтовъ подъ водохранилища, которыя предполагаются къ устройству Коммиссіей по оздоровленію южнаго берега Крыма въ раіонѣ отъ Ялты до Алупки. Цѣль этихъ водохранилищъ должна заключаться въ томъ, чтобы въ нихъ направить при помощи каптажныхъ работъ ту излишнюю воду, весеннюю и ливневую, которая до сихъ поръ стекала непроизводительно въ море, причемъ эту воду предполагается использовать исключительно въ цѣляхъ ирригаціи взамѣнъ родниковой воды, которая должна быть предназначена для водоснабженія Ялты и ея окрестностей. Кромѣ указанныхъ изысканій въ Ялтинскомъ уѣздѣ производились еще изслѣдованія

казенныхъ источниковъ Демьяры, Суукъ-су и ручья Саганъ-су, вслѣдствіе поступившихъ ходатайствъ о разрѣшеніи ихъ разработки отъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ производились изысканія въ мѣстечкѣ Судакъ, согласно ходатайству Таврическаго Губернатора. Изысканія были предприняты съ цѣлью выясненія вопроса объ устройствѣ общественнаго водоема, необходимаго по заявленію Судакской курортной коммиссіи для удовлетворенія питьевыхъ потребностей населенія. Изслѣдованія, заключавшіяся въ опредѣленіи запаса всѣхъ водъ, имѣющихся въ гидрографическомъ бассейнѣ Судакской долины въ связи съ изученіемъ существующаго водопользованія мѣстными землевладѣльцами, привели къ заключенію, что никакихъ свободныхъ болѣе или менѣе значительныхъ источниковъ ни въ казенномъ лѣсничествѣ, ни въ частныхъ владѣніяхъ не имѣется, поэтому для удовлетворенія самыхъ необходимыхъ питьевыхъ потребностей слѣдуетъ устроить простой колодецъ, глубина котораго не будетъ превышать 8 саж. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ, согласно ходатайству Симферопольской городской управы, производились гидрогеологическія изысканія въ бассейнѣ р. Салгира, выше города Симферополя. Цѣль этихъ изысканій заключалась въ томъ, чтобы опредѣлить водные запасы всѣхъ источниковъ и, главнымъ образомъ, источника Аянъ, питающаго русло рѣки Салгира, откуда предполагается брать воду для водопровода въ Симферополь. Полученныя данныя этихъ изысканій приводятъ къ тому заключенію, что въ источникахъ, питающихъ р. Салгиръ, слишкомъ мало воды. Поэтому, какъ на единственный выходъ изъ этого затруднительнаго положенія для гор. Симферополя, можно указать на возможность скопленія зимою и весною значительнаго запаса воды при помощи устройства водохранилищъ, причемъ вода изъ водохранилища могла бы идти для надобностей садовладѣльцевъ въ цѣляхъ орошенія, а чистая ключевая вода Аяна по водопроводу для нуждъ города Симферополя. Въ Бердянскомъ уѣздѣ изысканія производились въ Джекенлынской казенной дачѣ, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго лѣсничаго объ устройствѣ водопровода изъ существующаго въ названной дачѣ артезіанскаго

колодца. Изысканія показали, что водопроводъ, расчитанный на удовлетвореніе питьевыхъ и хозяйственныхъ потребностей живущихъ въ казенномъ лѣсничествѣ, число которыхъ достигаетъ до 200 человѣкъ, долженъ имѣть магистраль длиною 433 саж. при стоимости въ 3.000 рублей.

Въ *Херсонской* губерніи изысканія заключались, главнымъ образомъ, въ изслѣдованіи колодцевъ на казенныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ для опредѣленія горизонта подпочвенныхъ водъ въ губерніи, такъ какъ вопросъ объ этихъ водахъ для казенныхъ оброчныхъ статей и сельскаго населенія имѣетъ первостепенное значеніе.

Въ *Бессарабской* губерніи изысканія производились на Чобручскомъ казенномъ лиманѣ въ Талмазской казенной плавневой дачѣ. Чобручскій лиманъ занимаетъ плоское дно балки Юттубей при ея впаденіи въ долину р. Днѣстра. Примыкая къ Днѣстровскимъ плавнямъ, лиманъ, какъ и плавни, подвергается ежегодно два, а иногда и три раза, затопленію водами Днѣстра, во время его наводненій въ мартѣ, іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ. Между тѣмъ эта значительная (185²/₃ дес.) площадь плодородной земли могла бы приносить большой доходъ при условіи управленія водами разливовъ. Для рѣшенія вопроса о возможности такого управленія водой и опредѣленія требуемыхъ для этого года работъ произведена въ минувшемъ году нивеллировка лимана и прилегающихъ участковъ плавней.

Б. Работы. Въ *Тульской* и *Воронежской* губерніяхъ работы на казенныхъ земляхъ состояли главнымъ образомъ въ ремонтѣ существующихъ сооруженій. Такъ, въ Богородицкомъ сельскохозяйственномъ училищѣ и на Конь-Колодезской оброчной статьѣ ремонтированы деревянные водосливы, а въ Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ произведены работы по углубленію колодца около оранжерей разсадника. Затѣмъ на земляхъ общества крестьянъ села Куркина, на основаніи составленнаго въ 1902 году гидротехническими чинами проекта, были произведены работы по настилкѣ земляной плотины и устройству каменнаго водоспуска для образованія пруда на балкѣ, имѣющей водосборъ въ 600 десятинъ.

Въ *Пензенской* губерніи. Въ имѣніи графа Шувалова Нижній Шкафтъ Городищенскаго уѣзда, на основаніи проекта, составленнаго гидротехническими чинами, были произведены работы по устройству орошенія луговъ путемъ затопленія отдѣльныхъ участковъ и укрѣплены берега рѣчки Айвы.

Въ *Саратовской* губерніи работы заключались въ устройствѣ колодцевъ и ремонтѣ прудовъ. Устройство колодцевъ было предпринято на трехъ участкахъ казенныхъ статей, а именно: на 3-мъ и 4-мъ Толмачевской и 5-мъ Гусельской. Во всѣхъ трехъ случаяхъ результатъ работъ оказался неудовлетворительнымъ. На Гусельской статьѣ колодецъ на четырехъ саженяхъ глубины далъ горько-соленую воду, а на Толмачевской статьѣ предполагавшіеся размѣры колодцевъ—глубина отъ 8 до 10 саж. оказались недостаточными; на участкѣ 3-мъ при глубинѣ колодца въ 19½ саж. и на участкѣ 4-мъ—14 саж. воды не оказалось. На томъ же 3-мъ участкѣ былъ произведенъ ремонтъ пруда, такъ какъ наряду съ предпринятою постройкою колодца было признано весьма существеннымъ устройство хорошаго пруда, а потому и ремонтныя работы заключались не только въ исправленіи плотины, но также и въ увеличеніи ея размѣровъ съ цѣлью увеличенія емкости самаго пруда. Плотина была повышена въ среднемъ на 0,5 саж., уширена по верху съ 0,5 саж. до 2 саж., получила правильные откосы и сильный водоотводный каналъ. Высота плотины составляетъ нынѣ 3,3 саж. при длинѣ ея въ 53 саж. Возможная наибольшая глубина воды 2½ саж., что и обезпечиваетъ, главнымъ образомъ, постоянную ея сохранность при удовлетворительныхъ питьевыхъ качествахъ. Затѣмъ на участкахъ 2, 3, 5, 6 и 8 Носовской статьи ремонтировано пять прудовъ. Ремонтъ двухъ изъ нихъ состоялъ исключительно въ задѣлкѣ промоинъ плотинъ и укрѣпленіи откосовъ ихъ и водоотводныхъ отверстій, а на трехъ остальныхъ, кромѣ того, и въ капитальномъ переустройствѣ водоотводовъ при помощи ихъ уширенія и укрѣпленія каменною мостовою.

Въ *Самарской* губерніи работы заключались въ ремонтѣ существующихъ плотинъ на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Въ этомъ числѣ отремонтированы гидротехническія сооруженія:

на Солянскомъ, Камышлакскомъ и Безусакскомъ водохранилищахъ Николаевскаго уѣзда и на балкѣ Щеголихѣ (ст. № 910) на р. Водянкѣ (ст. № 1007) и на Ногайской оброчной статьѣ, Новоузенскаго уѣзда.

Въ *Таврической* губерніи въ отчетномъ году закончено оборудованіе артезіанской скважины, устроенной въ 1902 году въ Джекенлынской дачѣ, Бердянскаго лѣсничества. Вода въ скважинѣ, глубина которой 59 саж. 4 фута, не доходитъ до поверхности земли на 39 футовъ. Для полученія возможности пользованія этою водою надъ скважиною поставлена желѣзная башня 40 футовъ высотою, съ вѣтрянымъ двигателемъ, причемъ вода при помощи установленнаго насоса поднимается теперь на высоту 10 футъ надъ поверхностью земли и кромѣ того, возлѣ скважины выстроенъ на бетонномъ фундаментѣ цилиндрическій открытый бассейнъ, вмѣстимостью на 10.700 ведеръ.

Въ *Херсонской* губерніи работы производились на Сагайдакскомъ казенномъ орошаемомъ участкѣ на балкѣ Малый Сагайдакъ, гдѣ, весной 1903 года, вслѣдствіе быстраго таянія снѣга и прорыва частновладѣльческой плотины въ верховьяхъ балки, вода перелилась черезъ верхъ вала и затопила земли на площади около 4-хъ десятинъ. Для устраненія возможности такихъ затопленій въ будущемъ, была сдѣлана подсыпка охраннаго вала.

В. Метеорологическія наблюденія. Кромѣ вышеуказанныхъ изысканій и работъ въ отчетномъ году продолжались непрерывныя наблюденія, по программѣ станцій второго разряда, перваго класса, на 4-хъ метеорологическихъ станціяхъ, устроенныхъ бывшей экспедиціей по орошенію юга Россіи, въ губерніяхъ: Самарской, Екатеринославской и Херсонской. Результаты наблюденій отсылались наблюдателями подлежащихъ станцій въ Главную Физическую Обсерваторію.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Въ 1903 году гидротехническія работы въ Сибири составляли продолженіе работъ предшествующихъ лѣтъ въ Степныхъ областяхъ и въ Каинскомъ уѣздѣ Томской губ. Въ Степномъ краѣ въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской производились изысканія, во-первыхъ, въ видахъ деталь-

наго выясненія пригодности въ водномъ отношеніи предположенныхъ къ нарѣзкѣ переселенческихъ участковъ въ Акмолинскомъ, Атбасарскомъ, Омскомъ, Петропавловскомъ, Кустанайскомъ, Актюбинскомъ, Павлодарскомъ и Зайсанскомъ уѣздахъ и, во-вторыхъ, для опредѣленія въ тѣхъ же уѣздахъ пригодности въ водномъ отношеніи отдѣльныхъ новыхъ раіоновъ, въ которыхъ впослѣдствіи могли бы быть нарѣзаны переселенческіе участки.

По отдѣльнымъ областямъ и уѣздамъ произведенныя въ отчетномъ году спеціальныя изысканія дали слѣдующіе результаты:

Въ Акмолинской области въ Акмолинскомъ уѣздѣ было изслѣдовано всего 22 участка, изъ нихъ 18 дали вполнѣ благопріятные результаты, причемъ прѣсная вода въ достаточномъ количествѣ обнаружена на глубинѣ отъ 35 до 70 футовъ. На остальныхъ четырехъ участкахъ надежной прѣсной воды не найдено даже на глубинѣ до 90 футовъ. Кромѣ того въ Акмолинскомъ уѣздѣ изслѣдовано 16 хуторскихъ участковъ, изъ которыхъ 8 признаны обезпеченными грунтовой прѣсной водой и 8 оказались въ водномъ отношеніи не обезпеченными. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ изслѣдовано 11 участковъ, изъ нихъ 9 дали благопріятные результаты и два оказались въ водномъ отношеніи малонадежными. Въ Петропавловскомъ уѣздѣ были изслѣдованы 2 участка и оба оказались непригодными въ водномъ отношеніи.

Въ Омскомъ уѣздѣ изслѣдовано 45 участковъ, изъ которыхъ 29 дали вполнѣ благопріятные результаты, а на остальныхъ 16 прѣсной воды или совсѣмъ не найдено или же найдено въ количествѣ недостаточномъ для обезпеченія населенія.

Въ Семипалатинской области въ Павлодарскомъ уѣздѣ изслѣдовано 19 участковъ, изъ которыхъ на 15 обнаружена прѣсная вода хорошаго качества и въ достаточномъ количествѣ, а на остальныхъ 4 прѣсной воды буровыми скважинами не обнаружено. Въ Зайсанскомъ уѣздѣ изысканія производились на 5 участкахъ, въ пограничномъ съ Китайскою Имперіей Алкабекскомъ районѣ. Работы носили здѣсь особый характеръ, такъ

какъ имѣлось въ виду не только обезпеченіе будущихъ поселковъ питьевой водой, но и устройство ирригаціоннаго хозяйства. Въ первомъ отношеніи всѣ 5 участковъ оказались удобными. Что касается пригодности ихъ для устройства ирригаціи, то для трехъ участковъ составлены проекты орошенія, по одному участку окончательное заключеніе о возможности на немъ устройства ирригаціи отложено впредь до опредѣленія дебита мѣстной рѣчки Китайки, устройство же орошенія на другомъ участкѣ представляетъ весьма значительныя техническія затрудненія.

Общія изысканія производились въ 6 уѣздахъ а именно: въ Акмолинскомъ, Атбасарскомъ и Петропавловскомъ, Акмолинской области; въ Павлодарскомъ и Зайсанскомъ Семипалатинской области и въ Актюбинскомъ Тургайской области. При этомъ обнаружены отдѣльные благопріятные въ водномъ и сельскохозяйственномъ отношеніяхъ районы въ Акмолинскомъ уѣздѣ по Ташкентскому тракту—въ бассейнѣ р. Сары-Су, въ Павлодарскомъ уѣздѣ въ Аккелинской и Долбинской волостяхъ и въ Актюбинскомъ въ волостяхъ Каратургайской, Актюбинской, Илекской и частію Тереклинской, Бестаманской и Хобдинской.

Для производства указанныхъ выше общихъ и спеціальныхъ изысканій въ отчетномъ году произведено нивеллировокъ по общимъ изысканіямъ—до 900 верстъ, по спеціальнымъ—до 600 верстъ и заложено до 1.900 буровыхъ скважинъ глубиною въ среднемъ до 15 саж. Для нагляднаго удостовѣренія возможности водоснабженія поселковъ, равно и для удовлетворенія питьевой потребности первыхъ переселенцевъ частію устраивались пробные колодцы на 11 участкахъ.

Въ Барабинской степи Каинскаго уѣзда Томской губ. работы производились въ слѣдующихъ районахъ: 1) въ бассейнѣ рр. Оми и Агурманки на болотахъ Южулинскомъ, Васюганскомъ, Косминскомъ, Башмацкомъ и ихъ развѣтвленіяхъ, входящихъ въ составъ 12 переселенческихъ участковъ; 2) въ бассейнѣ р. Чулыма на болотахъ Тойскихъ, Бакульскомъ и Дупленскомъ и переселенческихъ участкахъ Гуськовскомъ, Заячьемъ, Дуйленскомъ и др.; 3) въ бассейнѣ р. Каргата на казенныхъ земляхъ,

еще не поступившихъ подъ переселенческіе участки, и 4) въ бассейнѣ р. Ичи и притокѣ ея Янышевки.

Въ этихъ бассейнахъ за отчетный годъ проложено новыхъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ 120,90 верстъ, шириною отъ 4 до 9 арш. и глубиною отъ 1¼ до 9 арш., а кромѣ того уширено и углублено существующихъ магистральныхъ каналовъ 12,7 верстъ и сдѣлана подчистка каналовъ на протяженіи 18 верстъ.

Независимо отъ перечисленныхъ канализаціонныхъ работъ, начатыя въ прошломъ 1902 г. 30 верстъ каналовъ въ полосѣ лѣваго побережья верховьевъ р. Каргата, выше Денисовскаго переселенческаго участка, въ текущемъ году закончены, а именно: Сарычевскій каналъ—4 версты, Осипово-Горбуновскій съ вѣтвью—6,6 вер., Гальчихо-Осиновскій—5,15 вер., каналъ по болоту Булькунъ—14,2 вер.

Для ускоренія процесса перерожденія болотной растительности въ луговую, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилось весною выжиганіе болотъ. При пересѣченіи каналовъ съ существующими и вновь прокладываемыми дорогами построено 30 деревянныхъ мостовъ на сваяхъ съ перилами длиною отъ 2,5 до 3 саж., шириною 7 аршинъ.

Одновременно съ канализаціонными работами производились изысканія какъ въ восточной, заканчиваемой осушеніемъ половинѣ Барабы, такъ и въ новомъ сѣверо-западномъ районѣ, обнимающемъ территорію волостей Нижне-Каинской, Шипицинской и Кыштовской и часть казенныхъ дачъ Верхне-Омской, Верхне-Тартасской и Верхне-Тарской. Въ послѣднемъ районѣ трассированы линіи каналовъ на пространствѣ между рр. Ичою и Тарою для осушенія обширныхъ болотъ Чемодово, Кара-Цимганъ, Кабатовскаго, Байдова и другихъ, равно и для осушенія уже образованныхъ и отчасти заселенныхъ 5 заболоченныхъ участковъ Шипицынской и Кыштовской волостей, общею площадью въ 20.960 дес. (въ томъ числѣ болотъ—10.000 дес.), разсчитанной на водвореніе 1.085 душъ. При этихъ изысканіяхъ пройдено нивеллировки и съемки—350 верстъ.

Кромѣ указанныхъ работъ, въ текущемъ году предприняты были предварительныя изысканія въ Нарымскомъ краѣ, въ

бассейнѣ р. Васьюгана. Въ видахъ опредѣленія паденія и уклоновъ означенной рѣки и другихъ лѣвыхъ притоковъ р. Оби, была развита сѣть нивеллировокъ, произведенныхъ до настоящаго времени въ Барабѣ, и направлена такимъ образомъ, чтобы опредѣлить абсолютную высоту Васьюганскихъ болотъ, расположенныхъ на Обь-Иртышскомъ водораздѣлѣ. Для спеціальнаго изслѣдованія р. Васьюгана, его побережья и прилегающихъ къ нему мѣстностей, были произведены рекогносцировки и маршрутныя съемки русла и всей рѣчной долины, отъ истоковъ Васьюгана съ Чертанлою до ихъ сліянія и по руслу Васьюгана до его впаденія въ Обь, на протяженіи свыше 600 верстъ. Указанныя изысканія были предприняты, съ одной стороны, для выясненія естественныхъ условій края, а съ другой—для ознакомленія съ его топографіею и гидрографіею и для опредѣленія тѣхъ техническихъ мѣропріятій, которыя могутъ быть примѣнены для улучшенія его естественныхъ условій. Въ этихъ видахъ отъ нѣкоторыхъ типичныхъ пунктовъ рѣки проводились поперечныя нивеллировочныя и рекогносцировочныя линіи, собирались растенія, характерныя для разныхъ видовъ встрѣченныхъ почвъ, и образцы почвъ.

Гидротехническія работы на Кавказѣ.

Гидротехническія работы на Кавказѣ въ 1903 году заключались въ производствѣ изысканій, составленіи проектовъ орошенія, водоснабженія, защитныхъ отъ наводненій сооруженій и, наконецъ, въ работахъ по осуществленію нѣкоторыхъ изъ этихъ проектовъ, причемъ защитныя отъ наводненій сооруженія населеніе устраивало на свои средства, пользуясь для послѣднихъ безвозмездно отпускаемымъ изъ казенныхъ лѣсовъ матеріаломъ. Изъ произведенныхъ изысканій и составленныхъ на основаніи ихъ проектовъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующія:

1) Изысканія для развитія правильнаго орошенія въ сѣверо-восточномъ углу Муганской степи. Изслѣдованный районъ, расположенный между рѣками Араксомъ, Новымъ Араксомъ и Курою, занимаетъ площадь въ 63.000 десятинъ, изъ коихъ 37,000 десятинъ свободныя казенныя земли, а 26.000 десятинъ состоятъ въ надѣлѣ татарскихъ селеній. Въ отношеніи сельскохозяйственномъ и климатическомъ земли здѣсь ничѣмъ не отли-

чаются отъ ранѣе изслѣдованной центральной части Мугани; въ топографическомъ же отношеніи сѣверо-восточная Мугань представляетъ равнину, прорѣзанную тремя слабо выраженными возвышенностями, вдоль которыхъ проходятъ довольно большія и глубокія балки: Гюръ-Гюръ-Кобы, Сарыджаляръ-Кобы и Мирза-Малы-Кобы. Расположеніе балокъ по гребнямъ возвышенностей указываетъ, что онѣ бывшіе протоки рр. Аракса и Куры, поднявшіе наносами полыхъ водъ свои берега, подобно тому, какъ это наблюдается на обѣихъ названныхъ рѣкахъ. Возвышенное положеніе этихъ трехъ протоковъ даетъ возможность использовать ихъ для орошенія и рѣзко отличаетъ отъ остальныхъ балокъ Мугани, представляющихъ характерные тальвеги, проходящіе по самымъ низкимъ мѣстамъ и самой природой предназначенные для водосборныхъ руселъ. Произведенныя изысканія состояли въ нивеллировкахъ по вышеуказаннымъ балкамъ со снятіемъ поперечныхъ профилей, трассировкѣ новаго канала по нѣсколькимъ варіантамъ и нивеллировкѣ по берегу р. Аракса для опредѣленія болѣе удобнаго мѣста для начала канала. На основаніи полученныхъ данныхъ, составляется подробный проектъ орошенія всего изслѣдованнаго района. Кромѣ того, такъ какъ стоимость орошенія всей изслѣдованной площади выразится значительной суммой и работы потребуютъ продолжительнаго времени, а, между тѣмъ, въ этомъ районѣ образованы переселенческіе участки, то для скорѣйшаго ихъ орошенія составлены предположенія о постепенномъ орошеніи указанной площади, причемъ на первую очередь поставлены работы по орошенію 4,500 десятинъ изъ Гюръ-Гюрской оросительной системы, общей стоимостью — 42.000 руб.

2) По ходатайству общества крестьянъ сел. Петропавловки объ огражденіи отъ затопленія и подмыва названнаго селенія при весеннихъ разливахъ Аракса была произведена съемка и составленъ планъ мѣстности у сліянія рѣкъ Аракса и Куры, произведены нивеллировки по разнымъ направленіямъ для отвода русла отъ опаснаго мѣста и на основаніи полученныхъ данныхъ составленъ проектъ огражденія села въ нѣсколькихъ варіантахъ.

3) Произведены подробныя изслѣдованія въ районѣ разливовъ Новаго Аракса съ цѣлью составленія проектовъ осушенія этихъ разливовъ, урегулированія русла Новаго Аракса и впослѣдствіи правильнаго орошенія осушенныхъ земель. Произведенныя изслѣдованія показали, что Новый Араксъ отъ истока до кургана Эшакъ-Тапа, на протяженіи 56 верстъ, имѣетъ достаточный уклонъ 0,1 саж. на 1 в., а южнѣе до моря, въ широкой части разливовъ, уклонъ ничтожный. Горизонтъ низкихъ водъ Новаго Аракса въ мѣстѣ перелома уклона противъ кургана Эшакъ-Тапа превышаетъ горизонтъ Куры въ ближайшемъ пунктѣ, а въ полую воду горизонты одинаковы. Такимъ образомъ, является возможность отвести воды Новаго Аракса въ Куру, начавъ отводный каналъ нѣсколько выше мѣста перелома уклона. Задача отвода воды здѣсь облегчается существованіемъ протока изъ Новаго Аракса, соединяющагося съ балкой Мирза-Малы, которая близко подходитъ къ Курѣ. Всѣмъ протокомъ и частью этой балки можно будетъ воспользоваться для будущаго русла Новаго Аракса, а совершенно новый протокъ придется сдѣлать только на протяженіи 4-хъ верстъ. Въ части Новаго Аракса отъ истока до начала отводнаго русла въ р. Куру потребуется мѣстами расчистка русла и устройство оградительныхъ по берегамъ валовъ. По исполненіи этихъ работъ осушатся до 75.000 десятинъ ниже отводнаго канала и до 20.000 десятинъ выше по теченію Новаго Аракса. Исполненіе проекта помимо осушенія обширной площади земель, пригодныхъ для культуры, будетъ имѣть важное значеніе и въ санитарномъ отношеніи.

4) Произведены подробныя изысканія и составленъ проектъ окончанія работъ по устройству ирригаціонныхъ сооруженій на казенномъ участкѣ Киръ, Эриванской губ., общей стоимостью въ 72.836 руб.

5) Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ орошеніи свободныхъ казенныхъ земель Эриванской губерніи въ цѣляхъ русской колонизаціи, были произведены въ отчетномъ году подробныя изысканія въ Сурмалинскомъ уѣздѣ, въ Ахуринской лѣсной дачѣ. Земли эти расположены по обѣ стороны сточной Ханаговской канавы, между рѣками Кара-су и Араксомъ. Въ

этомъ районѣ, кромѣ 7.500 десятинъ свободной казенной земли, расположены также нуждающіяся въ орошеніи земли сосѣднихъ крестьянскихъ обществъ, въ количествѣ до 1.500 десятинъ, и такимъ образомъ всѣхъ подлежащихъ орошенію земель — 9.000 десятинъ. Мѣстность эта представляетъ въ настоящее время зимнее пастбище съ ничтожною порослью, мѣстами заболоченное разливами изъ Ханаговской канавы. Изысканія показали, что изслѣдованная площадь можетъ быть орошена безъ особенныхъ затрудненій изъ Аракса и изъ Ханаговской канавы.

6) Для увеличенія количества оросительной воды въ маловодномъ Ведибассарскомъ округѣ проектированъ переводъ воды изъ рѣки Агри-чая въ рѣку Веди-чай путемъ канала черезъ горный перевалъ. Каналъ долженъ имѣть длину 18 верстъ 380 саж., изъ нихъ 11 верстъ 123 саж. должны быть вырыты въ плотномъ грунтѣ, 7 верстъ 130 саж. въ грунтѣ каменисто-скалистомъ и 77 саж. въ скалѣ. Ширина канала по дну 0,5 саж., глубина 0,8 саж. и уклонъ—0,0006 саж., т. е. паденіе на версту 0,3 саж. При такихъ размѣрахъ стоимость всего сооруженія опредѣлена въ 100.000 рублей, изъ которыхъ 23.000 предназначаются на устройство каменныхъ желобовъ на участкахъ, гдѣ можно ожидать сильной фильтраціи.

7) По просьбѣ Эриванскаго Губернатора и жителей 9 селеній Александропольскаго уѣзда Эриванской губерніи, были произведены изслѣдованія Адіаманъ-Бугдашенской канавы для улучшенія ея. Канава эта, начинаясь съ Алагезскихъ горъ и имѣя протяженіе до 50 верстъ, есть единственный источникъ для питья и домашнихъ нуждъ 9 селеній. Проходя въ двухъ мѣстахъ, всего на протяженіи 1 версты 20 саж., по трещиноватому грунту, канава сильно фильтруетъ и, пересѣкая овраги, часто портится паводками и остается безъ воды. Изслѣдованія состояли въ нивеллировкѣ, снятіи поперечныхъ профилей и, главнымъ образомъ, въ опредѣленіи мѣстъ фильтраціи канавъ.

8) По просьбѣ Елисаветпольскаго Губернатора произведены изслѣдованія мѣстности Хонашенъ, Шушинскаго уѣзда, гдѣ образовано четыре переселенческихъ участка. Изслѣдованіями выяснено, что для участка Хонашенъ № 3, площадью

3.448 десятинъ, за неимѣніемъ вблизи поверхностныхъ свободныхъ водъ, необходимо прибѣгнуть къ выводу подпочвенныхъ водъ путемъ устройства подземной галлереи—кяризовъ.

9) Кромѣ описанныхъ, болѣе или менѣе обширныхъ изслѣдованій, произведены изысканія: по Эриванской губерніи: а) для устройства водохранилища въ мѣстности Батабатъ, Нахичеванскаго уѣзда и б) для устройства канала для селенія Рамазаныкендъ, Сурмалинскаго уѣзда; по Елисаветпольской губерніи: а) для защиты отъ наводненій селеній Варташенъ и Башъ-Дашагиль, Нухинскаго уѣзда, б) для устройства дѣлителя на Копанинской канавѣ, Елисаветпольскаго уѣзда, в) для переустройства Керахлинской канавы того же уѣзда, г) для устройства водосборныхъ сооруженій на родникахъ Джанъ-Ятагъ, Шагаръ-Яры и Ходжалы, Джеванширскаго уѣзда; по Тифлисской губерніи: а) для урегулированія русла рѣки Турдо-Телавскаго уѣзда, б) для водоснабженія селеній Ожіо и Земоходашени, того же уѣзда, в) для водоснабженія переселенческаго участка Орхеви, Тифлисскаго уѣзда, г) селеній Кедели и Паніани, Сигнахского уѣзда и д) селенія Куридадешъ, Ахалкалакскаго уѣзда и по Карсской области—для водоснабженія переселенческаго участка Мустафа-Ага и русскаго селенія Хорошее. Наблюденія колебанія уровня воды производились на слѣдующихъ рѣкахъ: а) на р. Курѣ на 2-хъ гидрометрическихъ постахъ въ гор. Тифлисѣ и Сальянахъ, б) на р. Араксѣ на 7-ми постахъ у Каракалинскаго моста, у Маркаринскаго моста, у Карадонинскаго моста пограничной стражи, у сел. Мюрсалы, у сел. Молдай, у сел. Саатлы и противъ головы Гюръ-Гюрскаго канала, вблизи сліянія Аракса и Куры, в) на рѣкѣ Верѣ на одномъ въ городѣ Тифлисѣ. Всего постоянныхъ постовъ въ описанномъ году было—10.

Къ исполненнымъ уже работамъ относится, прежде всего, устройство Гюръ-Гюрскаго канала въ Муганской степи, который въ Мартѣ минувшаго года былъ открытъ. Названный каналъ имѣетъ громадное значеніе опытной работы, для выясненія на практикѣ условій предстоящихъ оросительныхъ и колонизаціонныхъ предпріятій. Въ виду такого значенія канала,

*

количество протекавшей въ немъ воды возможно тщательно измѣрялось, а залитыя имъ пространства въ необходимыхъ случаяхъ для большей точности опредѣлялись инструментальной съемкой. Гюръ-Гюрскій каналъ, пропуская 1 куб. саж. воды въ секунду, орошаетъ надѣльныя земли сел. Петропавловки и арендованные имъ у казны кишлаги, земли сел. Александровки, татарскаго селенія Сугувшанъ-Кюркенды и имѣетъ запасъ воды для орошенія болѣе 1.500 дес. новыхъ переселенческихъ участковъ, проектированныхъ въ раіонѣ Гюръ-Гюрской балки.

На переселенческомъ участкѣ Хонашенъ № 3, Шушинскаго уѣзда, Елисаветпольской губ. приступлено къ проведенію кяризовъ, причемъ сдѣлано 300 саж. галлерей. Цѣль кяризовъ дать воду для огородовъ и садовъ будущаго селенія. Выведенная кяризами вода должна пройти до селенія девять верстъ открытой канавой.

Въ Арешскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, вырыта канава длиною 5 верстъ 100 саженъ, при ширинѣ отъ 0,5 до 1,3 саж. и глубинѣ отъ 0,3 до 0,7 саж., для осушенія Ахшамскаго болота, площадью въ 300 десятинъ. Кромѣ того, во всѣхъ водныхъ участкахъ производились работы по ремонту головныхъ сооруженій каналовъ, по устройству оградительныхъ плотинъ, ремонту ранѣе устроенныхъ плотинъ, возведенію валовъ по берегамъ рѣкъ и проч. Особаго вниманія заслуживаютъ оградительныя отъ наводненій работы, произведенныя въ Елисаветпольской губерніи.

Для защиты отъ наводненій селеній, расположенныхъ вдоль южнаго склона главнаго Кавказскаго хребта въ Елисаветпольской губерніи, устроены изъ хвороста и камня слѣдующія новыя плотины: а) на р. Гамзалы-чаѣ три плотины, общей длиною 112 саж. для защиты селенія Гамзалы, б) на рѣкѣ Дуруджа-чаѣ одна плотина, длиною 30 саж., для защиты сел. Тиканлы; в) на р. Ахъ-су—двѣ плотины длиною 120 саженъ, для защиты селенія Армянитъ; г) на р. Дашагиль-чаѣ — одна плотина длиною 40 саж., для защиты сел. Башъ-Дашагиль; д) на р. Катехъ-чаѣ, въ Закатальскомъ округѣ — шесть плотинъ, общею длиною 180 саж., для защиты селеній Мацехи и

Катехи. Отремонтированы ранѣе построенныя плотины въ Нухинскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи, а именно: Башчейнюкаская плотина, Куткашенская на р. Дамиръ-Апаранъ-чаѣ, Сеидъ-Кишлагская на р. Вандамъ-чаѣ, Кирхаталинская на р. Бумъ-чаѣ, Тиканлинская на р. Бумъ-чаѣ, Варташенская на р. Варташенъ-чаѣ и городская — Нухинская.

Объ изысканіяхъ въ низовьяхъ рѣки Терека.

Произведенныя въ теченіе 1901—1903 годовъ обширныя изысканія въ низовьяхъ р. Терека для составленія проекта регулированія названной рѣки, главнымъ образомъ, въ видахъ предохраненія прилегающей къ ней мѣстности отъ наводненій, были подвергнуты въ 1903 году обстоятельной разработкѣ.

Работы въ Туркестанѣ.

Въ *Туркестанскомъ* краѣ дѣятельность гидротехниковъ заключалась, главнымъ образомъ, въ продолженіи начатыхъ въ 1901 году земляныхъ работъ по орошенію участка въ 45.000 дес. въ Голодной степи, причемъ продолжалось прорытіе магистральнаго канала длиною 735 саж. и объемомъ 27.616 куб. саж.; работы были сданы безъ торговъ, въ видахъ воспособленія, крестьянамъ русскихъ поселковъ, находящихся въ степи, посѣвы которыхъ частью были уничтожены саранчею. Другая часть работъ на двухъ участкахъ магистральнаго канала, на протяженіи 915 пог. саж., объемомъ 16.347 куб. саж., была сдана съ торговъ. Вмѣстѣ съ работами предшествующихъ годовъ, работы по прорытію магистральнаго канала въ Голодной степи окончены на протяженіи 11 верстъ. Независимо сего, въ виду недостаточно глубокихъ изслѣдованій грунта при производствѣ первоначальныхъ изысканій, были произведены командированными изъ С.-Петербурга Горнымъ Инженеромъ и двумя техниками грунтовыя изслѣдованія, необходимыя для проектированія искусственныхъ сооруженій канала (головнаго сооруженія и сброснаго шлюза), а также такія же изслѣдованія вдоль всей верхней части проектированнаго канала до поселка Никольскаго, ниже котораго производились земляныя работы. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отчетномъ году были окончены техниками, командированными Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, начатыя въ 1902 году на земскія средства ирригаціонныя изысканія въ Семирѣченской области въ

Тасминской долинѣ Пржевальскаго уѣзда, у села Ивановскаго, Пишпекскаго уѣзда, и у сел. Георгіевскаго, Вѣрненскаго уѣзда, и приступлено къ камеральнымъ занятіямъ для составленія проектовъ.

Кромѣ означенныхъ работъ, въ теченіе всего отчетнаго года производились наблюденія на гидрометрическихъ постахъ надъ колебаніями уровня воды въ рѣкахъ Сыръ-Дарьѣ, Кара-Дарьѣ, Нарынѣ и Чирчикѣ, а также работы по поддержанію въ исправности канала Императора Николая I.

Торфяное дѣло.

Чинами торфмейстерской части Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году производились розысканія и изслѣдованія торфяныхъ болотъ на казенныхъ и частныхъ земляхъ, а также наблюденія за правильностью производящихся частными лицами разработокъ торфа на отданныхъ въ аренду казенныхъ торфяникахъ. Кромѣ того чины торфмейстерской части были заняты работами по пробнымъ показательнымъ заготовкамъ, рѣзкѣ торфа и по выдѣлкѣ торфяной подстилки.

Во владѣніяхъ казны, въ теченіе 1903 г., было изслѣдовано 16 торфяныхъ болотъ общею площадью 1.636 дес. 811 кв. саж. съ запасомъ сырой торфяной массы всего въ количествѣ 2.962.369 куб. саж. Изслѣдованныя болота находятся: во Владимірской губ. 8 болотъ, общею площадью 570 дес. 1480 кв. саж. съ запасомъ торфа 1.002.265 куб. саж., въ Тверской губ. 1 болото, площадью 865 дес. съ запасомъ 1.812.465 куб. саж., въ Курляндской губ. 1 болото, площадью 190 дес. съ запасомъ 128.000 куб. саж., въ Тульской губ. 4 болота, общею площадью 1 дес. 416 кв. саж. съ запасомъ 1.542 куб. саж., въ Виленской губ. 1 болото, площадью 8 дес. съ запасомъ 16.500 куб. саж. и въ Томской губ. 1 болото, площадью 1 дес. 1.315 кв. саж. съ запасомъ 1.597 куб. саж.

Во владѣніяхъ частныхъ лицъ осмотрѣны болота: въ С.-Петербургской губ. въ имѣніи г.г. Бенуа и Мейснера одно болото, площадью 300 дес. съ запасомъ торфа до 480.000 куб. саж., въ Псковской губ.—17 болотъ, въ уѣздахъ: Псковскомъ, Островскомъ, Опочецкомъ, Новоржевскомъ и Порховскомъ общею

площадью до 4.000 дес., причемъ на нѣкоторыхъ изъ этихъ болотъ производились показательныя разработки торфа; въ Нижегородской губ.—18 болотъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Арзамасскомъ, Лукояновскомъ, Княгининскомъ, Сергачскомъ и Васильсурскомъ общею площадью до 815 дес. и въ Волынской губ.—5 болотъ въ Новоградволынскомъ уѣздѣ въ имѣніи г. Зусьмана, площадью 123 дес.

Осмотръ правильности веденія разработокъ торфа частными лицами на казенныхъ торфяникахъ былъ сдѣланъ въ Владимірской губ., на болотахъ, заарендованныхъ Товариществами Викулы и Саввы Морозовыхъ, и въ Московской губ, на болотахъ, находящихся въ арендѣ у Товарищества Реутовской Мануфактуры и у крестьянина Шевелкиа.

Кромѣ того, въ Новгородской губерніи былъ произведенъ осмотръ хозяйственной разработки торфа крестьянами на казенномъ болотѣ, близъ дер. Черенцовой, Старорусскаго уѣзда, причемъ оказалось, что съ 1899 г. крестьянами этой и другихъ сосѣднихъ деревень, всего въ числѣ 60 домохозяевъ, выработано на площади до 1 дес. около 1.500 куб. саж. торфяной массы.

Торфяная подстилка разрабатывалась на 1-мъ Моховомъ болотѣ Клинскаго уѣзда Московской губ.

По линіи западно-сибирской желѣзной дороги, на средства, отпущенныя изъ фонда вспомогательныхъ по постройкѣ ея предпріятій, были изслѣдованы два болота въ Бюрдюжской волости Ишимскаго уѣзда, общею площадью 16 дес. 1818 кв. саж. съ запасомъ торфяной массы 41.240 куб. саж. Показательныя разработки торфа производились на болотахъ: при дер. Журавлевой, Марчихѣ, Копай, Бюрдюжи, Чистозерномъ, Кривино и Занапальскомъ Рямѣ. Выработанный торфъ частію употреблялся для опытовъ отапливанія крестьянскихъ избъ, частію же былъ переданъ Курганскому Отдѣлу Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для распространенія этого вида топлива среди мѣстнаго населенія.

Геодезическая часть.

Дѣятельность Геодезической части Министерства, въ составѣ чертежной, плановаго архива и инструментальнаго каби-

нета, выражалась, какъ и въ прежнiе годы, въ содѣйствiи по выполненiю задачъ Департаментовъ и Отдѣловъ Министерства, касающихся геодезической техники производимыхъ ими межевыхъ работъ. Въ цифровыхъ данныхъ эта дѣятельность такова:

По Чертежной: провѣрено и скопировано плановъ и межевыхъ документовъ 500 экземпляровъ; составлено и подготовлено къ печатанiю чертежей расположенiй астрономическихъ пунктовъ съ подробными къ нимъ вѣдомостями 121 экземпляръ.

По Плановому архиву: разобрано и приведено въ порядокъ плановъ, картъ и другихъ документовъ по Самарской и Московской губ. 14.284 экземпляра; принято на храненiе и записано въ каталоги 1.822 экземпляра; выдано плановъ въ разныя мѣста по 93 требованiямъ въ количествѣ 382 экземпляровъ.

По инструментальному кабинету: а) по заказамъ Департаментовъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Горнаго, просмотрѣно и записано въ общiй инвентарный каталогъ инструментовъ около 15,000 номеровъ, для чего было провѣрено около 100 мѣстныхъ инвентарныхъ вѣдомостей; б) по заказамъ для гидротехническихъ чиновъ Отдѣла Земельныхъ Улучшенiй осмотрѣно 126 инструментовъ, провѣрено и исправлено 14 инвентарныхъ вѣдомостей Управленiй, заведенъ инструментальный каталогъ на инструменты для гидротехническихъ чиновъ и въ него внесено 743 инструмента; заказано, починено, осмотрѣно геодезическихъ инструментовъ и частей по заказамъ Департаментовъ до 3.000 экземпляровъ.

Кромѣ того одинъ изъ чиновъ Геодезической части Отдѣла былъ командированъ въ 4 Сибирскiя губернiи для ознакомленiя съ технической стороны производства межевыхъ работъ по поземельному устройству въ Сибири, послѣдствiемъ чего явилось особое совѣщанiе, образованное, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ, для обсужденiя мѣръ къ наиболѣе правильной и цѣлесообразной постановкѣ астрономической и геодезической части при поземельно-устроительныхъ работахъ въ Сибири. Надлежитъ отмѣтить далѣе успѣхъ изданныхъ Геодезическою частью Отдѣла условныхъ знаковъ, такъ что потребо-

валось вторичное изданіе тѣхъ же знаковъ съ цѣлью удовлетворенія многочисленныхъ ходатайствъ о высылкѣ таковыхъ разнымъ вѣдомствамъ и лицамъ; въ заключеніе должно указать, что Геодезическая часть, какъ и всегда, принимала значительное участіе въ работахъ Департаментовъ и Отдѣловъ Министерства по вопросамъ межевой техники, при чемъ если судить о дѣятельности этой части по ея перепискѣ, то надлежитъ отмѣтить, что начиная съ 1894 года переписка Геодезической части возрастала въ каждыя пять лѣтъ почти въ $3\frac{1}{2}$ раза.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Меліоративный кредитъ.

Работающій въ области экономическихъ вопросовъ въ приложеніи къ сельскому хозяйству, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики ведетъ, между прочимъ, какъ извѣстно, операціи по выдачѣ ссудъ на меліоративныя работы. До отчетнаго года операціи эти производились на основаніи трехъ отдѣльныхъ узаконеній: Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1900 года Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, изданнаго для всей Имперіи, и вошедшихъ въ Уставъ сельскаго хозяйства Свод. Зак. т. XII ч. 2 Положеній о Новороссійскомъ капиталѣ сельской промышленности, для губерній Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской, и объ обводнительномъ капиталѣ сельской промышленности для Таврической губерніи. Обособленное существованіе Новороссійскаго капитала сельской промышленности со времени изданія общаго закона о меліоративномъ кредитѣ не имѣло достаточнаго основанія, а такъ какъ кромѣ того положеніе о Новороссійскомъ капиталѣ было устарѣвшимъ и весьма несовершеннымъ, то Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ еще въ минувшемъ отчетномъ періодѣ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о соединеніи этого капитала съ общеимперскимъ меліоративно-ссуднымъ фондомъ. Высочайше утвержденнымъ 12 Мая 1903 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта означенное соединеніе осуществилось и такимъ образомъ нынѣ меліоративныя

ссуды выдаются только на основаніи одного общаго закона 29 Мая 1900 года, если не считать обводнительнаго капитала Таврической губерніи, но послѣдній имѣетъ весьма узкое и мѣстное значеніе и составленъ на половину (изъ 60.000 руб.— 30.000 руб.) изъ земскихъ средствъ.

Въ 1903 году операціи меліоративнаго кредита продолжали успѣшно развиваться, что видно изъ слѣдующей таблицы.

въ	1897	г.	разрѣшено	18	ссудъ	на	81693	р.	выдано	по	3	ссудамъ	12.394 р.
»	1898	»	»	28	»	»	101.575	»	»	»	22	»	49.033 »
»	1899	»	»	52	»	»	230.789	»	»	»	46	»	136.015 »
»	1900	»	»	20	»	»	180.325	»	»	»	45	»	151.590 »
»	1901	»	»	163	»	»	494.065	»	»	»	131	»	309.644 »
»	1902	»	»	280	»	»	635.398	»	»	»	272	»	492.850 »
»	1903	»	»	347	»	»	835.373	»	»	»	391	»	708.624 »

Изъ приведенныхъ цифръ нельзя не видѣть, что меліоративный кредитъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обслуживаетъ сельскихъ хозяевъ, причемъ обстоятельство это является тѣмъ болѣе отраднымъ, что Министерство Земледѣлія, обставивъ меліоративный кредитъ съ самаго начала серьезными требованіями отъ заемщиковъ, нисколько не отступало отъ этихъ требованій. Благодаря этому, Министерство питаетъ нынѣ увѣренность, что, въ предѣлахъ возможнаго, преслѣдовавшіяся при введеніи меліоративнаго кредита цѣли достигнуты. Осмотрами работъ выяснено, что за все время число недобросовѣстно воспользовавшихся ссудами лицъ не превысило 4. Само собою разумѣется, что нерѣдко встрѣчались тѣ или другія отступленія отъ первоначально заявленныхъ Министерству проектовъ, нѣкоторая незаконченность работъ къ назначеннымъ срокамъ, но особаго значенія такимъ фактамъ придавать нельзя, такъ какъ въ живомъ дѣлѣ невозможно, а иногда и неразумно требовать соблюденія первоначальнаго плана. Кромѣ того недодѣлки у однихъ заемщиковъ уравновѣшиваются тѣмъ, что у другихъ выполнено болѣе обѣщаннаго.

Далѣе, изъ той же таблицы видно, что въ ходѣ операцій произошелъ переломъ въ 1901 году. Съ этого года обороты меліоративнаго кредита сразу увеличились и начали быстро раз-

виваться. Означенный переломъ былъ вызванъ изданіемъ въ 1900 году новаго, нынѣ дѣйствующаго, Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, давшаго Министерству возможность поставить дѣло болѣе или менѣе въ тѣ условія, которыя были имъ проектированы первоначально, но измѣнены Государственнымъ Совѣтомъ при изданіи Временныхъ Правилъ 6 Мая 1896 года. Наиболѣе существенное преимущество нынѣ дѣйствующаго Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія заключается въ томъ, что въ немъ введена децентрализація въ разрѣшеніи ссудъ и выдача послѣднихъ распространена на такіе виды улучшенія, которые имѣютъ наиболѣе широкое значеніе для нашихъ сельскихъ хозяевъ.—Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ не считаетъ, однако, и существующую постановку у насъ меліоративнаго кредита окончательною, такъ какъ четырехлѣтній опытъ дѣйствія закона 29 Мая 1900 года показалъ необходимость нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ въ немъ усовершенствованій. Независимо отъ сего, будучи готовымъ принять въ цѣляхъ лучшаго направленія столь жизненной мѣры указанія лицъ стороннихъ, но компетентныхъ въ вопросахъ сельскаго хозяйства, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ внесъ въ Мартѣ 1903 года свои по меліоративному кредиту соображенія на обсужденіе Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Послѣднее въ свою очередь поставило помянутый кредитъ въ программу мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Въ виду необходимости связать и въ совокупности сообразить предположенія Министерства Земледѣлія съ пожеланіями комитетовъ, а также составителей поступившихъ въ Особое Совѣщаніе записокъ отдѣльныхъ лицъ по тому же предмету, нынѣ работаетъ подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Ермолова Подготовительная Комиссія, образованная на основаніи Высочайше утвержденнаго журнала Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Если обратиться къ вопросу о томъ, какимъ образомъ используется меліоративный кредитъ, то окажется, что изъ

разрѣшенныхъ до 1 Января 1904 года 908 ссудъ на сумму 2.559.418 руб. 83 коп. приходилось: 191 ссуда на 402.954 рубля на сельскохозяйственныя постройки, 151 ссуда на 420.098 рублей на сады, 117 ссудъ на 535.617 руб. 50 коп. на осушеніе, 103 ссуды на 127.329 руб. 93 коп. на племенной скотъ, 79 ссудъ на 206.760 руб. 90 коп. на сельскохозяйственныя заведенія, 72 ссуды на 328.751 рублей на виноградники, 70 ссудъ 167.869 рублей на на орошеніе, 53 ссуды на 68.985 рублей на расчистку земель, 28 ссудъ на 152.108 рублей на оборудованіе винодѣлія, 16 ссудъ на 85.126 рублей на хуторское хозяйство, 16 ссудъ на 15.914 рублей 50 коп. на лѣсоразведеніе, 9 ссудъ на 46.632 рублей на укрѣпленіе почвъ и 3 ссуды на 1.273 руб. на сушку плодовъ.

Изъ выше приведенныхъ цифръ видно, что наибольшимъ спросомъ меліоративный кредитъ пользуется на сельскохозяйственныя постройки, на разведеніе плодовыхъ садовъ, на осушеніе болотъ и на пріобрѣтеніе племеннаго скота. По числу ссудъ наибольшее количество ихъ приходится на губерніи Орловскую и Новгородскую, гдѣ такому успѣху дѣла оказали большое содѣйствіе мѣстные инспектора сельскаго хозяйства и Управленія Государственными Имуществами.

Фондъ на выдачу ссудъ къ концу отчетнаго періода составлялъ 2.900.526 р. 46 к., изъ коихъ за заемщиками состояло 2.403.118 р. 24 к. Въ составѣ фонда 2.195.483 р. 11 к. являются ассигнованіемъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства за нѣсколько смѣтныхъ періодовъ, 492.797 р. причислены отъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности, 50.000 р. отъ особаго ассигнованія на выдачу ссудъ маслодѣльнымъ товариществамъ Западной Сибири и 162.246 р. 35 к. наросли отъ причисленія уплачиваемыхъ заемщиками процентовъ и пени, а также отъ процентовъ на помѣщенныя въ процентныя бумаги суммы.

Въ отчетномъ періодѣ должно еще отмѣтить распространеніе меліоративнаго кредита на выдачу ссудъ на постройку маслодѣльныхъ заводовъ и складовъ-ледниковъ маслодѣльнымъ товариществамъ въ Западной Сибири. Операція эта не укладывалась

въ рамки дѣйствующаго Положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія и потому первоначально была поведена Министерствомъ Земледѣлія отдѣльно на основаніяхъ, преподанныхъ особымъ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, притомъ на счетъ спеціальнаго ассигнованія въ 50.000 руб. Но опытъ указалъ, что эта сумма не отвѣчаетъ потребности и потому 23 Іюня 1903 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на выдачу ссудъ маслодѣльнымъ товариществамъ Западной Сибири изъ общаго по Имперіи меліоративнаго фонда, вслѣдствіе чего Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики было отпущено, въ видѣ аванса, на этотъ предметъ въ распоряженіе Управленія Государственныхъ Имуществъ Тобольскаго 40.825 руб. и Томскаго 10.000 руб. Всего на ссуды маслодѣламъ Тобольское Управленіе располагало въ отчетномъ году кредитомъ въ 80.825 руб. и Томское—20.000 руб. Изъ этихъ кредитовъ Тобольскимъ Управленіемъ выдано по 34 ссудамъ 74.172 руб. и Томскимъ по 10 ссудамъ 12.650 руб., а всего по 44 ссудамъ 86.822 руб.

Въ отчетномъ періодѣ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, въ особой, образованной подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ тайнаго совѣтника Тройницкаго коммисіи, былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о предоставленіи владѣльцамъ маіоратовъ въ Привислинскихъ губерніяхъ возможности пользоваться меліоративнымъ кредитомъ. Особенности маіоратнаго права препятствовали распространенію на маіоратныя имѣнія общаго Положенія о меліоративныхъ ссудахъ и требовали выработки особыхъ основаній главнымъ образомъ въ отношеніи обезпеченія ссудъ и опредѣленія ихъ размѣра. Задача эта и выполнена означенною коммисіею.

Стремленія Министерства Земледѣлія къ развитію меліоративнаго кредита потерпятъ, однако, въ ближайшемъ временную задержку. такъ какъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, оно отказалось по смѣтѣ 1904 года отъ 300.000 руб. изъ числа

500.000 руб., испрашивавшихся на подкрѣпленіе меліоративно-ссуднаго фонда.

Въ заключеніе свѣдѣній о меліоративно-ссудныхъ операціяхъ въ Имперіи надлежитъ остановиться на обводнительномъ капиталѣ Таврической губерніи. Капиталъ этотъ, какъ сказано выше, составляетъ всего 60.000 руб., на составленіе коихъ въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія было отпущено 30.000 руб. изъ средствъ казны и 30.000 руб. изъ средствъ Таврическаго губернскаго земства. Капиталъ этотъ служитъ исключительно на выдачу ссудъ на производство обводнительныхъ работъ и состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи Таврическаго губернскаго земства. По послѣднему отчету въ ссудахъ за заемщиками изъ этого капитала состояло 24.138 р. 39 коп.

Сельскохозяйственныя товарищества.

Въ ближайшемъ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находятся сельскохозяйственныя товарищества, задачею которыхъ является содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній и въ пріобрѣтеніи требующихся въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ. Число этихъ товариществъ къ концу отчетнаго года достигло 71. За выключеніемъ изъ нихъ несостоявшихся, не открывшихъ еще своихъ дѣйствій и закрывшихся, число дѣйствующихъ товариществъ къ тому же сроку опредѣляется въ 55, изъ которыхъ 6 учреждены послѣ 1 Апрѣля 1903 года. Попраіонно эти послѣднія 6 товариществъ распредѣляются такъ: 1 (Южно-Русское сельскохозяйственное товарищество) въ Таврической губерніи, 1 (Коммерческое товарищество при Рѣжицкомъ обществѣ сельскаго хозяйства) въ Рѣжицкомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ, 1 (Сельскохозяйственное товарищество «Помощь») въ колоніи Еленендорфъ Елисаветпольской губерніи и уѣзда, 1 (Волосовское сельскохозяйственное товарищество) въ Петергофскомъ, Царскосельскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ Петербургской губерніи, 1 (Варшавское меліораціонное товарищество) въ Привислинскомъ краѣ и 1 (Подольское рыбоводное товарищество) въ Юго-Западномъ краѣ. Изъ указанныхъ шести товариществъ первыя 4 организованы на точномъ основаніи

нормальнаго устава сельскохозяйственныхъ товариществъ и имѣютъ своею задачею содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ въ сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній и въ пріобрѣтеніи требующихся въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ. Два же изъ нихъ, Подольское и Варшавское, преслѣдуютъ совершенно особыя отъ указанныхъ выше задачи, причемъ уставъ перваго изъ товариществъ составленъ примѣнительно къ нормальному уставу сельскохозяйственныхъ товариществъ, уставъ же второго товарищества выработанъ по типу организацій акціонерныхъ компаній съ опредѣленнымъ складочнымъ капиталомъ.

Высочайше утвержденное по Положенію Комитета Министровъ Подольское рыбоводное товарищество на паяхъ имѣетъ цѣлью содѣйствовать сельскому хозяйству въ Юго-Западномъ краѣ путемъ утилизаціи прѣсноводныхъ бассейновъ этого края для веденія правильнаго рыбоводства. Для достиженія указанныхъ цѣлей товариществу предоставляется право сооружать и эксплоатировать въ Подольской губерніи и вообще во всемъ Юго-Западномъ краѣ рыбныя хозяйства и пріобрѣтать для сего въ собственность или въ срочное владѣніе пруды и земли и вообще всякія какъ недвижимыя, такъ и движимыя имущества, съ соблюденіемъ въ этомъ отношеніи существующихъ законовъ, постановленій и правъ частныхъ лицъ. Капиталъ товарищества опредѣленъ въ сто тысячъ рублей, раздѣленныхъ на двѣсти паевъ, по пятьсотъ рублей каждый.

Уставъ Варшавскаго меліораціоннаго товарищества, задачи коего не вполнѣ совпадаютъ съ задачами тѣхъ товариществъ, учрежденіе которыхъ предоставляется власти Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, также представленъ былъ на уваженіе Комитета Министровъ, причемъ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ утвердить исправленный, согласно замѣчаніямъ Комитета Министровъ, проектъ устава онаго и впредь утверждать собственною властью уставы подобнаго рода товариществъ.

Утвержденное на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія Варшавское меліораціонное товарищество имѣетъ своею

задачею проектировать и производить, по порученію и за счетъ своихъ членовъ, всѣ нужныя въ ихъ имѣніяхъ сельскохозяйственныя улучшенія, устраивать въ нихъ рыбныя хозяйства и всякаго рода сельскохозяйственныя производства, открывая, въ случаѣ представляющейся къ тому возможности, необходимый для производства улучшеній кредитъ изъ собственныхъ средствъ. Независимо отъ сего, товарищество имѣетъ задачею содѣйствовать сельскимъ хозяевамъ въ полученіи необходимыхъ для вышеуказанныхъ цѣлей денежныхъ средствъ подъ залогъ имѣній изъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ или изъ другихъ кредитныхъ учрежденій, изъ каковыхъ ссудъ возмѣщаются Товариществу кредитованныя сельскимъ хозяевамъ на меліоративныя работы суммы.

Поступающіе ежегодно отъ сельскохозяйственныхъ товариществъ отчеты, обработываемые Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ сводные отчеты, свидѣтельствуютъ о томъ, что учрежденія эти оказываютъ весьма существенныя услуги нашему сельскому хозяйству.

Кассы и общества взаимопомощи.

Къ шести обществамъ взаимопомощи служащихъ по сельскохозяйственной части, возникшимъ до 1 Апрѣля 1903 года и находящимся также въ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, за отчетный періодъ прибавилась еще одна такого же рода организація, а именно Симбирское Общество взаимопомощи служащихъ по сельскому хозяйству и сельскохозяйственной и кустарной промышленностямъ, дѣятельность коего распространяется на Симбирскую губернію.

Кромѣ указанныхъ дѣйствующихъ уже товариществъ и обществъ взаимопомощи, на разсмотрѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики находился еще цѣлый рядъ проектовъ уставовъ подобныхъ же товариществъ и обществъ.

Новая программа С.-Петербургск. Отдѣленія Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Особо отъ указанныхъ союзовъ стоитъ находящееся также въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, учрежденное въ 1871 году. Въ отчетномъ періодѣ Министерствомъ Земледѣлія

14

и Государственныхъ Имуществъ утверждена была новая программа названнаго Отдѣленія, согласно коей оно является учрежденіемъ, содѣйствующимъ распространенію въ Россіи не только сельскихъ ссудныхъ и промышленныхъ товариществъ, но и потребительныхъ. Далѣе оно, кромѣ указанной въ старой программѣ дѣятельности, носившей чисто попечительный характеръ и ограничивавшейся совѣтами и указаніями кооперативнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита: 1) устраиваетъ публичныя чтенія, бесѣды, выставки, библіотеки, читальни и музеи по предметамъ коопераціи вообще и отдѣльныхъ видовъ ея въ частности, 2) содѣйствуетъ учрежденію названныхъ товариществъ и ихъ союзовъ въ формѣ участія въ составленіи проектовъ, уставовъ и договоровъ, 3) составляетъ правила и формы счетоводства и дѣлопроизводства, 4) производитъ изслѣдованія на мѣстахъ о дѣятельности товариществъ чрезъ особо уполномоченныхъ лицъ, 5) собираетъ и разрабатываетъ статистическія свѣдѣнія о кооперативныхъ товариществахъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, 6) издаетъ періодическій органъ, посвященный вопросамъ коопераціи, 7) устраиваетъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ совѣщанія представителей товариществъ и 8) выдаетъ преміи, медали, почетные отзывы и денежныя пособія за дѣятельность на поприщѣ коопераціи и т. д. Отдѣленіе раздѣляется на три отдѣла: а) учрежденій мелкаго кредита, ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, волостныхъ и сельскихъ банковъ и проч., б) промышленныхъ товариществъ и артелей въ области какъ добывающей, такъ и обрабатывающей промышленности и в) потребительныхъ товариществъ и обществъ; дѣлами каждаго отдѣла завѣдываетъ его бюро.

О новыхъ рынкахъ сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства.

Стремясь къ открытію рынковъ для сбыта продуктовъ отечественнаго производства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировало въ концѣ отчетнаго періода въ Бельгію одного изъ своихъ чиновъ по вопросу о допущеніи нашего крупнаго рогатаго скота и овецъ въ Бельгію.

Въ Отдѣлѣ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики сосредоточено также вѣдѣніе всѣми тѣми дѣлами и

вопросами экономическаго характера, которые хотя окончательно разрѣшаются по другимъ вѣдомствамъ, но требуютъ, по ихъ значенію для сельскаго хозяйства, предварительнаго разсмотрѣнія или участія также и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Сюда относятся вопросы: о тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ грузовъ и о самыхъ условіяхъ ихъ перевозки, о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, вопросы о примѣненіи таможеннаго тарифа, вопросы торговые и т. д. Въ отношеніи перевозки различныхъ сельскохозяйственныхъ грузовъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вело значительную переписку съ Министерствомъ Путей Сообщенія по поводу случаевъ медленности въ доставкахъ сельскохозяйственныхъ грузовъ, по вопросамъ объ устройствѣ новыхъ станцій на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ, объ открытіи станцій для нагрузки, выгрузки и поенія рогатаго скота, о необходимости скорѣйшаго оборудованія сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ спеціальными вагонами для перевозки рогатаго скота, объ улучшеніи условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ продуктовъ сельскохозяйственной промышленности и т. д.

Вопросы объ условіяхъ перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Что касается вопроса объ удешевленіи перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ, то въ этой области необходимо отмѣтить дополненіе къ льготному тарифу № 20—1902 года, согласно коему введены особыя пониженныя ставки для перевозки барановъ и овецъ, принадлежащихъ переселяющимся въ Сибирь и Среднюю Азію овцеводамъ Южной Россіи и отправляемыхъ до станцій Сибирской и Среднеазіатской желѣзныхъ дорогъ. Въ теченіе отчетнаго года Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики выдано 25.000 свидѣтельствъ на провозъ по указанному льготному тарифу племеннаго скота, лошадей рабочаго сорта, посѣвныхъ сѣмянъ, землеудобрительныхъ туковъ и средствъ для истребленія вредныхъ насѣкомыхъ.

Въ отчетномъ періодѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командированъ былъ одинъ изъ чиновъ въ винодѣльческіе раіоны Кавказа, Крыма, Бесса-

рабіи, Дона и Астраханской губерніи, а также въ Москву, Одессу и Харьковъ для совѣщанія съ мѣстными винодѣлами и другими свѣдущими лицами по вопросу о тарифныхъ ставкахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ виноградныхъ винъ, для выясненія вопроса объ условіяхъ перевозки вина и винограда по желѣзнымъ дорогамъ и по воднымъ путямъ, для собранія свѣдѣній о существующихъ на мѣстѣ цѣнахъ на вино и для ознакомленія съ условіями сбыта какъ вина, такъ и винограда.

Таможенно-тарифные вопросы.

Въ отчетномъ періодѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ производилась переписка по различнымъ таможенно-тарифнымъ вопросамъ и, между прочимъ, о разрѣшеніи, въ интересахъ размноженія культуры цѣнныхъ плодовыхъ деревьевъ въ Кавказскомъ краѣ, безпошлиннаго пропуска идущихъ изъ заграницы для посадки на Кавказѣ деревьевъ такихъ породъ, пріобрѣтеніе саженцевъ коихъ представляется въ нашихъ питомникахъ пока невозможнымъ, какъ, напримѣръ: апельсины, лимоны, померанцы и цитроны. Независимо отъ указаннаго общаго вопроса Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ по отдѣльнымъ ходатайствамъ о разрѣшеніи частнымъ лицамъ, владѣющимъ участками на Кавказскомъ побережьѣ, безпошлиннаго пропуска указанныхъ цѣнныхъ деревьевъ, причемъ Министерство Финансовъ удовлетворяло такія ходатайства.

Въ отчетномъ же періодѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбужденъ вопросъ предъ Министерствомъ Финансовъ о продленіи срока дѣйствія закона 25 Мая 1898 года, коимъ введены нѣкоторыя измѣненія въ условія пропуска изъ заграницы сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, заключающіяся въ томъ, что существовавшая до сего времени для нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ предметовъ таможенная пошлина или понижена, или же совершенно сложена. Далѣе въ отношеніи установленныхъ тѣмъ же закономъ льготъ по ввозу изъ заграницы землеудобрительныхъ веществъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣя въ виду, что производство перечисленныхъ въ семъ законѣ ту-

ковъ, калійныхъ и азотистыхъ, въ Россіи не только не имѣетъ мѣста, но и разсчитывать на таковое нѣтъ никакихъ основаній, такъ какъ ни тѣ, ни другіе туки въ Россіи не добываются,— возбудило вопросъ о желательности придать установленнымъ названнымъ закономъ льготамъ въ отношеніи ввоза въ Россію помянутыхъ землеудобрительныхъ веществъ силу постояннаго закона. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ высказано пожеланіе о дополненіи списка сельскохозяйственныхъ машинъ, ввозъ коихъ допущенъ безпошлинно, сѣнокосилками и локомобилями самоходами, какъ машинами, въ Россіи не изготовляемыми. Наконецъ, въ томъ же отчетномъ періодѣ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбужденъ былъ вопросъ о продленіи срока безпошлиннаго ввоза въ Россію бочарной буковой клепки и обручей еще на три года, считая съ 3 Іюля 1903 года, каковой вопросъ и былъ разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ.

Представительство въ различныхъ междувѣдомственныхъ коммиссіяхъ и совѣщаніяхъ.

Въ отчетномъ періодѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, кромѣ обыкновеннаго участія черезъ своихъ представителей въ трудахъ Тарифнаго Комитета, Совѣта по тарифнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣламъ, Общемъ Съѣздѣ представителей россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и Коммисіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, принимало еще участіе: 1) въ подкоммисіяхъ, образованныхъ при Высочайше учрежденномъ Особомъ Совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, для разсмотрѣнія вопроса о мѣстныхъ дорогахъ и выработки соотвѣтственныхъ законопроектовъ, по изслѣдованію вопроса о движеніи благосостоянія сельскаго населенія въ средне-земледѣльческихъ губерніяхъ сравнительно съ другими мѣстностями Европейской Россіи, по вопросу о порядкѣ и способахъ храненія хлѣба, находящагося въ распоряженіи сельскихъ хозяевъ, и организаціи доступнаго кредита подъ этотъ хлѣбъ, по вопросу объ организаціи періодическихъ съѣздовъ представителей хлѣбныхъ биржъ и сельскихъ хозяевъ и 2) въ коммисіяхъ по вопросу о пересмотрѣ дѣйствующихъ узаконеній о взимаемыхъ въ Россіи портовыхъ сборахъ, по вопросу о возможномъ упрощеніи тарифной системы и тарифныхъ

изданій и т. д. Кромѣ того представитель Министерства принималъ еще участіе на происходившемъ въ 1904 году въ С.-Петербургѣ Всероссійскомъ Съѣздѣ мукомоловъ.

Наряду съ указаннымъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ сношенія, давало отзывы и вообще вело обширную переписку съ другими вѣдомствами по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, относящимся до экономической стороны сельскаго хозяйства. Въ ряду этихъ вопросовъ можно отмѣтить отзывы по дѣлу о продленіи срока беспошлиннаго ввоза градобойныхъ мортиръ, о продленіи срока дѣйствія закона, разрѣшающаго торговлю виноградными винами изъ фруктовыхъ и мелочныхъ лавокъ на особо льготныхъ основаніяхъ, объ утвержденіи новаго списка грузовъ, подлежащихъ принятію на станціяхъ назначенія таковыхъ адресатами въ сокращенные сроки, а равно и правилъ продажи этихъ грузовъ, не принятыхъ въ установленный срокъ, объ измѣненіи дѣйствующихъ постановленій относительно взиманія дополнительнаго сбора за взвѣшиваніе перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ. Далѣе, Министерство давало отзывы по проекту правилъ о составленіи и расходованіи сельскохозяйственныхъ капиталовъ въ селеніяхъ Тифлисской губерніи, по проекту образцоваго устава Общества взаимопомощи служащихъ въ государственныхъ учрежденіяхъ города С.-Петербурга, по проекту новаго Положенія о мелкомъ кредитѣ и т. д. Наконецъ, необходимо отмѣтить дѣятельную переписку съ Министерствомъ Финансовъ по поводу ходатайствъ винодѣловъ винодѣльческихъ раіоновъ, вызванныхъ различными мѣропріятіями, неблагопріятно отразившимися на торговлѣ виноградными винами.

Кустарное дѣло.

Въ дѣятельности своей по развитію и улучшенію кустарной промышленности Министерство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поддерживало различныя кустарныя предпріятія земствъ, мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ принимало и непосредственное участіе въ ихъ организаціи и дальнѣйшемъ веденіи. Число общественныхъ кустарныхъ учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія, увеличилось въ текущемъ году тремя; вновь

открыты: Виленскій кустарный комитетъ, Общество для содѣйствія развитію кустарныхъ промысловъ въ Подольскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, и Уральское общество для развитія кустарныхъ горныхъ промысловъ.

Помощь, оказываемая Министерствомъ, заключалась, какъ и ранѣе, въ денежныхъ ассигнованіяхъ и въ техническомъ руководительствѣ.

Денежныя пособія и ссуды выдавались: Кавказскому кустарному комитету, Рязанскому кустарному комитету, Обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ въ С.-Петербургѣ, Секціи кустарной промышленности при Варшавскомъ отдѣлѣ общества для содѣйствія и развитія русской промышленности и торговли, Складу кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ, Верхопольской кустарной артели сапожниковъ въ Муромскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, и Павловской кустарной артели.

Въ цѣляхъ улучшенія техники кустарныхъ производствъ Министерствомъ субсидировались учебно-кустарныя мастерскія, устроенныя земствами, общественными учрежденіями или частными лицами:

По ткачеству: 1) въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губ., 2) въ Островскомъ у., Псковской губ., 3) въ Лужскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ., 4) въ Демянскомъ у., Новгородской губ., 5) въ Ковенскомъ у., 6) въ Богородицкомъ у., Тульской губ., 7) въ Бузулукскомъ и Николаевскомъ уѣздахъ, Самарской губ., 8) въ Суджанскомъ и Старооскольскомъ уѣздахъ, Курской губ., 9) въ Орловскомъ и Болховскомъ у.у., Орловской губ., 10) въ Лубенскомъ, Миргородскомъ и Хорольскомъ у.у., Полтавской губ., 11) въ Екатеринбургскомъ у. и 12) въ Богучарскомъ у., Воронежской губ.

По кружевному дѣлу: 1) въ С.-Петербургѣ, 2) въ Елецкомъ и Мценскомъ у.у., Орловской губ., 3) въ Щигровскомъ у., Курской губ. и 4) въ Скопинскомъ у., Рязанской губ.

По вышиванію и женскимъ рукодѣліямъ: 1) въ Клинскомъ у., Московской губ., 2) въ Ярославскомъ у. и въ Михайловскомъ у., Рязанской губ.

По обработкѣ дерева: 1) въ Островскомъ у., Псковской губ. и 2) въ Симбирской губ.

По корзиноплетенію: 1) въ Фатежскомъ, Корочанскомъ, Суджанскомъ и Бѣлгородскомъ у.у., Курской губ., 2) въ Бобровскомъ, Богучарскомъ и Валуйскомъ у.у., Воронежской губ., 3) въ Новозыбковскомъ и Сосницкомъ у.у., Черниговской губ., 4) въ Волчанскомъ и Лебединскомъ у.у., Харьковской губ., 5) въ Тульскомъ и Алексинскомъ у.у., Тульской губ. и 6) въ Рузскомъ у., Московской губ.

По гончарному дѣлу: 1) въ Роменскомъ и Лохвицкомъ у.у., Полтавской губ. и 2) въ Валковскомъ у., Харьковской губ.

По обработкѣ мрамора: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи.

По кузнечно-слесарному дѣлу: въ Устюженскомъ у., Новгородской губерніи.

По скорняжно-красильному дѣлу: въ Княгининскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи.

Въ цѣляхъ выясненія степени распространенія кустарныхъ промысловъ и ихъ экономическаго значенія для сельскаго населенія, а также въ цѣляхъ развитія сбыта кустарныхъ издѣлій и ознакомленія кустарей съ требованіями рынка, Министерствомъ Земледѣлія оказано было матеріальное содѣйствіе устройству 32 выставокъ кустарныхъ издѣлій, именно, въ губерніяхъ: Бессарабской, Витебской, Воронежской, Калужской, Костромской, Курской, Лифляндской, Могилевской, Московской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Рязанской, Симбирской, Смоленской, С.-Петербургской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Эстляндской и Ярославской — по одной выставкѣ; въ Ковенской и Черниговской губерніяхъ—по двѣ выставки и въ Новгородской и Самарской—по три выставки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство, при помощи состоящихъ при немъ спеціалистовъ, выясняло непосредственно нужды кустарной промышленности съ цѣлью скорѣйшаго удовлетворенія ихъ и оказывало техническую помощь. Такъ, въ интересахъ улучшенія *ткацкаго дѣла* Министерствомъ устраивались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ временныя учебно-ткацкія мастерскія, въ

которыхъ курсъ обученія продолжался около 6 недѣль. Кромѣ того, для подготовки инструкторовъ ткачества, Министерствомъ содержались двѣ постоянныя казенныя мастерскія: одна въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской губ., для мужчинъ и другая—въ с. Сосновицахъ, Новоторжскаго уѣзда, для женщинъ. Имѣя въ виду поддержать падающее производство восточныхъ ковровъ, Министерство командировало въ Закавказье и Туркестанъ особое лицо для изученія условій производства и сбыта названныхъ издѣлій кустарной промышленности, а затѣмъ то же лицо было командировано въ Персію, Турцію, Францію и Англію для изученія условій сбыта ковровъ за границею. Вмѣстѣ съ тѣмъ были приняты мѣры къ распространенію среди кустарей растительныхъ красокъ, такъ какъ эти послѣднія стали за послѣднее время нерѣдко замѣняться красками химическими, дѣлающими окраску ковровъ менѣе прочной и потому обезцѣнивающими издѣлія.

Для развитія среди кустарей техническихъ знаній *по обработкѣ дерева* Министерство устраивало въ Казанской губерніи учебно-кустарную мастерскую. Въ отчетномъ году уже закончены необходимыя для этого подготовительныя работы и приступлено къ возведенію зданій для названной мастерской. Независимо отъ этого, Министерство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказывало кустарямъ поддержку въ пріобрѣтеніи лѣсного матеріала изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ, причемъ было обращено особенное вниманіе на желательность облегчить кустарямъ сѣверныхъ губерній полученіе разнообразныхъ древесныхъ породъ, имѣющихся въ казенныхъ лѣсахъ Закавказья. Съ этой цѣлью предположено организовать на Черноморскомъ побережьѣ Закавказья опытъ заготовки различныхъ сортиментовъ болѣе цѣнныхъ древесныхъ породъ и доставки ихъ въ центры кустарной древообрабатывающей промышленности для продажи кустарямъ на льготныхъ для нихъ условіяхъ. Для выясненія условій организаціи этого дѣла былъ въ отчетномъ году командированъ въ Закавказье особый спеціалистъ.

Въ цѣляхъ развитія *гончарнаго промысла* Министерствомъ обращено особое вниманіе на примѣненіе къ этому дѣлу луч-

шихъ сортовъ глинъ и на выработку рецептовъ для различныхъ сортовъ поливъ (глазурей). Въ виду этого Министерствомъ было организовано лабораторное изслѣдованіе образцовъ глинъ и подъ руководствомъ особаго спеціалиста вырабатывались рецепты поливъ, примѣнительно къ тѣмъ или инымъ сортамъ глины. Въ отчетномъ году были сдѣланы первые опыты въ этомъ направленіи и дали блестящіе результаты. Выработанные рецепты поливъ были примѣнены на практикѣ учебными гончарнями въ Лохвицкомъ и Роменскомъ у.у., Полтавской губерніи, и хотя количество рецептовъ было на первое время невелико, но и съ помощью ихъ уже удалось значительно улучшить качество гончарныхъ издѣлій.

Лабораторное изслѣдованіе глинъ производилось также въ цѣляхъ распространенія *кустарной выдѣлки самана и черепицы* для крестьянскихъ построекъ. Кромѣ того, для оказанія населенію технической помощи въ изготовленіи названныхъ строительныхъ матеріаловъ и въ возведеніи огнестойкихъ построекъ, Министерствомъ были командированы спеціалисты въ Ковенскую, Рязанскую, Харьковскую, Самарскую, Тобольскую и другія губерніи.

Содѣйствіе Министерства въ дѣлѣ развитія *кустарнаго производства сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ* выразилось въ подачѣ технической помощи кустарямъ и въ облегченіи для нихъ возможности получать необходимые сортименты желѣза и чугуна изъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

Одновременно съ оказаніемъ денежной и технической помощи различнымъ кустарнымъ предпріятіямъ Министерство для облегченія условій сбыта кустарныхъ произведеній и для того, чтобы ослабить этимъ, по возможности, зависимость кустарей отъ скупщиковъ, обратило въ отчетномъ году особое вниманіе на развитіе *поставокъ кустарныхъ издѣлій разнымъ вѣдомствамъ.*

Опытъ предыдущихъ лѣтъ по части поставокъ кустарныхъ издѣлій казеннымъ учрежденіямъ привелъ Министерство къ выводу, что главнѣйшимъ тормазомъ для широкаго развитія такого рода поставокъ служатъ, съ одной стороны, слабая освѣ-

домленность учрежденій, для которыхъ требуются поставки, съ производительными силами того или другого кустарнаго раіона и отсутствіе возможности распредѣлять поставки между кустарями, сообразно степени ихъ подготовленности къ выполненію всѣхъ условій поставки, а съ другой—невозможность для земскихъ и иныхъ учрежденій, вѣдающихъ кустарное дѣло на мѣстахъ производства, быть въ курсѣ всѣхъ требованій на поставки со стороны центральныхъ учрежденій и входить съ ними въ соглашенія путемъ переписки, безъ участія особаго дорого стоящаго представителя. Въ виду этого Министерство приняло на себя ближайшее участіе въ распредѣленіи поставокъ между учрежденіями, вѣдающими кустарное дѣло на мѣстахъ, и, по мѣрѣ возможности, въ облегченіи условій выполненія подрядовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда заказы, доступные для выполненія ихъ кустарями, не могли быть переданы мѣстнымъ учрежденіямъ, Министерство производило поставку при непосредственномъ участіи своихъ агентовъ.

Главнымъ образомъ Министерство принимало участіе въ организаціи поставокъ Артиллерійскому, Морскому и Интендантскому вѣдомствамъ. Артиллерійскому вѣдомству производились поставки: 1) патронныхъ ящиковъ для 3-хъ дюймовыхъ скорострѣльныхъ пушекъ и 2) конской аммуниціи для упряжныхъ артиллерійскихъ лошадей.

Изготовленіе патронныхъ ящиковъ обставлено Артиллерійскимъ вѣдомствомъ весьма сложными и строгими техническими условіями, а потому, прежде чѣмъ взять заказъ для кустарей полностью, въ 55.000 ящиковъ, Министерство приняло на себя изготовленіе лишь 2.000 штукъ для пробы. Означенныя техническія условія вызвали со стороны нѣкоторыхъ земствъ, какъ, напримѣръ, Московскаго губернскаго, замѣчанія на несоотвѣтствіе ихъ съ условіями кустарнаго производства, и послѣ ряда письменныхъ и словесныхъ переговоровъ Артиллерійское вѣдомство нашло возможнымъ сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ установленныхъ правилахъ по наблюденію за изготовленіемъ и сдачею заказа.

Что касается конской аммуниціи, то Министерство также

приняло заказъ на изготовленіе лишь 250 комплектовъ ея, на образецъ; и только въ томъ случаѣ, если аммуниція, изготовленная кустарями, будетъ признана удовлетворительною, земствамъ будетъ предоставленъ заказъ на нѣсколько тысячъ комплектовъ. Упомянутые 250 комплектовъ, всего на сумму около 40 тыс. рублей, распредѣлены слѣдующимъ образомъ: всѣ ременныя и веревочныя части изготовляются кустарями Саратовской губерніи, подъ наблюденіемъ губернской управы; нѣкоторыя металлическія части, какъ-то: удила, кольца, пряжки,— кустарями Ярославской губерніи, подъ наблюденіемъ Ярославской уѣздной управы; ваги и соединительныя скобы—кустарями Московской губерніи, подъ наблюденіемъ губернской управы. Къ изложенному надо прибавить, что металлическія части аммуниціи, а въ томъ числѣ ваги и скобы не являются для кустарей новыми предметами изготовленія, такъ какъ Ярославскіе и Московскіе кустари давно уже вырабатывали ихъ для крупныхъ фирмъ, поставлявшихъ эти предметы въ казну, но самая аммуниція, т. е. ременныя и веревочныя ея части, не изготовлялись до настоящаго времени кустарями, а потому, въ виду строгихъ требованій со стороны Артиллерійскаго вѣдомства, какъ къ качеству матеріаловъ, такъ и къ работѣ, необходимо было ограничиться для начала небольшимъ заказомъ, чтобы выработать на немъ надлежащихъ мастеровъ изъ среды кустарей и дать земствамъ возможность на практикѣ установить условія организаціи этого сравнительно сложнаго дѣла.

Для Морского вѣдомства Министерствомъ былъ принятъ заказъ на матросскія вязаныя натѣльныя рубашки въ количествѣ 1.000 штукъ, которыя изготовлены въ вязальной мастерской, устроенной въ с. Кузьминскомъ, Шибанцевской волости, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи. Означенная мастерская была открыта въ виду того, что вязальный промыселъ, какъ кустарный, вообще крайне неразвитъ, а между тѣмъ, потребность въ машинныхъ вязаныхъ издѣліяхъ ростетъ съ каждымъ годомъ; въ то же время самый промыселъ по своему свойству вполнѣ доступенъ кустарямъ, затрудняетъ же его развитіе дороговизна вязальныхъ машинъ. Морское вѣдомство нуждается въ значительномъ коли-

чествѣ фуфаекъ, или натѣльныхъ рубашекъ, а потому Министерство, устраивая вязальную мастерскую, было увѣрено въ обезпеченіи ея сбытомъ издѣлій, что вполнѣ оправдалось, такъ какъ, кромѣ принятаго подряда, мастерская исполняла одновременно и частные заказы.

Поставки Морскому вѣдомству различныхъ металлическихъ предметовъ, а въ числѣ ихъ слесарныхъ и другихъ инструментовъ, продолжались въ отчетномъ году съ такимъ же успѣхомъ, какъ и въ предыдущіе годы, причемъ общая стоимость этихъ поставокъ достигла 130 тыс. рублей, противъ 100 тыс. рублей 1902 года.

Кромѣ перечисленныхъ поставокъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предполагаетъ ставить Морскому вѣдомству холстъ и сапоги для нижнихъ чиновъ флота, о чемъ въ отчетномъ году уже были начаты переговоры.

Полученный, при посредствѣ Министерства Земледѣлія, Нижегородскимъ губернскимъ и Чистопольскимъ уѣзднымъ земствами заказъ на поставку рогожъ для Интендантскаго вѣдомства былъ выполненъ безукоризненно. Успѣшное выполненіе этого подряда дало Министерству возможность значительно увеличить поставку упаковочныхъ матеріаловъ въ казну и, кромѣ названныхъ земствъ, привлечь къ участію въ дѣлѣ Малмыжское уѣздное земство. Въ отчетномъ году земствамъ: Нижегородскому, Чистопольскому и Малмыжскому предоставлена поставка рогожъ и веревокъ кустарнаго изготовленія въ количествѣ всей потребности Интендантства на 1904 годъ. Общая стоимость заказа опредѣляется въ 132.000 руб.

Государственный Дворянскій Земельный Банкъ обратился въ Министерство съ предложеніемъ принять заказъ на изготовленіе кустарями желѣзныхъ ящиковъ для храненія бумагъ и документовъ. Лучшіе образцы такихъ ящиковъ были доставлены Нижегородскою губернской земской управой, которой и рѣшено было передать весь заказъ на ящики въ количествѣ до 400 штукъ, всего на сумму свыше 10.000 рублей.

С.-Петербургскому Отдѣленію Государственнаго Банка поставлялись холщевые мѣшки для денегъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Вышневолоцкою мастерскою.

Наконецъ, Министерствомъ Земледѣлія были предприняты мѣры къ организаціи поставокъ сельскохозяйственныхъ орудій Министерству Внутреннихъ Дѣлъ для переселенцевъ; такихъ орудій пріобрѣтается Переселенческимъ Управленіемъ на сумму до 600 тыс. рублей ежегодно. Изготовленіе сельскохозяйственныхъ орудій предположено распредѣлить между кустарями Смоленской, Уфимской и Пермской губерній.

За отчетный же періодъ Министерствомъ былъ выработанъ проектъ болѣе широкой организаціи правительственнаго содѣйствія развитію кустарной промышленности и въ связи съ этимъ подготовлены для печати двѣ записки: объ историческомъ развитіи названной отрасли народнаго труда и о нуждахъ ея въ настоящее время. Кромѣ того отпечатаны: А) Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности, т. VII, въ который отдѣльными статьями вошли: 1) Кустарная промышленность въ Подольской губ., 2) Кустарныя женскія учебныя заведенія, 3) Кустарное ткачество во Владимірской губ., 4) Гончарныя кустарныя учебныя заведенія, 5) Производство вѣялокъ въ Благовѣщенскомъ заводѣ, Уфимской губ., 6) Улучшеніе кожевеннаго промысла въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губ., 7) Гвоздарное производство въ Уломскомъ районѣ, Новгородской губ., 8) Домашняя промышленность Бельгіи, 9) Организація часового промысла въ Швейцаріи, 10) Ліонская шелковая промышленность, 11) Ленточная промышленность Сентъ-Этьена и 12) Программа изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ Бельгіи и Б) «Керамическая Технологія», составленная состоящимъ при Министерствѣ Земледѣлія спеціалистомъ, адъюнктъ-професоромъ С.-Петербургскаго Технологическаго Института Императора Николая I-го А. М. Соколовымъ, и представляющая собою книгу въ 21½ печатныхъ листа съ 65 политипажами въ текстѣ. Названная книга, давая описаніе производства важнѣйшихъ видовъ керамическихъ издѣлій и до извѣстной степени освѣщая съ теоретической точки зрѣнія примѣняемые въ этихъ производствахъ пріемы, имѣетъ характеръ краткаго учебника по керамической технологіи.

Кустарный музей Министерства Земледѣлія и Государ-

ственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году былъ закрытъ для публики, такъ какъ временно занималъ очень тѣсное и неудобное помѣщеніе. Отстройка новаго зданія для него вчернѣ закончена только зимою 1903 года и лишь въ Январѣ 1904 года коллекціи Музея были перенесены въ это зданіе.

Вопросъ объ огнестойкихъ постройкахъ.

Въ тѣсной связи съ заботами о развитіи кустарныхъ промысловъ Министерствомъ Земледѣлія былъ поставленъ вопросъ о распространеніи въ селеніяхъ огнестойкихъ построекъ и кровель, какъ объ одной изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ для подъема экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія. Образованная для обсужденія этого вопроса особая Коммисія, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Гофмейстера А. Х. Стевена, закончила въ отчетномъ году свои занятія. Признавъ единственнымъ дѣйствительнымъ противъ опустошительныхъ пожаровъ средствомъ замѣну легко-воспламеняющихся построекъ огнестойкими, причемъ огнестойкими должны быть не только кровли, но и стѣны какъ жилыхъ построекъ, такъ и дворовъ, коммисія намѣтила рядъ общихъ мѣръ къ достиженію такой замѣны и ближайшихъ мѣропріятій къ распространенію огнестойкихъ построекъ. Задачею Правительства въ этомъ дѣлѣ, по мнѣнію коммисіи, должны быть: а) ознакомленіе населенія съ лучшими типами огнестойкаго строительства при такихъ условіяхъ, чтобы мѣстное населеніе не могло сомнѣваться въ полной доступности для него построекъ новаго типа и въ преимуществахъ ихъ передъ существующими постройками изъ легковоспламеняющагося матеріала; б) подготовленіе техниковъ, инструкторовъ и мастеровъ для возведенія огнестойкихъ построекъ и для ознакомленія населенія съ практическими пріемами новаго строительства, и в) поощреніе развитія сельскаго огнестойкаго строительства путемъ выдачи субсидій, ссудъ и проч. Наиболѣе желательнымъ способомъ ознакомленія населенія съ новыми типами огнестойкихъ построекъ и кровель коммисія признала возведеніе стѣнъ изъ дешевыхъ огнестойкихъ матеріаловъ съ черепичными и глиносоломенными кровлями для правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ построекъ

внѣ городовъ, а также избъ и дворовъ для крестьянскихъ хозяйствъ на возможно льготныхъ для послѣднихъ условіяхъ. Возведеніе такихъ построекъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ хорошо къ этому подготовленныхъ техниковъ, дастъ мѣстному населенію образцы для подражанія и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ наилучшей школою для подготовленія мастеровъ по сельскому огнестойкому строительству. Въ частности, для подготовленія инструкторовъ и мастеровъ по выдѣлкѣ кровельной черепицы необходимо воспользоваться существующимъ уже обученіемъ этому дѣлу въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, чтобы приспособить его къ нуждамъ сельскаго огнестойкаго строительства, и, кромѣ того, по мѣрѣ надобности устраивать при земскихъ черепичныхъ заводахъ учебно-практическіе курсы. Подача технической помощи населенію въ дѣлѣ изготовленія огнестойкихъ матеріаловъ и возведенія изъ нихъ построекъ могла бы быть возложена на Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ виду того, что, съ одной стороны, изготовленіе огнестойкихъ матеріаловъ должно имѣть характеръ кустарнаго производства, а съ другой, подача технической помощи сельскому населенію составляетъ при кустарной промышленности одну изъ главнѣйшихъ задачъ названнаго Министерства. Для подготовки техниковъ-руководителей этого дѣла Министерство Земледѣлія должно обратить особое вниманіе на преподаваніе въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ предметовъ строительнаго искусства въ примѣненіи къ потребностямъ сельскаго огнестойкаго строительства и войти въ сношеніе съ Министерствами: Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ о желательности обратить на это вниманіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ названныхъ Министерствъ. Кромѣ того, необходимо въ ближайшемъ же будущемъ устроить временные курсы для интеллигентныхъ лицъ, которыя пожелали бы быть инструкторами сельскаго огнестойкаго строительства, съ тѣмъ, чтобы прослушавшіе курсъ теоріи огнестойкаго строительства практиковались нѣкоторое время въ строительныхъ работахъ подъ руководствомъ опытныхъ спеціалистовъ

этого дѣла. Наконецъ, техническая помощь въ дѣлѣ выработки черепицы могла бы выразиться въ устройствѣ лабораторіи для изслѣдованія глинъ, такъ какъ въ этомъ, судя по заявленіямъ спеціалистовъ, ощущается большая потребность. Въ виду того, что населеніе имѣетъ возможность пользоваться относительно дешевыми кирпичемъ и черепицей лишь въ районѣ производства этихъ строительныхъ матеріаловъ, то для возможно широкаго распространенія кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ было бы полезно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ имѣется достаточная наличность страхового капитала, организовать за счетъ послѣдняго выдачу ссудъ и безвозвратныхъ пособій на устройство такихъ заводовъ, а въ исключительныхъ случаяхъ (напримѣръ, для начала дѣла) даже всецѣло устраивать ихъ на средства страхового капитала. Заводы кустарнаго характера заслуживаютъ, однако, предпочтенія передъ заводами, расчитанными на большое производство, такъ какъ вырабатываютъ матеріалъ болѣе дешевый и, вообще, болѣе доступный для массы сельскаго населенія, а при возможности перехода безъ особыхъ затрудненій отъ производства черепицы къ производству кирпича и обратно, являются наиболѣе обезпеченными въ сбытѣ продуктовъ производства. Поэтому желательно, чтобы Министерство Земледѣлія также обратило особое вниманіе на содѣйствіе развитію кустарнаго кирпичнаго и черепичнаго производствъ. Содѣйствіе это могло бы выразиться какъ въ подачѣ технической помощи по устройству заводовъ, такъ и въ выдачѣ пособій или ссудъ на организацію дѣла и на устройство складовъ черепицы кустарнаго производства въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстные страховые капиталы не могутъ быть привлечены къ означенному дѣлу. Для согласованія дѣятельности разныхъ вѣдомствъ по распространенію огнестойкаго строительства и надлежащаго руководительства имъ, желательно организовать при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особую постоянную Коммисію изъ представителей Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Министерства Финансовъ. Таковы главнѣйшія заключенія указанной Коммисіи.

Работы по основной статистикѣ.

По основной статистикѣ въ отчетномъ году продолжалась работа по изданію «Свода статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи къ концу XIX вѣка», причемъ были выпущены въ свѣтъ 2-й выпускъ этого Свода и Атласъ картограммъ и діаграммъ. Въ означенномъ выпускѣ, состоящемъ изъ 18½ печатныхъ листовъ цифровыхъ таблицъ, помѣщены данныя о скотоводствѣ, цѣнахъ на трудъ, продукты сельскаго хозяйства и свѣдѣнія о вывозной торговлѣ этими послѣдними; въ Атласъ включено 49 картограммъ и 16 діаграммъ, иллюстрирующихъ цифровыя данныя, находящіяся въ первыхъ двухъ выпускахъ. Заканчивалось за отчетный періодъ печатаніе и 3-го (послѣдняго) выпуска предпринятаго Отдѣломъ изданія, заключающаго кромѣ свѣдѣній по сельскохозяйственной метеорологіи еще отдѣлъ итоговыхъ и комбинаціонныхъ таблицъ (всего 19½ печатныхъ листовъ).

Изъ работъ, начатыхъ въ отчетномъ году, слѣдуетъ отмѣтить предпринятую Отдѣломъ сводку матеріаловъ по статистикѣ перевозокъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Независимо отъ сего Отдѣломъ, подобно тому какъ и въ предшествовавшіе годы, былъ исполненъ рядъ работъ справочнаго характера.

Работы по текущей статистикѣ.

Изъ работъ по текущей статистикѣ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики прежде всего было окончено печатаніе послѣдняго (VI) выпуска «1902 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», свыше 24 печатныхъ листовъ. Въ этотъ выпускъ вошли слѣдующія статьи: 1) цѣны на полевыя произведенія, 2) цѣны на скотъ и продукты скотоводства, 3) сборъ полевыхъ растеній и 4) сводъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году было послѣдовательно выпущено шесть книгъ, подъ заглавіемъ: «1903 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», а именно: а) Краткія предварительныя свѣдѣнія. б) Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ. Къ выпуску приложена одна раскрашенная

карта, характеризующая состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10 мая. в) Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ серединѣ іюня. Цѣны на рабочія руки. Къ выпуску приложены двѣ раскрашенныя картограммы, иллюстрирующія состояніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. г) Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ снабженъ двумя раскрашенными картограммами. д) Выпускъ IV. Предварительное исчисленіе итоговъ сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и огородныхъ овощей. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ. Къ выпуску приложены двѣ карты (поуѣздныя). е) Выпускъ V. Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1 ноября. Качество зерна. Вліяніе урожая. Выпускъ снабженъ раскрашенной картой. Въ общей сложности, всѣ перечисленныя изданія, включая и VI выпускъ предыдущаго года, составляютъ свыше 55 печатныхъ листовъ.

Кромѣ того въ декабрѣ 1903 года было приступлено къ разработкѣ обильнаго цифрового матеріала объ окончательномъ сборѣ полевыхъ растеній, о мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣба, о цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства и другихъ данныхъ, которыя составятъ послѣдній (VI) выпускъ «1903 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Сверхъ означенныхъ работъ въ теченіе отчетнаго года былъ напечатанъ «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1900 годъ» и подготовленъ матеріалъ для составленія новаго выпуска подъ тѣмъ же названіемъ за 1901 годъ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Оброчныя статьи.

Въ теченіе отчетнаго года въ вѣдѣніи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ состояло казенныхъ оброчныхъ статей 31.546, въ томъ числѣ земельныхъ 21.625 и неземельныхъ 9.921. Общая площадь статей равнялась 8.953.372 дес., а доходъ 7.561.708 руб. Изъ этого общаго числа статей на губерніи Европейской Россіи приходилось 17.635 статей, пространствомъ 4.096.586 дес., на Сибирь 3.158 статей, пространствомъ 2.034.451 дес., на кавказскія губерніи 10.676 статей, пространствомъ 2.806.727 дес. и на Туркестанскій край 77 статей, пространствомъ 15.608 дес. Изъ общаго количества статей находилось въ эксплоатаціи: статей, сданныхъ въ аренду съ торговъ, 36,4% и безъ торговъ 31,7%, а въ хозяйственномъ распоряженіи оставалось 31,9%. По роду арендаторовъ оброчныя статьи раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ арендѣ у сельскихъ обществъ—21,5%, у товариществъ крестьянъ—6,3%, у отдѣльныхъ крестьянъ—37,4%, у лицъ прочихъ сословій—21,9%, у евреевъ—3,8% (въ Западныхъ и Привислинскихъ губерніяхъ и въ Туркестанскомъ краѣ), остальныя—9,1% оставались бездоходными. Общая сумма недоимокъ за отчетный годъ по оброчнымъ статьямъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ равнялась 4.463.164 руб., менѣе чѣмъ за прошлый годъ на 170.548 руб. Незначительное уменьшеніе общаго количества недоимокъ объясняется неурожаемъ, который и въ 1903 году постигъ нѣкоторыя южныя губерніи Европейской Россіи. Въ цѣляхъ поддержанія платеж-

ныхъ средствъ арендаторовъ, пострадавшихъ отъ недородовъ хлѣбовъ, въ губерніяхъ Херсонской, Бессарабской, Таврической и Екатеринославской, по ходатайствамъ мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ, Министерствомъ были предоставлены арендаторамъ, большинство которыхъ состоитъ изъ сельскихъ обществъ и крестьянскихъ товариществъ, разныя льготы по содержанію казенныхъ оброчныхъ статей. При этомъ за неисправными арендаторами, дѣйствительно пострадавшими отъ неурожая, которые не въ состояніи были пополнить числящіяся за ними недоимки и должны были лишиться права дальнѣйшаго содержанія статей, оставлены оброчныя статьи въ ихъ арендномъ пользованіи по прежнему. Такъ, Высочайше утвержденнымъ, въ 14 день Ноября 1903 г., положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: 1) оставить въ дальнѣйшей арендѣ у 18 неисправныхъ сельскихъ обществъ Таврической губерніи содержимые ими казенные участки; 2) разсрочить тѣмъ же обществамъ взносъ числящихся за ними оброчныхъ недоимокъ на время до 10 лѣтъ, безъ начисленія процентовъ, и 3) въ случаѣ ходатайства крестьянъ объ отобраніи отъ нихъ казенныхъ участковъ не подвергать такихъ арендаторовъ установленной ст. 38 закона 5 Іюня 1900 г., отвѣтственности за недодержаніе участковъ до окончанія срока контракта. Всего за этими крестьянскими обществами къ 1 Января 1904 г. состояло недоимокъ оброка 182.287 руб. 06 к.

Нѣкоторымъ арендаторамъ разрѣшена отсрочка уплаты недоимокъ оброка на сроки отъ одного до трехъ и болѣе лѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ видахъ поддержанія арендаторовъ, разрѣшалась безплатная распашка бо́льшаго противъ установленнаго контрактными условіями пространства земли. Наконецъ, въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда вслѣдствіе полной неисправности со стороны сельскихъ обществъ или товариществъ крестьянъ въ платежахъ оброка отъ нихъ отбирались казенныя оброчныя статьи ранѣе установленнаго контрактомъ срока, то эти отобранныя статьи не назначались къ новымъ торгамъ, а на нихъ вводилась подесятинная раздача земли крестьянамъ

тѣхъ же обществъ, отъ которыхъ онѣ были отобраны. По Астраханской губерніи, въ видахъ удовлетворенія потребностямъ въ землѣ малосостоятельныхъ крестьянъ, Министерствомъ Земледѣлія, на основаніи ст. 26 закона 5 Іюня 1900 г., мѣстному управленію государственныхъ имуществъ разрѣшено оставить въ хозяйственномъ распоряженіи 6 участковъ казенной земли общей площадью 17.788,67 дес., для подесятинной раздачи мелкимъ съемщикамъ.

Законъ 19 Января 1904 г. о продажѣ казенныхъ недвижимыхъ имуществъ и о пріобрѣтеніи въ казну частновладѣльческихъ лѣсовъ и земель.

Высочайше утвержденнымъ 19 Января 1904 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта расширены предѣлы власти Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ какъ по продажѣ казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, такъ и по пріобрѣтенію въ казну частновладѣльческихъ лѣсовъ и земель. Указаннымъ закономъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено разрѣшать собственною властью: а) продажу казенныхъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ и оброчныхъ статей, расположенныхъ среди принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ земель или прилегающихъ къ симъ землямъ, а равно врѣзывающихся въ эти земли частей означенныхъ казенныхъ имуществъ, если имущества сіи не превышаютъ 150 дес. и приносятъ дохода не болѣе пятисотъ рублей въ годъ, или стоимостью не превосходятъ десяти тысячъ рублей, и б) пріобрѣтеніе въ казну частновладѣльческихъ лѣсныхъ и земельныхъ участковъ, не превышающихъ стоимостью пятнадцати тысячъ рублей, если притомъ лѣсные участки находятся въ такомъ отъ казенныхъ лѣсовъ разстояніи, что допускаютъ совмѣстное съ ними завѣдываніе со стороны лѣсного вѣдомства, а земельные участки окружены казенными земельными или лѣсными дачами, либо къ нимъ прилегаютъ.

По поводу приведеннаго закона слѣдуетъ замѣтить, что по дѣйствовавшему до послѣдняго времени закону 29 Мая 1897 г. властью Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ могла разрѣшаться продажа лишь такихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, расположенныхъ среди крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель, или прилегающихъ къ нимъ, которые

доходностью не превышаютъ 150 р. въ годъ и стоимостью не свыше 3.000 р. Продажа казенныхъ участковъ, превышающихъ указанныя нормы, могла производиться не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго чрезъ Государственный Совѣтъ. Пріобрѣтеніе же въ казну частновладѣльческихъ земель и лѣсовъ закономъ 29 Мая 1897 г. было ограничено стоимостью ихъ не свыше 5.000 р., и притомъ могло разрѣшаться лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ пріобрѣтаемыя угодья, какъ земельныя такъ и лѣсныя, непремѣнно служили къ округленію границъ государственныхъ земель или къ устраненію въ нихъ чрезполосности.

Закономъ 19 Января 1904 г. норма стоимости частновладѣльческихъ лѣсовъ и земель, которые могутъ быть пріобрѣтаемы по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, увеличена до 15 тыс. руб., кромѣ того условіе пріобрѣтенія такихъ имуществъ—округленіе границъ государственныхъ земель—сохранено только для земельныхъ участковъ. Относительно же пріобрѣтенія въ казну частновладѣльческихъ лѣсовъ законъ 19 Января 1904 г. предоставляетъ большой просторъ хозяйственному усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ограничивъ его лишь тѣмъ требованіемъ, чтобы пріобрѣтаемые лѣсные участки находились отъ казенныхъ лѣсовъ на такомъ разстояніи, которое допускало бы совмѣстную съ послѣдними эксплоатацію и со стороны лѣсного вѣдомства.

Независимо отъ сего, Законъ 19 Января 1904 г. предоставляетъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ новыя полномочія по продажѣ казенныхъ участковъ, предоставляемыхъ въ потомственное пользованіе по Уставу сельскаго хозяйства, отданныхъ въ безсрочное или безпереоброчное содержаніе навсегда и предоставленныхъ въ вѣчно-чиншевое владѣніе. Этимъ же закономъ разрѣшена продажа казенныхъ участковъ и оброчныхъ статей, отданныхъ въ оброчное содержаніе съ правомъ казны на періодическое увеличеніе оброка, участковъ свободныхъ отъ построекъ, расположенныхъ среди городовъ и селеній, участковъ, занятыхъ домами, хозяйственными

постройками и торгово-промышленными заведеніями, также разнаго рода неземельныхъ оброчныхъ статей, къ каковымъ относятся: сады, виноградники, левады, огороды, рыбныя ловли, мельницы, ярмарочныя площади и другія, перечисленныя въ статьѣ 4 закона 19 Января 1904 г. Всѣ означенныя имущества могутъ быть отчуждаемы властью Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, независимо отъ ихъ пространства и расположенія, если они приносятъ дохода не болѣе 500 р. въ годъ, или стоимостью не превосходятъ 10.000 р. и если притомъ эти имущества безполезны для потребности государства и невыгодны для казны.

Прекращеніе отвода земель отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сношеніи съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнымъ, была внесена въ Комитетъ Министровъ записка о прекращеніи дальнѣйшаго отвода казенныхъ земель отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ установленнаго Высочайше утвержденнымъ, 14 Іюня 1868 года, положеніемъ Комитета Министровъ, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе 26 Февраля 1904 года. Отмѣна означеннаго закона вызывается тѣмъ, что, положенная въ основу правилъ 14 Іюня 1868 года, цѣль прочнаго обезпеченія отставныхъ чиновниковъ и офицеровъ и ихъ семействъ отводомъ участковъ казенной земли не достигается. Напротивъ того, оказывается, что предоставленная многимъ отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ милость не рѣдко вела ихъ къ совершенному разоренію. Неудовлетворительный результатъ отвода означеннымъ лицамъ казенной земли объясняется тѣмъ, что получившіе участки отставные чиновники и офицеры, въ большинствѣ случаевъ, не заботились объ устройствѣ на отведенной землѣ самостоятельнаго хозяйства, а преслѣдовали лишь спекулятивныя цѣли, путемъ перепродажи или отдачи отведенныхъ имъ казенныхъ участковъ въ аренду постороннимъ лицамъ. Съ другой стороны, неудовлетворительность практическихъ результатовъ примѣненія закона 14 Іюня 1868 г. зависитъ отъ недостатковъ у означенныхъ лицъ денежныхъ средствъ. Между тѣмъ, образовывать пригодные для веденія самостоятель-

наго хозяйства участки отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ казнѣ приходится изъ наиболѣе цѣнныхъ казенныхъ оброчныхъ статей, иногда даже съ значительнымъ ущербомъ для доходности остающейся въ распоряженіи казны части оброчной статьи, чѣмъ наносится казнѣ убытокъ, ничѣмъ не оправдываемый и не возмѣщаемый результатами, получающимися въ дѣйствительности отъ вышеобъясненныхъ отводовъ.

О земляхъ въ Батумскомъ округѣ.

Въ отчетномъ же году, Высочайше утвержденнымъ, 20 Іюня 1903 г., положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 7 Іюня 1902 г., положенія Комитета Министровъ о предоставленіи Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входить съ частными лицами, добросовѣстно владѣющими въ упомянутыхъ въ этомъ положеніи мѣстностяхъ Батумскаго округа землями, признаваемыми имъ, Министромъ, казенными, и окультивировавшими сіи земли, въ соглашеніе о предоставленіи симъ лицамъ указанныхъ земель въ потомственное пользованіе по правиламъ Устава Сельскаго Хозяйства, за плату по 25 коп. съ десятины въ годъ, съ правомъ выкупа по закону 11 Марта 1902 г., а равно прекращать дальнѣйшее веденіе въ судебныхъ учрежденіяхъ исковъ по тѣмъ землямъ, по коимъ между имъ, Министромъ, и частными лицами состоится соглашеніе, распространить на нижеслѣдующія мѣстности Батумскаго округа: Ангисію, Чурукъ-су (Кобулеты), Соукъ-су, Холодную Слободу, Копретумъ, Орто-Батумъ, Ахалшенъ, Иджадіе, Салибоури, Урехи, Хацубани, Джаятъ и Феріе.

Объ отводѣ земли частнымъ лицамъ въ Сибири.

Засимъ по вопросу объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири, на основаніи закона 8 Іюня 1901 г., содержаніе котораго было изложено въ отчетѣ Министерства за прежніе годы, въ отчетномъ году особой коммисіею при Министерствѣ былъ выработанъ проектъ правилъ объ отводѣ названныхъ казенныхъ земель въ Сибири для образованія частновладѣльческихъ хозяйствъ, и разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи за 1903 годъ.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи въ теченіе 1903 года производились отводы надѣловъ крестьянамъ тѣхъ селеній, устройство коихъ ранѣе задерживалось неразрѣшеніемъ земельныхъ споровъ высшими правительственными учрежденіями, а

также отводы дополнительныхъ надѣловъ крестьянамъ селеній Вологодской, Вятской и Пермской губерній. Всего за отчетный годъ приведено въ извѣстность съемкою 33.290 дес. и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 8.618 дес.; владѣнныя записи: а) составлены по 46 селеніямъ съ надѣломъ въ 11.786 дес., б) предъявлены крестьянамъ 57 сел. съ надѣломъ 25.670 дес. и в) выданы по 128 сел. съ надѣломъ въ 100.098 дес.

Въ Уфимской губерніи производились работы по устройству переселенцевъ различныхъ наименованій и по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ. Всего въ 1903 году было снято на планъ и отграничено 4.321 дес.; владѣнныя записи составлены по 16 селеніямъ съ надѣломъ въ 3.649 дес., предъявлены по 17 сел. съ надѣломъ 3.736 дес. и выданы по 16 сел. съ надѣломъ въ 8.447 дес.

По ходатайствамъ крестьянъ разныхъ селеній въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Пермской разрѣшены въ 1903 году прирѣзки въ размѣрѣ 9.253 дес., въ томъ числѣ 2.740 дес. въ лѣсной надѣлъ.

Всѣ эти работы выполнены находившимися въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 7 поземельно-устроительными и 12 межевыми чинами.

Далѣе, въ 1903 году производилось надѣленіе казенною землею отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ по закону 25 Іюня 1867 года. Земли, назначенныя подъ водвореніе названныхъ чиновъ, къ началу отчетнаго года имѣлись, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Самарской, Новгородской, Владимірской и Рязанской, въ количествѣ 5.960 дес. Кромѣ того, въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ къ началу 1903 года имѣлось земель, предназначенныхъ подъ водвореніе отставныхъ нижнихъ чиновъ по упомянутому закону, а также поселенцевъ по закону 28 Января 1876 года—14.854 дес. Такимъ образомъ, земель, предназначенныхъ для упомянутой цѣли, состояло къ началу 1903 года всего 20.814 дес.; къ этой площади прибавилось вновь назначенныхъ въ 1903 году подъ вод-

вореніе отставныхъ солдатъ участковъ въ количествѣ 4.270 дес., исключено же по разнымъ причинамъ 5.176 дес. Въ теченіе отчетнаго года водворено 65 душъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

По поземельно-устроительному дѣлу въ Европейской Россіи надлежитъ еще указать, что Министерству Земледѣлія приходилось разсматривать и представлять заключенія Правительствующему Сенату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія Губернскихъ Присутствій. Въ 1903 году такихъ жалобъ на разсмотрѣніи Министерства было 28, разсмотрѣно же 20, по остальнымъ собирались дополнительныя свѣдѣнія.

По устройству государственныхъ поселянъ Закавказскаго края.

Къ началу работъ по поземельному устройству государственныхъ поселянъ 5 Закавказскихъ губерній приступлено было въ 1902 году на основаніи Высочайшаго Указа 1 Мая 1900 года. Высочайше утвержденное 8 Апрѣля 1902 года штатное росписаніе должностей и расходовъ по поземельному устройству Закавказскихъ поселянъ введено въ дѣйствіе по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ 1 Іюля 1902 года; но такъ какъ проектъ поземельно-устроительныхъ правилъ, въ развитіе Высочайшаго Указа 1 Мая 1900 года, въ то время еще не былъ утвержденъ, то предварительныя къ поземельному устройству работы производились по временнымъ правиламъ, составленнымъ Уполномоченнымъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ и одобреннымъ Министерствомъ. Затѣмъ правила о поземельномъ устройствѣ въ Закавказьѣ были разсмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ и Высочайше утверждены 21 Апрѣля 1903 года, а 17 Іюня того же года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ утверждена инструкція о порядкѣ исполненія приведенныхъ Указа и правилъ.

Поземельное устройство въ Сибири.

Личный составъ четырехъ поземельно-устроительныхъ отрядовъ, работающихъ въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ, былъ усиленъ въ отчетномъ году, согласно Высочайше утвержденнымъ 6 Января 1903 г. новымъ штатамъ, назначеніемъ въ каждый отрядъ одного «завѣдывающаго построеніемъ основныхъ статей» и 2—3, смотря по числу партій въ отрядѣ, тріангуля-

торовъ; послѣднихъ было назначено всего 9. Кромѣ того былъ усиленъ и составъ топографовъ всѣхъ отрядовъ, всего на 23 человѣка (со 123 до 146). Отдѣльныя партіи усилились такимъ образомъ лишь на 2 или на 3 топографа, причемъ во многихъ партіяхъ собственно на землеустроительныхъ работахъ это увеличеніе межевыхъ силъ не могло отразиться, такъ какъ добавочныхъ топографовъ пришлось откомандировать въ помощь тріангуляторамъ для усиленія работъ по построенію основныхъ сѣтей.

Работы послѣдняго рода, необходимыя для прочнаго обоснованія связанныхъ съ отводомъ надѣловъ межевыхъ работъ, велись въ Сибири и ранѣе, но только съ отчетнаго года, благодаря учрежденію въ каждомъ отрядѣ особой для исполненія ихъ организаціи, явилась возможность дать имъ широкую и правильную постановку. Для выработки, совмѣстно съ чинами отрядовъ, общихъ основаній и подробностей новой организаціи сказанныхъ работъ, въ началѣ 1903 года было командировано въ Сибирь одно изъ лицъ центральнаго управленія, обладающее спеціальными познаніями; выработанныя имъ, по совѣщанію съ мѣстными чинами, предположенія о стоящихъ на очереди работахъ астрономическихъ, тріангуляціонныхъ и т. п., были затѣмъ подвергнуты подробному разсмотрѣнію въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, при участіи спеціалистовъ по астрономіи и геодезіи. Указанія этого совѣщанія, предоставившаго многія частности предположенныхъ работъ усмотрѣнію ихъ мѣстныхъ руководителей, были своевременно сообщены по принадлежности.

Упомянутыми выше тріангуляторами и прикомандированными къ нимъ топографами соотвѣтствующихъ партій были исполнены въ отчетномъ году нижеслѣдующія работы: въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи — построена рамочная сѣть на пространствѣ 5 волостей, въ Курганскомъ уѣздѣ—построена тригонометрическая сѣть на пространствѣ 4 полныхъ волостей и 5 неполныхъ (опредѣлено 17 пунктовъ второго класса и 16 пунктовъ третьяго), въ Ишимскомъ — также по-

строена тригонометрическая сѣть, охватившая 3 волости полностью и 2 частью (пунктовъ опредѣлено 20 и 8). Въ двухъ уѣздахъ Томской губерніи были построены полигонометрическія сѣти, охватившія въ сложности 1.440 кв. верстъ (полигонныхъ ходовъ пройдено 422 версты), въ двухъ уѣздахъ Енисейской — тоже (общая площадь двухъ сѣтей—4.283 кв. версты, общая длина ходовъ—426 верстъ). Въ двухъ уѣздахъ Иркутской губерніи продолжалось построеніе рамы начатыхъ тригонометрическихъ сѣтей.

О ходѣ въ отчетномъ году работъ отдѣльныхъ землеустроительныхъ партій по приведенію въ извѣстность земель и проектированію разнаго рода надѣловъ могутъ дать понятія нижеслѣдующія цифры.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи было снято на планъ земель и лѣсовъ 110.067 дес., проложено разныхъ граничныхъ линій 1.044 версты; надѣловъ запроектировано (съ завершеніемъ всѣхъ полевыхъ и камеральныхъ работъ) земельныхъ 40, площ. 170.924 дес., лѣсныхъ 6—14.820 дес., церковныхъ земельныхъ (считая только новые отводы)—2—166 дес., церковныхъ лѣсныхъ 2—40 дес. и школьныхъ 25—309 дес. Всѣ эти надѣлы въ отчетномъ же году были предъявлены населенію и большая часть ихъ разсмотрѣна въ поземельно-устроительной коммисіи; всего же (вмѣстѣ съ предъявленными въ предъидущемъ году) черезъ коммисію было проведено надѣловъ земельныхъ 46, площ. 159.905 дес., лѣсныхъ 21—14.820 дес., церковныхъ 3—201 дес. и 2—82 дес. и школьныхъ 19—201 дес.

Въ Курганскомъ уѣздѣ—на планъ снято 126.206 дес., граничныхъ линій пройдено 706 верстъ; надѣловъ запроектировано (а затѣмъ предъявлено и разсмотрѣно въ коммисіи) земельныхъ 18, площ. 51.797 дес., лѣсныхъ 6—2.532 дес., церковныхъ 1—56 дес. и 1—5 дес., и школьныхъ 2—8 дес.

Въ Ишимскомъ уѣздѣ—на планъ снято 259.997 дес., границъ пройдено 1.780 верстъ; надѣловъ запроектировано земельныхъ 40—224.022 дес., лѣсныхъ 20—4.692 дес., церковныхъ 9—789 дес. и 5—20 дес., и школьныхъ 28—425 дес. Предъявлено изъ этихъ надѣловъ было земельныхъ 34, лѣсныхъ 15;

всего же (съ проектированными ранѣе) въ отчетномъ году было предъявлено населенію земельныхъ надѣловъ 46, лѣсныхъ 26, церковныхъ 9 и 4, и школьныхъ 36. Наконецъ черезъ коммисію всѣхъ надѣловъ (изъ предыдущей группы и предъявленныхъ въ прежніе годы) было приведено: земельныхъ 52, площ. 304.243 дес., лѣсныхъ — 43—11.404 дес., церковныхъ 6—628 дес. и 4—17 дес., и школьныхъ 36—523 дес.

Въ Томскомъ уѣздѣ, Томской губерніи — на планы снято 46.538 дес., границъ пройдено (не считая окончательнаго отграниченія) 1.520 верстъ, надѣловъ запроектировано земельныхъ 19, площ. 55.918 дес., лѣсныхъ 0, церковныхъ 5—515 дес. и 3—57 дес., и школьныхъ 13—202 дес. Предъявлено всѣхъ надѣловъ было: земельныхъ 16—47.027 дес. (и еще 11 прирѣзокъ къ другимъ надѣламъ, общ. площ. 9.497 дес.), лѣсныхъ—17—10.732 дес., церковныхъ 6—542 дес. и 12—220 дес., и школьныхъ 11—175 дес.; въ коммисіи было разсмотрѣно земельныхъ надѣловъ 15—38.304 дес., лѣсныхъ 13—7.379 дес., церковныхъ 5—541 дес. и 5—107 дес., и школьныхъ 6—96 дес. Сверхъ сего было произведено окончательное отграниченіе ранѣе утвержденныхъ надѣловъ: земельныхъ 37—площ. 84.685 дес., лѣсныхъ 31—12.803 дес., церковныхъ 9—976 дес. и 9—189 дес., и школьныхъ 10—144 дес.; при этомъ по границамъ было пройдено 1.586 верстъ, измѣрено 2.330 узловъ, поставленъ 1.871 столбъ и вырыто 1.737 ямъ.

Въ Каинскомъ уѣздѣ — на планы снято 52.407 дес., по границамъ пройдено 683 версты, надѣловъ запроектировано земельныхъ 19, площ. 107.919 дес., лѣсныхъ 8—8.258 дес., церковныхъ 6—759 дес. и 2—40 дес. и школьныхъ 11—184 дес. Предъявлено надѣловъ было земельныхъ 15—80.150 дес., лѣсныхъ 4—5.707 дес., церковныхъ 5—654 дес. и 1—20 дес., школьныхъ 10—177 дес.; черезъ коммисію проведено земельныхъ 19—116.547 дес., лѣсныхъ 13—7.039 дес., церковныхъ 6—558 дес. и 2—43 дес., школьныхъ 14—220 дес. Окончательному отграниченію было подвергнуто 20 земельныхъ надѣловъ площ. 97.126 дес., 2 лѣсныхъ — 729 дес., 7 церковныхъ земельныхъ — 877 дес. и 17 школьныхъ — 234 дес.; по

ихъ границамъ было пройдено, съ наложеніемъ признаковъ, 750 верстъ.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи—на планы снято 53.179 дес., границъ пройдено 1.317 верстъ; надѣловъ запроектировано земельныхъ 13, площадью 45.409 дес., лѣсныхъ 1—372 дес., церковныхъ 1—115 дес. и школьныхъ 9—136 дес. Предъявлено населенію всѣхъ надѣловъ было: земельныхъ 18—90.878 дес., лѣсныхъ 13—11.597 дес., церковныхъ 3—246 дес. и 3-61 дес., школьныхъ 17—252 дес.; черезъ коммисію проведено земельныхъ надѣловъ 17—88.417 дес., лѣсныхъ 13—11.597 дес., церковныхъ 3—138 дес. и 3—61 дес., школьныхъ 16-237 дес. Изъ числа надѣловъ, окончательно утвержденныхъ въ отчетномъ году и въ прежнее время, были окончательно отграничены 23 земельныхъ, площ. 136.368 дес., 15 лѣсныхъ, площ. 15.527 дес., 9 церковныхъ земельныхъ — 616 дес., 5 церковныхъ лѣсныхъ—66 дес. и 20 школьныхъ — 293 дес.; по ихъ границамъ было пройдено 980 верстъ.

Въ Минусинскомъ уѣздѣ — на планы снято 148.528 дес., границъ пройдено 1.282 версты; надѣловъ запроектировано: земельныхъ 3—32.269 дес., лѣсныхъ 7—5.375 дес., церковныхъ 1—82 дес. и 2—34 дес., школьныхъ 2-30 дес. Предъявлено надѣловъ было земельныхъ 2—19.276 дес., лѣсныхъ 3—2.404 дес., школьныхъ 1—15 дес.; черезъ коммисію проведено земельныхъ надѣловъ 1—3.891 дес., лѣсныхъ 1—374 дес. и школьныхъ 1—15 дес. Сверхъ того было окончательно отграничено надѣловъ земельныхъ 9—67.200 дес., лѣсныхъ 4-4.585 дес., церковныхъ земельныхъ 3—289 дес., церковныхъ лѣсныхъ 1—20 дес. и школьныхъ 6—94 дес.

Въ Иркутскомъ уѣздѣ, Иркутской губерніи — на планы снято 109.943 дес., граничныхъ линій пройдено 1.772 версты; надѣловъ запроектировано земельныхъ 6, площ. 11.577 дес., лѣсныхъ 6—2.427 дес., церковный 1—99 дес. и школьныхъ 5—73 дес. Изъ ихъ числа были предъявлены населенію и разсмотрѣны затѣмъ въ коммисіи 4 земельныхъ надѣла, площ. 9.237 дес., 4 лѣсныхъ—1.425 дес., 1 церковный—99 дес. и 3 школьныхъ—45 дес.; изъ числа надѣловъ, утвержденныхъ

въ прежніе годы, въ отчетномъ году были окончательно отграничены 6 земельныхъ—49.931 дес., 6 лѣсныхъ—6.686 дес., 2 церковныхъ—94 дес. и 5 школьныхъ—76 дес. (по ихъ границамъ было пройдено, съ наложеніемъ межевыхъ признаковъ, 372 версты).

Въ Балаганскомъ уѣздѣ—на планы снято 54.842 дес., границъ проложено 1.380 верстъ; надѣловъ запроектировано земельныхъ 20, площ. 80.933 дес., церковныхъ 6—243 дес. и школьныхъ 12—181 дес. Всѣ эти надѣлы были предъявлены населенію; черезъ коммисію же было проведено земельныхъ надѣловъ 15—33.555 дес., лѣсныхъ 12—3.400 дес., церковныхъ 2—134 дес. и школьныхъ 7—107 дес. Окончательное отграниченіе было исполнено по 7 земельнымъ надѣламъ, площ. 13.213 дес. и 5 лѣснымъ—1.124 дес.; по ихъ границамъ пройдено 198 верстъ.

Пятый сибирскій поземельно-устроительный отрядъ—Забайкальскій, учрежденный въ 1902 году въ составѣ одной лишь Верхнеудинской партіи, въ отчетномъ году былъ развернутъ до полнаго штатнаго состава двухъ партій (каждая изъ 5 чиновъ землеустроительныхъ и 26 межевыхъ). Верхнеудинская партія въ отчетномъ году открыла землеустроительныя работы въ тѣхъ трехъ волостяхъ уѣзда, въ которыхъ въ прошломъ году производили тріангуляціонныя работы и предварительное изслѣдованіе землепользованія населенія, и сверхъ сего продолжала распространять тріангуляціонный счетъ на новыя волости (а также и обслѣдованіе новыхъ районовъ). Новая партія, направленная въ Читинскій уѣздъ, открыла работы въ трехъ волостяхъ названнаго уѣзда—сразу и тріангуляціонныя, и землеустроительныя. Тріангуляціей отчетнаго года въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ было охвачено 4.200 кв. верстъ; послѣ рекогносцировки мѣстности (2.804 версты, 267 пунктовъ) на ней было построено 145 сигналовъ и произведено 1.941 наблюденій угловъ (вычислительныя работы по сѣти остались далеко не законченными). Въ Читинскомъ уѣздѣ было рекогносцировано 5.075 кв. верстъ (111 пунктовъ); сигналовъ построено 75, наблюденій угловъ сдѣлано 225; былъ измѣренъ базисъ длиною въ 12 верстъ

88 саж. Законченная тріангуляціонная сѣть охватила 3.475 кв. верстъ; вычисленія въ отчетномъ году подвинулись мало.

Для проектированія надѣловъ въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ было снято на планы 154.353 дес., граничныхъ линій проложено 875; проектовъ надѣленія въ окончательномъ видѣ составлено не было. Въ Читинскомъ уѣздѣ на планы положено было 165.718 дес., граничныхъ линій пройдено 2.059 верстъ; проектированіе земельныхъ — и отчасти лѣсныхъ — надѣловъ было закончено въ натурѣ по 11 селеніямъ (на площ. 114.919 дес.), но камеральныя работы не были завершены и по этимъ проектамъ.

Въ Октябрѣ 1903 года въ г. Томскѣ состоялся второй съѣздъ старшихъ чиновниковъ землеустроительныхъ отрядовъ и управляющихъ государственными имуществами; его заключенія по разнымъ землеустроительнымъ вопросамъ были подвергнуты, въ Мартѣ 1904 г., обсужденію особаго совѣщанія изъ представителей всѣхъ прикосновенныхъ къ землеустройству вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Тайнаго Совѣтника Шванебаха. Означенное совѣщаніе было образовано главнымъ образомъ ради устраненія разногласій вѣдомствъ по проекту дополнительныхъ инструкціонныхъ указаній о порядкѣ исполненія Правилъ 4 Іюня 1898 г., выработанному Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ результатѣ обсужденія заключеній перваго съѣзда мѣстныхъ чиновъ въ г. Томскѣ. Трудами означеннаго совѣщанія было окончательно установлено содержаніе упомянутыхъ указаній, съ пополненіемъ ихъ нѣсколькими новыми. Въ отчетномъ же году былъ выработанъ, по соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Юстиціи, рядъ новыхъ инструкціонныхъ указаній о порядкѣ техническаго исполненія работъ по отграниченію надѣловъ (на основаніи закона 23 Мая 1901 г.).

Переселенческое дѣло въ Сибири.

По отношенію къ дѣлу образованія переселенческихъ участковъ въ Сибири слѣдуетъ прежде всего дополнить предварительныя свѣдѣнія, включенныя въ девятый годовой отчетъ Министерства о результатахъ работъ, производившихся въ

этомъ направленіи въ 1902 году. Окончательные результаты этихъ работъ, какъ они изображены въ годовыхъ отчетахъ завѣдывающихъ временными партіями и Западно-Сибирскимъ переселенческимъ отрядомъ, выразились въ слѣдующихъ цифрахъ общихъ площадей и числа душевыхъ долей въ окончательно образованныхъ и принятыхъ временными коммисіями переселенческихъ участкахъ. По Тобольской губерніи, въ Тарскомъ уѣздѣ, 32 участка съ 72.639 десятинами, на 3.568 душъ; изъ нихъ шесть участковъ съ 653 душевыми долями зачислены въ запасъ, остальные назначены подъ водвореніе переселенцевъ. По Томской губерніи, въ Томскомъ уѣздѣ, 16 участковъ, общею площадью въ 19.049 десятинъ, на 1.209 душъ, и въ Маріинскомъ уѣздѣ 7 участковъ, общею площадью 7.102 дес., на 442 души, а всего по обоимъ уѣздамъ 23 участка, съ 26.151 десятинами и 1.647 душевыми долями; изъ нихъ 5 участковъ, на 385 душъ, оставлено въ запасъ, остальные утверждены переселенческими. Въ предѣлахъ Енисейской губерніи образовано и утверждено всего 83 участка, общей площадью 179.481 дес., на 9.505 душъ, въ томъ числѣ 30 участковъ, съ 2.409 душевыми долями, оставлены въ запасъ, остальные назначены подъ заселеніе. Изъ приведеннаго общаго количества участковъ образовано въ уѣздахъ: Ачинскомъ 47 участковъ, съ 83.948 десятинами и 4.066 душевыми долями, и Канскомъ 36, съ 95.533 десятинами и 5.439 душевыми долями. По Акмолинской области утверждено коммисіями всего 10 участковъ, общею площадью 52.730 десятинъ, на 2.227 душъ -всѣ въ Акмолинскомъ уѣздѣ; всѣ эти участки назначены подъ немедленное заселеніе. По Семипалатинской области, гдѣ систематическія землеотводныя работы въ 1902 году не шли дальше подготовительной стадіи, образовано было однако три участка для крестьянскихъ поселеній, самовольно возникшихъ въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ; общая площадь этихъ участковъ 12.238 десятинъ, на 630 душъ. По Тургайской области, въ Кустанайскомъ уѣздѣ, утверждено 24 участка, общею площадью 193.064 дес., на 11.010 душъ, всѣ предназначенные подъ заселеніе. Въ Амурской области, гдѣ работы по образованію участковъ сосредоточивались исклю-

чительно въ такъ называемомъ Зейско-Буреинскомъ районѣ, въ 1902 году утверждено всего 22 участка, общею площадью въ 116.196 дес., на 4.215 душъ и 411 семей; изъ нихъ 8 участковъ, на 411 семей (по прежде дѣйствовавшей нормѣ 100 дес. на семью) образовано для уже существовавшихъ поселеній, 11 участковъ съ 3.553 душевыми долями предназначено для водворенія новыхъ поселенцевъ и 3 участка съ 662 душевыми долями оставлено въ запасъ. По Приморской области образовано: въ Южно-Уссурійской округѣ 42 участка, общею площадью 104.123 десятины, на 5.227 душъ и 26 семей, въ Сѣверно-Уссурійской—10 участковъ, пространствомъ въ 49.701 дес., на 2.858 душъ,—а всего по обѣимъ округамъ 50 участковъ, съ 149.531 дес., на 7.837 душъ и 26 семей; изъ этого общаго количества 33 участка, на 6.289 душъ, предназначено для водворенія переселенцевъ селеніями, 11, на 26 семей, образовано въ качествѣ хуторскихъ, и 6 участковъ, съ 1.548 душевыми долями, оставлены въ запасъ. Наконецъ, по Пермской губерніи, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, образовано 164 переселенческихъ участка, общею площадью 140.922 дес., на 14.317 душъ. Въ общей же сложности по четыремъ губерніямъ и пяти областямъ утверждено участковъ: запроектированныхъ въ отчетномъ 1902 году—336, пространствомъ въ 599.311 десятинъ, на 38.225 душъ и 26 семей, — и остававшихся неразсмотрѣнными отъ предшествовавшаго 1901 года 72 участка съ 345.920 десятинами, на 17.123 души и 411 семей, — всего же утверждено коммисіями 408 участковъ, общею площадью въ 945.231 дес., на 55.348 душъ и 437 семей, въ томъ числѣ 357 переселенческихъ, пространствомъ въ 838.926 дес., на 49.502 души и 437 семей, и 51 запасный, общею площадью въ 106.305 дес., на 5.846 душъ. Такимъ образомъ, 1902 годъ, въ отношеніи успѣшности работъ по образованію переселенческихъ участковъ, стоитъ немногимъ выше предшествовавшаго 1901 года (205 участковъ, общею площадью 912.605 дес., на 50.548 душъ и 14 семей), что объясняется главнымъ образомъ ненастностью лѣта 1902 года, сильно затруднившею какъ самое производство полевыхъ работъ, такъ и доступъ къ предназначеннымъ

для того районамъ, удаленнымъ отъ населенныхъ мѣстностей. Затѣмъ, существенное вліяніе имѣло и то обстоятельство, что значительная часть (почти одна шестая) межевыхъ чиновъ партіи была всецѣло занята предварительными съемочными работами въ Семипалатинской области, практическіе результаты которыхъ начали обнаруживаться только начиная съ 1903 года. Затѣмъ, обширныя предварительныя рекогносцировки, имѣющія цѣлью выяснить наличность земель, пригодныхъ для колонизаціи, произведены прежде всего въ Иркутской губерніи, гдѣ результатомъ ихъ явилось возобновленіе, начиная съ 1903 года, пріостановленныхъ въ губерніи съ 1899 года землеотводныхъ работъ, а затѣмъ—въ губерніяхъ Томской, Тобольской и въ областяхъ Акмолинской, Амурской и Приморской,—но опредѣлить въ цифрахъ охваченную этими рекогносцировками общую площадь не представляется возможнымъ, такъ какъ по нѣкоторымъ районамъ не сообщено данныхъ о размѣрахъ рекогносцированныхъ пространствъ. Наконецъ, въ тѣхъ же губерніяхъ и областяхъ было произведено до 400 тыс. десятинъ подробныхъ съемокъ, и снятая площадь частью закончена проектированіемъ въ переселенческіе участки, — каковыя работы также должны были дать окончательные результаты въ 1903 году.

Въ 1903 году работы по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, Пермской и Вологодской, въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской, Амурской и Приморской, а всего въ одиннадцати губерніяхъ и областяхъ. Работами этими занято было десять временныхъ партій и Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ, въ штатномъ составѣ изъ 57 поземельно-устроительныхъ, 5 межевыхъ и 193 лѣсныхъ чиновъ, а всего 255 чиновъ; дѣйствительный же составъ партій и отряда, за случайною убылью нѣкоторой части чиновъ, болѣзнями и т. п. обстоятельствами, опредѣлялся: къ началу полеваго періода—237 чиновъ, въ томъ числѣ 60 поземельно-устроительныхъ съ лѣсными и 177 межевыхъ, къ концу полеваго времени—въ 58 поземельно-устроительныхъ съ лѣсными

и 165 межевыхъ чиновъ, а всего 223 чина. Въ тѣхъ же 11 губерніяхъ и областяхъ указаннымъ составомъ чиновъ, наряду съ работами собственно по образованію переселенческихъ участковъ, производились также предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія, съ цѣлью изысканія пространствъ, на которыя могли бы быть распространены работы по образованію переселенческихъ участковъ, причемъ въ губерніяхъ Томской и Енисейской и въ областяхъ Амурской и Приморской эти рекогносцировки были связаны съ проложеніемъ инструментальныхъ развѣдочныхъ и привязочныхъ линій, въ Вологодской же губерніи производилось собираніе хозяйственно-статистическихъ свѣдѣній, въ видахъ выясненія возможности изъятія изъ пользованія мѣстнаго населенія, для включенія въ участки состоявшихъ въ его оброчномъ пользованіи сѣнокосныхъ угодій. О результатахъ работъ ко времени составленія настоящаго обзора имѣлись нижеслѣдующія предварительныя свѣдѣнія, дающія только приблизительное понятіе о числѣ и площади образованныхъ участковъ.

Въ *Тобольской* губерніи работы велись главнымъ образомъ въ Туринскомъ уѣздѣ и преимущественно въ южной его части, на площадяхъ, выдѣленныхъ при лѣсоустройствѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Здѣсь снято до 31 тыс. дес., изъ которыхъ 25 тыс. дес. запроектировано въ участки; въ средней части того же уѣзда, въ бассейнѣ р. Тавды, запроектировано въ участки, частью на основаніи новой, частью—по старой съемкѣ, до 7 тыс. дес.,—и такимъ образомъ работы по образованію участковъ дали въ Туринскомъ уѣздѣ до 32,000 дес., которые уже и утверждены коммисіею. Затѣмъ, часть чиновъ была направлена въ Тарскій уѣздъ для выполненія нѣкоторыхъ работъ по исправленію ранѣе образованныхъ участковъ и по устройству самовольно-возникшихъ поселковъ, причемъ попутно была начата съемка неиспользованной ранѣе площади въ бассейнѣ р. Малаго Шипа. Наконецъ, однимъ поземельно-устроительнымъ чиномъ произведено рекогносцировочное обслѣдованіе бассейна р. Туртаса, въ Тобольскомъ уѣздѣ, причемъ найдено до 260 тыс. десятинъ пригодныхъ для заселенія земель.

Въ *Томской* губерніи работы производились главнымъ образомъ въ Маріинскомъ и Томскомъ, въ меньшей мѣрѣ—въ Каинскомъ уѣздѣ. Въ первомъ изъ нихъ работы продолжались прежде всего въ западной части Золотоисковой дачи; здѣсь снято вновь до 38 тыс. десятинъ, и по даннымъ какъ этой новой, такъ и прошлогоднихъ съемокъ запроектировано въ участки до 82 тыс. десятинъ, которыя и предполагалось въ отчетномъ же 1903 году провести черезъ временную коммисію. Затѣмъ, работы производились также на сѣверо-западѣ уѣзда, въ Зачулымскомъ районѣ; здѣсь приведено было въ извѣстность до 56 тыс. десятинъ, а запроектировано въ участки 39 тыс. десятинъ, утвержденіе которыхъ имѣетъ однако послѣдовать лишь въ 1904 г. Въ Томскомъ уѣздѣ работы велись исключительно на западной его окраинѣ, въ бассейнахъ правобережныхъ притоковъ р. Оби; именно, заснято до 59 тыс. дес. въ бассейнахъ р.р. Иксы и Татоша; кромѣ того, приступлено къ работамъ по правобережью Чаи и по нѣкоторымъ ея притокамъ,—здѣсь однако не оказалось возможнымъ пойти дальше предварительной рекогносцировки, главнымъ образомъ, въ виду крайней затруднительности доступа въ названную мѣстность. Въ Каинскомъ уѣздѣ производились, во исполненіе указанія Комитета Сибирской желѣзной дороги, работы, направленныя къ выясненію прироста удобныхъ земель въ ранѣе образованныхъ участкахъ, обусловленнаго вліяніемъ осушительныхъ работъ; для этой цѣли имѣлось въ виду до конца полевого періода осмотрѣть и повѣрить всѣ неудобныя пространства какъ въ предѣлахъ образованныхъ ранѣе переселенческихъ участковъ, такъ и въ границахъ земель единственнаго владѣнія казны Убинской и Таскаевской волостей. Въ томъ же Каинскомъ уѣздѣ были проведены черезъ коммисію 4 переселенческихъ участка, запроектированныхъ въ прежнее время въ Верхне-Каргатской дачѣ, но остававшихся неутвержденными вслѣдствіе возраженій со стороны лѣсного вѣдомства противъ ихъ образованія; въ настоящее время эти участки утверждены коммисіею. Независимо отъ сказанныхъ работъ, однимъ производителемъ работъ производилось предварительное рекогносцировочное изслѣдованіе обширнаго Нарым-

скаго края, куда казалось своевременнымъ направить землеотводныя работы, въ виду предвидимаго близкаго истощенія запаса удобныхъ для колонизаціи земель въ ближайшихъ районахъ Томской губерніи. Изслѣдованіе это выяснило наличность несомнѣнно пригодныхъ для земледѣльческаго хозяйства пространствъ, преимущественно въ верховьяхъ Васъ-югана, по р. Кенгѣ и по притокамъ Васъ-югана — Нюролкѣ и Чижапкѣ. Но въ виду недоступности этихъ земель и суровости тѣхъ условій, съ которыми встрѣтились бы здѣсь переселенцы, дальнѣйшія работы по использованію найденныхъ здѣсь удобныхъ земель для цѣлей колонизаціи признаны преждевременными.

Въ *Енисейской* губерніи новыя работы по образованію переселенческихъ участковъ производились въ рядѣ районовъ Ачинскаго, Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ, а именно въ лѣсныхъ дачахъ Тинской и Ачинской и въ таежныхъ районахъ: Улуйско-Кемчугскомъ, Мало-Кемчугскомъ и Кано-Бирюсинскомъ. Въ общей сложности, на основаніи частью новой съемки, частью съемки, оставшейся неиспользованною отъ прежнихъ лѣтъ, запроектировано въ участки до 57 тыс. десятинъ, которыя въ теченіе осени были проведены черезъ временныя коммисіи. Предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія производились въ уѣздахъ Ачинскомъ, Красноярскомъ, Канскомъ и частью Енисейскомъ. Именно, продолжалось инструментальное изслѣдованіе Зачулымскаго таежнаго района, охватившее въ отчетномъ году пространство до 300 тыс. десятинъ; въ Енисей-Кано-Ангарскомъ районѣ (сѣверная часть Красноярскаго уѣзда), окраины котораго были рекогносцированы еще въ прежніе годы, въ отчетномъ году обслѣдована средняя часть, пространствомъ до 600 тыс. десятинъ, причемъ удобныхъ земель найдено не болѣе 15—20 тыс. десятинъ; въ Кетскомъ районѣ (южная часть Енисейскаго уѣзда) ко времени представленія предварительныхъ отчетныхъ данныхъ была обрекогносцирована только западная часть, которая оказалась состоящею по преимуществу изъ болотистыхъ и вообще мало удобныхъ для заселенія пространствъ; наконецъ, въ уже ранѣе рекогносцировавшемся Кано-Бирюсинскомъ районѣ была произведена повѣрочная рекогносцировка, которая дала

положительные результаты и выяснила возможность использовать значительныя площади, при прежней рекогносцировкѣ оставленныя безъ вниманія.

Въ *Иркутской* губерніи работы велись въ двухъ таежныхъ районахъ, ранѣе изслѣдованныхъ и отведенныхъ подъ свободную колонизацію по закону 27 Апрѣля 1896 года, въ настоящее же время предназначенныхъ для заселенія на общемъ основаніи. Изъ нихъ въ южномъ районѣ, расположенномъ между верхнимъ теченіемъ Іи и границей Балаганскаго уѣзда, обращено въ переселенческіе участки до 67 тыс. десятинъ, въ сѣверномъ, расположенномъ между нижнимъ теченіемъ Іи и Окою, 33 тыс. десятинъ, всего же запроектировано и утверждено коммисіею 100 тыс. десятинъ. Сверхъ того, въ Иркутской губерніи производились работы по выдѣлу особыхъ отрубовъ для старожильскихъ поселеній, которыя ранѣе были включены въ переселенческіе участки, и предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія. Эти послѣднія въ южномъ районѣ охватили площадь въ 317 тыс. дес. и обнаружили до 86 тыс. дес., годныхъ для обращенія въ участки; въ сѣверномъ районѣ найдено удобныхъ земель всего 30 тыс. десятинъ.

Въ *Акмолинской* области работы велись въ трехъ уѣздахъ: Омскомъ, Акмолинскомъ и Атбасарскомъ, а въ четвертомъ Кокчетавскомъ производились прирѣзки и исправленія границъ ранѣе образованныхъ участковъ. Въ Омскомъ уѣздѣ было вновь заснято до 370 тыс. десятинъ въ предѣлахъ восточныхъ волостей, а по сѣверной окраинѣ уѣзда повѣрено прежнихъ съемокъ партіи до 425 тыс. десятинъ. Намѣчено подъ переселенческіе участки до 50 площадей, изъ которыхъ однако по 19 гидротехническія изслѣдованія дали неудовлетворительные результаты. Изъ остальныхъ 31 участка 14, общею площадью до 60 тыс. десятинъ, были окончательно запроектированы и проведены черезъ временную коммисію, остальные 17 будутъ окончательно проектированы и разсмотрѣны коммиссіею въ наступающемъ 1904 году. Въ юго-западной части Омскаго уѣзда было, затѣмъ, произведено предварительное рекогносцировочное изслѣдованіе, которое дало однако безусловно-отрицательный ре-

зультатъ. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ работы сосредоточивались преимущественно въ районѣ верхняго теченія Нуры, въ средней части уѣзда, и кромѣ того производились въ ближайшихъ окрестностяхъ Акмолинска и въ сѣверо-западной части уѣзда. Окончательно запроектировано въ участки до 80 тыс. десятинъ—изъ нихъ удобныхъ 57 тыс. дес.—и сверхъ того подготовлено къ окончательному запроектированію 17 участковъ, общею площадью свыше 52 тыс. дес. Въ Атбасарскомъ уѣздѣ работы сосредоточивались исключительно въ районѣ р. Ишима, главнымъ образомъ въ ближайшихъ окрестностяхъ Атбасара и въ сѣверо-западномъ углу уѣзда. Окончательно запроектировано въ участки до 123 тыс. десятинъ, въ томъ числѣ удобныхъ 84 тыс. десятинъ. Всѣ участки, образованные въ отчетномъ году въ Акмолинскомъ и Атбасарскомъ уѣздахъ, разсмотрѣны и приняты коммисіями. Предварительныя рекогносцировки въ южныхъ уѣздахъ охватили весьма значительныя площади: въ Атбасарскомъ уѣздѣ рекогносцировано пространство, расположившееся вдоль западной границы уѣзда, по такъ называемому Улутавскому тракту; въ Акмолинскомъ—вдоль Ташкентскаго торговаго тракта, до параллели р. Сары-су. Въ первомъ районѣ обнаружено весьма мало площадей годныхъ для заселенія, относительно же второго ко времени составленія настоящаго обзора свѣдѣній еще не имѣлось.

Въ *Тургайской* области по первоначальному плану предполагалось продолжать работы, по прежнему, въ одномъ Кустанайскомъ уѣздѣ. Затѣмъ однако этотъ планъ, въ виду выяснившейся настоятельной необходимости скорѣйшаго отвода земель для переселенцевъ, стремящихся въ Актюбинскій уѣздъ, въ мѣстности, прилегающія къ строющейся Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дорогѣ, былъ кореннымъ образомъ измѣненъ, и въ Кустанайскій уѣздъ направлено лишь небольшое число межевыхъ чиновъ, необходимое для окончательнаго отграниченія участковъ, образованныхъ и утвержденныхъ въ предшествовавшее время. Новыя работы были сосредоточены исключительно въ Актюбинскомъ уѣздѣ, по преимуществу въ его центральной и сѣверной части. Обслѣдовано поземельно-устроительными чи-

нами до милліона десятинъ, снято свыше 400 тыс., изъ нихъ 277 тыс. десятинъ подвергнуто подробной съемкѣ. Окончательно запроектировано въ участки до 90 тыс. десятинъ, и сверхъ того въ еще не снятыхъ мѣстностяхъ намѣчено къ замежеванію въ участки до 86 тыс. десятинъ. Всѣ образованные и намѣченные участки пріурочены по преимуществу къ существующимъ арендаторскимъ хуторамъ и къ линіи желѣзной дороги.

Въ *Амурской* области работы сосредоточивались главнымъ образомъ по окраинамъ являющагося главнымъ центромъ крестьянской колонизаціи Зейско-Буреинскаго района. Здѣсь вновь обращено въ участки: на сѣверной окраинѣ района, въ бассейнѣ р. Селимжи, до 122 тыс. десятинъ, и по среднему теченію Бирмы и ея притокамъ—до 70 тыс. десятинъ, на юго-восточной окраинѣ района—до 60 тыс. десятинъ, всего же въ Зейско-Буреинскомъ районѣ обращено въ участки до 254 тыс. десятинъ, для каковой цѣли въ отчетномъ году произведено новой съемки до 235 тыс. десятинъ. Затѣмъ, въ отчетномъ году впервые начаты работы по образованію участковъ на Амурско-Зейскомъ водораздѣлѣ, вдоль такъ называемой Черняевско-Зейской зимней дороги и по пересѣкающимъ ее рѣчкамъ, притокамъ Зеи и Амура. Здѣсь заснято до 125 тыс. десятинъ, изъ которыхъ обращено въ участки 118 тыс. десятинъ, такъ что общая площадь участковъ, вновь образованныхъ въ отчетномъ году въ Амурской области, достигаетъ 372 тыс. десятинъ. Предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія производились въ нѣсколькихъ районахъ, изъ которыхъ самымъ крупнымъ является районъ верхняго теченія Томи, гдѣ обслѣдовано до полумилліона десятинъ, изъ которыхъ до половины признано удобными для обращенія въ переселенческіе участки. Другой крупный обслѣдованный районъ, расположенный при сліяніи Зеи съ Селимжою и вверхъ по правому берегу этой послѣдней, какъ очень лѣсистый, признанъ пригоднымъ исключительно для выходцевъ изъ сѣверныхъ и т. п. губерній, привыкшихъ къ корчеванію лѣса.

Работы въ *Приморской* области велись съ существенными отступленіями отъ первоначально намѣченнаго плана, каковыя

отступленія были обусловлены послѣдовавшимъ со стороны главнаго мѣстнаго начальства, по уполномочію состоявшагося подъ предсѣдательствомъ ст. секр. Куломзина особаго совѣщанія, разрѣшеніемъ производить работы по образованію переселенческихъ участковъ въ предѣлахъ территоріи, считавшейся ранѣе предоставленною въ исключительное распоряженіе Уссурійскаго казачьяго войска. Главная масса участковъ образована въ предѣлахъ сказанной территоріи, въ такъ называемомъ Ханкайскомъ районѣ; здѣсь площадь уже утвержденныхъ въ отчетномъ году участковъ достигаетъ 80 тыс. десятинъ, и сверхъ того намѣчено къ обращенію въ участки, въ двухъ отдѣльныхъ площадяхъ, также до 80 тыс. десятинъ. Въ восточной части Южно-Уссурійскаго края, внѣ границъ казачьей территоріи, образованы новые участки общею площадью до 50 тыс. десятинъ; кромѣ того образовано нѣсколько прирѣзокъ къ ранѣе намежеванным участкамъ и значительное число хуторскихъ отрубовъ, и намѣчено еще до 90 тыс. десятинъ, также пригодныхъ для обращенія въ участки. Въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ, въ предѣлахъ казачьей территоріи, заснято, въ двухъ отдѣльныхъ площадяхъ, до 125 тыс. десятинъ; часть этой площади, однако, оставлена для прирѣзовъ къ надѣламъ казачьихъ поселковъ; въ переселенческіе участки въ отчетномъ году обращено всего 30 тыс. десятинъ, а около 80 тыс. десятинъ будутъ использованы въ настоящемъ 1904 году. Внѣ черты казачьей территоріи въ отчетномъ году образовано только два участка, общею площадью до 15 тыс. десятинъ, по одному изъ притоковъ Имана, и по правому берегу послѣдняго заснято, но еще не разбито на участки, до 40 тыс. десятинъ.

Въ *Пермской* губерніи въ отчетномъ году производились исключительно работы по окончательному отграниченію участковъ, образованныхъ и утвержденныхъ въ 1902 году въ средней части Верхотурскаго уѣзда.

Въ *Вологодской* губерніи продолжались работы по заготовленію участковъ въ такъ называемой Межевской дачѣ, Никольскаго уѣзда. Здѣсь запроектировано, на основаніи съемки отчетнаго и предыдущаго 1902 года, до 90 тыс. десятинъ, но

внесеніе сказанныхъ предположеній на утвержденіе административнаго присутствія уѣзднаго съѣзда не могло состояться въ отчетномъ году за незавершеніемъ статистическихъ изслѣдованій, необходимыхъ для выясненія вопроса о значеніи для мѣстныхъ крестьянъ предположенныхъ къ включенію въ участки казенныхъ сѣнокосовъ.

Въ общей сложности, работы по образованію переселенческихъ участковъ въ отчетномъ году обѣщали дать до 1.470.000 десятинъ, или, считая одну удобную площадь, примѣрно 80—90 тыс. душевыхъ долей. Такимъ образомъ, конечный результатъ работъ отчетнаго года, при нѣсколько уменьшенномъ личномъ составѣ партій, болѣе чѣмъ въ полтора раза превышаетъ результатъ работъ предшествовавшаго 1902 года, что объясняется до нѣкоторой степени мѣрами, принятыми Министерствомъ въ видахъ болѣе ранняго начатія полевыхъ работъ и увеличенія ихъ интенсивности, отчасти—отсутствіемъ такого стеченія разнообразныхъ неблагопріятныхъ для успѣха дѣла обстоятельствъ, какое наблюдалось въ предшествовавшемъ 1902 году; главнымъ же образомъ тѣмъ, что въ отчетномъ году были въ широкихъ размѣрахъ использованы результаты тѣхъ съемокъ и предварительныхъ рекогносцировочныхъ изслѣдованій, на которыхъ, по условіямъ естественной послѣдовательности работъ, сосредоточивалась дѣятельность большинства партій въ 1902 году и которыя въ томъ году поглощали очень значительную часть работы партій.

Для выясненія вопросовъ, связанныхъ съ землеотводнымъ дѣломъ въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ районовъ, а именно въ губерніяхъ: Пермской, Тобольской и Томской, въ отчетномъ году былъ командированъ вице-директоръ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, статскій совѣтникъ Забѣлло, которому было поручено ознакомиться съ нѣкоторыми открытыми для колонизаціи таежными мѣстностями Пермской губерніи и западной Сибири, въ видахъ изученія причинъ медленнаго ихъ заселенія и выясненія вопроса о тѣхъ путяхъ сообщенія, устройство которыхъ необходимо для большей доступности для переселенцевъ образованныхъ въ тѣхъ

мѣстностяхъ участковъ. Кромѣ того, названному лицу поручено было ознакомиться съ результатами осушительныхъ работъ, произведенныхъ въ Барабинской степи, Томской губерніи, въ районѣ расположенія уже заселенныхъ переселенческихъ участковъ, съ цѣлью выясненія вопроса объ увеличеніи емкости осушенныхъ участковъ, за пониженіемъ въ нихъ, благодаря осушкѣ, процента неудобныхъ земель. Данныя и соображенія, изложенныя въ отчетѣ статскаго совѣтника Забѣлло по сказанной командировкѣ, имѣлись въ виду какъ при выработкѣ смѣтныхъ предположеній по землеотводному дѣлу на 1904 годъ, такъ и при обсужденіи подготовительною при Комитетѣ Сибирской жел. дор. коммисіею предположеній объ организаціи на мѣстахъ дѣла водворенія переселенцевъ и объ обезпеченіи колонизаціонныхъ районовъ дорожными сооруженіями.

Въ отчетномъ году послѣдовало, затѣмъ, распространеніе сферы землеотводныхъ работъ, въ цѣляхъ водворенія переселенцевъ, на рядъ новыхъ мѣстностей Европейской и Азіатской Россіи, каковая мѣра вызывалась, главнымъ образомъ, близкимъ истощеніемъ въ Сибири наличнаго запаса земель степного типа, пригодныхъ для водворенія переселенцевъ изъ черноземной полосы Европейской Россіи, при выяснившейся государственной необходимости дать возможно широкое развитіе выселенію изъ нѣкоторыхъ наиболѣе малоземельныхъ губерній этой полосы. Этотъ послѣдній вопросъ былъ подробно разсмотрѣнъ весною отчетнаго года подготовительною при Комитетѣ Сибирской жел. дор. коммисіею, при обсужденіи ею вопроса о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній о переселеніи на казенныя земли, причемъ коммисія, познакомившись съ видами по сказанному вопросу Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признала необходимымъ приступить не позже 1904 года къ производству въ 4-хъ юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, въ Уральской области и въ Туркестанѣ, черезъ особыя спеціальныя партіи, детальныхъ изслѣдованій и работъ какъ по образованію изъ казенныхъ оброчныхъ и пустопорожнихъ земель переселенческихъ участковъ, такъ, быть можетъ, и по обводненію

послѣднихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Въ соотвѣтствіе съ симъ, Высочайше утвержденнымъ 25 Іюня 1903 года положеніемъ Комитета Сибирской жел. дор., Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было поручено представить на уваженіе Государственнаго Совѣта, въ ближайшую законодательную сессію, по предварительномъ обсужденіи въ подготовительной при Комитетѣ Сибирской жел. дор. коммисіи, проектъ временныхъ правилъ для образованія переселенческихъ участковъ въ юго-восточныхъ губерніяхъ, Уральской области и Туркестанскомъ краѣ, вмѣстѣ со смѣтами расходовъ по производству въ означенныхъ районахъ въ 1904 году землеотводныхъ и гидротехническихъ работъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ и подготовительная при немъ коммисія вполнѣ одобрили намѣреніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировать лѣтомъ отчетнаго года особое лицо для предварительнаго выясненія колонизаціонной емкости поименованныхъ районовъ. Таковое порученіе было возложено на члена Ученаго Комитета Министерства, коллежскаго совѣтника Кауфмана, который командированъ былъ 1) въ губерніи: Самарскую, Уфимскую и Оренбурскую съ цѣлью выясненія вопроса о возможности использованія подъ водвореніе переселенцевъ изъ малоземельныхъ мѣстностей Европейской Россіи имѣющагося въ названныхъ губерніяхъ запаса оброчныхъ статей, при чемъ особое вниманіе ему надлежало обратить на назначеніе этихъ статей для мѣстнаго крестьянскаго населенія, и 2) въ Уральскую область и Туркестанскій край въ цѣляхъ выясненія вопроса объ условіяхъ отвода подъ русскія поселенія избыточныхъ земель, нынѣ состоящихъ въ свободномъ пользованіи туземнаго кочевого населенія, и о цѣлесообразной организаціи землеотводныхъ работъ и подготовительныхъ къ нимъ изслѣдованій, необходимыхъ въ видахъ выясненія возможности изъятія избыточныхъ земель изъ пользованія кочевого населенія. На основаніи собранныхъ названнымъ чиновникомъ на мѣстѣ данныхъ и представленныхъ имъ соображеній были выработаны предположенія объ организаціи землеотводнаго дѣла въ поименованныхъ районахъ, каковыя предположенія, отъ 28 Октября

1903 года, были внесены, въ видѣ трехъ отдѣльныхъ представленій, на уваженіе Государственнаго Совѣта и того же числа сообщены Статсъ-Секретарю Куломзину для предварительнаго разсмотрѣнія въ подготовительной при Комитетѣ Сибирской жел. дор. коммисіи.

По этимъ представленіямъ, 12 Апрѣля с. г., послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ, въ соотвѣтствіе съ предположеніями Министерства, утверждено временное росписаніе чиновъ временныхъ партій для образованія переселенческихъ участковъ въ Уральской области и въ губерніяхъ Самарской и Оренбургской и на связанные съ симъ расходы отпущено 104,911 рублей, въ томъ числѣ на содержаніе личнаго состава 42,391 руб. и на операціонные и хозяйственные, а также единовременные расходы 62,520 руб. Что касается до предположеній объ организаціи землеотводныхъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ, то предположенія эти также были одобрены Государственнымъ Совѣтомъ, но осуществленіе ихъ пріостановилось въ виду затрудненій, обусловленныхъ отсутствіемъ въ дѣйствующемъ Положеніи объ управленіи названнымъ краемъ постановленія, уполномочивающаго Правительство использовать для государственныхъ цѣлей избыточныя земли, состоящія въ пользованіи кочевого населенія; въ видахъ устраненія сказаннаго затрудненія, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 10 Февраля с. г. вошло съ представленіемъ о соотвѣтственномъ разъясненіи ст. 270 положенія,—каковое предположеніе однако не было уважено Государственнымъ Совѣтомъ, въ виду, главнѣйшимъ образомъ, несвоевременности, при современномъ политическомъ положеніи, изданія закона объ изъятіи изъ пользованія туркестанскихъ кочевниковъ излишнихъ въ ихъ хозяйствѣ земель. Вышеупомянутымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 12 Апрѣля с. г., на Уральскую область было затѣмъ распространено дѣйствіе временныхъ правилъ 13 Іюня 1893 года объ образованіи переселенческихъ участковъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, съ предоставленіемъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Иму-

ществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ какъ это предоставлено ему по прочимъ степнымъ областямъ— допускать такія отступленія отъ означенныхъ правилъ, какія будутъ признаны необходимыми въ видахъ наилучшаго обезпеченія интересовъ кочевого населенія. Въ самой же организаціи землеотводнаго дѣла въ Уральской области признано цѣлесообразнымъ отступить отъ порядка, принятаго въ областяхъ Степного Ген.-Губернаторства и Тургайской, а именно, производство предварительныхъ естественно-историческихъ и хозяйственно-статистическихъ изслѣдованій, необходимыхъ для выясненія вопроса о количествѣ и мѣстонахожденіи избыточныхъ земель, возложено на ту же самую временную партію, которой предстоитъ затѣмъ вести работы по образованію изъ излишнихъ земель переселенческихъ участковъ,—тогда какъ въ вышеназванныхъ областяхъ необходимыя предварительныя изслѣдованія производились самостоятельною статистическою экспедиціею. Для образованія участковъ изъ оброчныхъ земель юго-восточныхъ губерній оказалось необходимымъ выработать особыя правила, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на огражденіе при семъ насущныхъ интересовъ мѣстнаго крестьянскаго населенія. Проектъ этотъ былъ внесенъ на уваженіе Государственнаго Совѣта 26 Февраля с. г., а утвержденіе его въ законодательномъ порядкѣ послѣдовало 7 Іюня 1904 года.

Въ отчетномъ году были затѣмъ подвергнуты пересмотру Высочайше утвержденныя 22 Іюня 1900 года временныя правила для образованія переселенческихъ участковъ въ Пермской и Вологодской губерніяхъ. Опытъ работъ, производившихся въ этихъ губерніяхъ въ теченіе 1900—1902 г.г., выяснилъ необходимость дополнить сказанныя правила постановленіями, направленными къ огражденію интересовъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, пользующагося на арендномъ правѣ включаемыми въ переселенческіе участки, по преимуществу покосными угодьями, и связать образованіе участковъ съ расселеніемъ нуждающихся въ томъ мѣстныхъ крестьянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, командированнымъ въ сѣверо-восточныя губерніи въ 1902 году коллежскимъ совѣтникомъ Кауфманомъ была выяснена возможность и цѣле-

сообразность гораздо болѣе широкой, нежели прежде, постановки землеотводныхъ работъ въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ. Въ соотвѣтствіе съ симъ, особымъ совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, состоявшимся весною отчетнаго года, былъ выработанъ проектъ новыхъ правилъ для образованія переселенческихъ участковъ въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, а также намѣчено значительное расширеніе района землеотводныхъ работъ въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ и усиленіе потребнаго для сихъ работъ личнаго состава. Проектъ временныхъ правилъ былъ въ свое время разсмотрѣнъ подготовительною при Комитетѣ Сибирской жел. дор. коммисіею, и утвержденіе правилъ, по журналу Комитета, послѣдовало 25 Іюня 1903 года. Предположенія объ усиленіи личнаго состава, съ образованіемъ, вмѣсто одной, двухъ самостоятельныхъ партій и объ увеличеніи кредита, были внесены на уваженіе Государственнаго Совѣта 28 Октября 1903 года. Предположенія эти были въ существѣ одобрены Государственнымъ Совѣтомъ. Но въ виду обусловленной обстоятельствами военнаго времени необходимости сбереженія средствъ казны, осуществленіе этихъ предположеній признано необходимымъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, на настоящій же 1904 годъ оставлена, по прежнему, одна партія, съ отпускомъ на ея содержаніе 40,000 руб. и на операціонные и хозяйственные расходы 31,542 руб., а всего 71,542 рублей.

Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Въ отчетномъ году подъ водвореніе переселенцевъ, въ порядкѣ закона 13 Іюля 1889 года, было отведено: въ Самарской губерніи 7.565,30 дес. на 1.096 душъ, въ Оренбургской губерніи 1.024 дес. на 191 душу, въ Уфимской губерніи 1.070 дес. на 214 душъ, причемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ означенныя земли отводились проживающимъ въ этихъ губерніяхъ безземельнымъ крестьянамъ и отчасти мѣстнымъ безземельнымъ жителямъ; кромѣ того, въ Пермской губерніи было отведено 60 дес. на 10 душъ.

Переселенческое дѣло на Кавказѣ.

Въ отчетномъ году послѣдовало усиленіе состава и средствъ Кавказскаго отряда по образованію переселенческихъ участковъ, каковая мѣра вызвана была нижеслѣдующими обстоятельствами.

Съ 1901 года по текущій годъ названный отрядъ дѣйствовалъ въ составѣ: завѣдывающаго отрядомъ, двухъ производителей работъ и десяти межевыхъ техниковъ; кредитъ на содержаніе отряда и на расходы по образованію участковъ былъ опредѣленъ въ суммѣ 41.070 руб. ежегодно. Отрядомъ къ началу минувшаго года было образовано до 60 переселенческихъ участковъ, занимающихъ въ общемъ площадь до 90 тысячъ десятинъ и, кромѣ того, обслѣдовано и снято на планъ въ разныхъ частяхъ Закавказья свыше 150.000 дес. Приведенные результаты переселенческо-устроительныхъ работъ позволяли надѣяться на возможность исчерпать въ теченіе 1903—1905 г.г. весь тотъ колонизаціонный фондъ, который имѣлся въ виду въ 1900 году при испрошеніи объясненнаго кредита, а именно въ количествѣ 300 тыс. дес. Между тѣмъ, дѣйствительный запасъ свободныхъ казенныхъ земель на Кавказѣ, могущихъ служить для водворенія переселенцевъ, оказался гораздо болѣе значительнымъ, достигая въ общемъ до 1-го милліона десятинъ, главную массу каковыхъ земель составляютъ: земли Муганской степи—въ Бакинской губерніи, Мильской степи—въ Елисаветпольской и Бакинской губерніяхъ, Ширахской степи - въ Тифлисской губерніи и пастбищныя пространства по рѣкѣ Курѣ и, такъ называемыя, куртинскія земли въ Эриванской губерніи. Кромѣ того, въ разныхъ частяхъ Закавказья и на Сѣверномъ Кавказѣ къ отводу подъ переселенческіе участки могутъ быть назначены болѣе или менѣе значительныя пространства, состоящія на учетѣ лѣснаго вѣдомства, представляющія либо свободныя поляны, либо участки, не имѣющіе по находящимся на нихъ насажденіямъ особой цѣнности для сохраненія ихъ за казною.

Всѣ приведенныя данныя были разсмотрѣны въ Особомъ Совѣщаніи, 1 Мая 1903 года, съ участіемъ представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и главной на Кавказѣ власти. Совѣщаніе это, обсудивъ вопросъ объ упорядоченіи вообще дѣла колонизаціи Кавказа и принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе: 1) что заселеніе Кавказа русскими переселенцами, по государственно-политическому значенію этой мѣры, представляется дѣломъ не только первостепенной важности, но и не-

отложной необходимости; 2) что, по отзыву участвовавшихъ въ Совѣщанiи представителей Переселенческаго Управленiя и Главнаго Кавказскаго Начальства, въ настоящее время имѣются всѣ данныя, указывающiя на значительное оживленiе эмиграцiи на Кавказъ изъ внутреннихъ губернiй, и 3) что на Кавказѣ и въ настоящее время проживаетъ значительное число безземельныхъ русскихъ крестьянъ и мѣщанъ, земельное устройство коихъ въ порядкѣ водворенiя на переселенческихъ участкахъ давно уже признано не терпящимъ отлагательства,—высказалось единогласно за безусловную необходимость усиленiя съ 1904 года дѣйствующаго на Кавказѣ переселенческо-устроительнаго отряда. Признавая и съ своей стороны необходимость сказанной мѣры, Министръ Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, отъ 25 Октября минувшаго года, представилъ на уваженiе Государственнаго Совѣта записку объ усиленiи Кавказскаго переселенческаго отряда. По этому представленiю, 19 Января сего года, послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣнiе Государственнаго Совѣта, коимъ названный отрядъ, на пятилѣтiе 1904—1908 г.г., усиленъ учрежденiемъ въ его составѣ, дополнительно къ прежнему штату, слѣдующихъ должностей: трехъ должностей производителей работъ, одной должности начальника съемочнаго отдѣленiя и 10 должностей межевыхъ техниковъ. Ежегодный кредитъ на содержанiе отряда и операцiонные расходы опредѣленъ въ 79.670 рублей.

Въ отчетномъ году продолжались работы командированной въ 1902 году экспедицiи Лѣснаго Ревизора коллежскаго совѣтника Розвадовскаго съ двумя топографами Кавказскаго переселенческаго отряда по приведенiю въ окончательную извѣстность имѣющагося въ Черноморской губернiи, за образованными уже въ ней переселенческими участками, запаса свободныхъ казенныхъ земель, могущихъ служить для водворенiя русскихъ переселенцевъ. Къ участiю въ экспедицiи былъ привлеченъ также, по соглашенiю съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, представитель администрацiи названной губернiи. Въ началѣ текущаго года коллежскимъ совѣтникомъ Розвадовскимъ представленъ въ Министерство Земледѣлiя и Государственныхъ

Имуществъ подробный отчетъ о результатахъ произведеннаго обслѣдованія, съ сообщеніемъ, за совмѣстною съ представителемъ администраціи подписью, описанія и вѣдомости найденныхъ экспедиціею пригодныхъ для колонизаціи участковъ.

Общее пространство имѣющихся нынѣ свободныхъ казенныхъ земель, могущихъ служить для объясненной цѣли, опредѣляется, по изысканіямъ экспедиціи, въ 6.820 дес., въ 103 участкахъ, площадью 2½—660 дес., изъ коихъ 47 участковъ расположены въ Туапсинскомъ лѣсничествѣ, 36—въ Сочинскомъ и 20—въ Новороссійскомъ. Въ описаніи этихъ участковъ по каждому изъ нихъ представлены подробныя данныя относительно положенія, пространства, состава угодій и хозяйственныхъ условій. Изъ означенной выше общей площади 2.213 дес. (по глазомѣрному опредѣленію), въ составѣ 33 участковъ, представляютъ земли, на заселеніе коихъ, хотя онѣ и пригодны для обработки, едва ли возможно разсчитывать въ скоромъ времени, главнымъ образомъ по недоступности положенія участковъ, а также въ виду отсутствія на нѣкоторыхъ изъ нихъ постоянныхъ источниковъ воды, малоплодородія почвы и другихъ неудобствъ; остальные засимъ 70 участковъ, площадью 4.607 дес., могли бы быть заселены въ ближайшемъ будущемъ. Изъ числа этихъ участковъ—20, пространствомъ 1.957 дес., опредѣлены инструментально, площадь же остальныхъ 50 участковъ—2.650 дес.—опредѣлена глазомѣрно. Въ отношеніи 4-хъ участковъ послѣдней категоріи, общею площадью 530 дес., надлежитъ замѣтить, что по высокому качеству угодій, они уже назначены подъ образованіе культурныхъ участковъ и потому не могутъ быть отнесены въ счетъ земель колонизаціоннаго назначенія.

Необслѣдованною экспедиціею осталась лишь часть земель въ бассейнѣ рѣкъ Шахе, Сочи, Буу и Хобзы, въ каковомъ районѣ, по удостовѣренію Коллежскаго Совѣтника Розвадовскаго, можетъ оказаться пригодная для поселенія земля, въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ десятинъ, лишь по р. Шахе, въ бассейнахъ же остальныхъ рѣкъ, если и найдется удобная земля, то лишь въ ничтожномъ количествѣ и при томъ мелкими и недоступными участками.

Такимъ образомъ, за произведенными названною экспеди-

ціею изысканіями, вопросъ о количествѣ свободныхъ казенныхъ земель въ Черноморской губ. для нуждъ колонизаціи долженъ почитаться окончательно выясненнымъ.

О результатахъ работъ названной экспедиціи сообщено Уполномоченному Министра на Кавказѣ съ тѣмъ, чтобы, если это окажется возможнымъ, откомандировать на предстоящій же полевой періодъ изъ состава Кавказскаго переселенческаго отряда необходимое число чиновъ для работъ по образованію на сказанныхъ земляхъ переселенческихъ участковъ.

Вопросъ о заготовленіи переселенческихъ участковъ въ Верхне-Чограйской и Сѣверо-Можарской дачахъ, Туркменскаго Приставства, Ставропольской губерніи, находился къ концу отчетнаго года въ слѣдующемъ положеніи. Образованная въ 1901 году коммиссія для устройства переселенческихъ участковъ въ названныхъ туркменскихъ дачахъ, осмотрѣвъ послѣднія, пришла къ заключенію, что, по условіямъ мѣстности и водоснабженія, на всемъ пространствѣ этихъ дачъ (137.375,97 дес.) представляется соотвѣтственнымъ образовать шесть переселенческихъ участковъ, съ устройствомъ на нихъ одиннадцати селеній, а именно: трехъ участковъ въ Сѣверо-Можарской дачѣ, съ 6-ю поселеніями, и трехъ въ Верхне-Чограйской, съ 5 поселеніями. На сказанныхъ участкахъ можетъ быть водворено, изъ разсчета 8-ми десятиннаго надѣла на мужскую душу, 34.338 душъ обоего пола или 6.868 дворовъ. Изъ этихъ 6 участковъ—5, по мнѣнію Коммиссіи, представляются вполнѣ готовыми для заселенія, а одинъ требуетъ еще дополнительныхъ изысканій въ водномъ отношеніи. Всѣ эти участки назначаются подъ поселеніе исключительно проживающихъ въ Ставропольской губерніи иногороднихъ крестьянъ. При составленіи списковъ будущихъ поселенцевъ, Губернское Начальство зачисляло въ составъ таковыхъ только тѣхъ иногороднихъ, которые, удовлетворяя установленнымъ въ законѣ требованіямъ для переселенія, дѣйствительно нуждаются въ землѣ и не порвали связи съ земледѣльческимъ промысломъ, т. е. такихъ, которые или ведутъ самостоятельное хозяйство, или занимаются сельско-хозяйственными работами по найму. По составленіи списковъ выяснилось, что общее

число иногороднихъ, удовлетворяющихъ сказаннымъ условіямъ, значительно превышаетъ то количество переселенцевъ, которое дѣйствительно можетъ быть водворено на участкахъ. Въ виду сего администраціей предположено отдавать преимущество тѣмъ изъ занесенныхъ въ списки лицъ, которыя раньше прибыли на постоянное жительство въ Ставропольскую губернію.

О принятіи въ вѣдѣніе и управленіе Министерства принадлежащихъ армяно-грегоріанской церкви недвижимыхъ имуществъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 12 іюня 1903 г., положенія Комитета Министровъ о сосредоточеніи управленія имуществами армяно-грегоріанской церкви въ Россіи въ вѣдѣніи правительственныхъ учрежденій и о подлежащихъ передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія средствахъ и имуществахъ означенной церкви, коими обезпечивалось существованіе армяно-грегоріанскихъ училищъ, приняты въ вѣдѣніе и управленіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (по Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ) всѣ принадлежащія армяно-грегоріанскимъ церквамъ, монастырямъ, духовнымъ установленіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ недвижимыя имущества, какъ-то: земли какъ населенныя, такъ и ненаселенныя, какого бы наименованія и рода онѣ ни были, также отдѣльные лѣса, луга, пастбища, рыбныя ловли, мельницы, дома и строенія, которыя не нужны для помѣщенія и необходимаго хозяйства самого духовенства и духовныхъ учрежденій. Изъ недвижимыхъ имуществъ оставлены въ распоряженіи армяно-грегоріанскаго духовенства: пространства земли, находящіяся подъ зданіями церквей, монастырей, часовенъ и т. п. и подъ строеніями, занимаемыми архіерейскими домами, духовными установленіями, приходскимъ, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями и земли, заключающіяся въ церковныхъ и кладбищенскихъ огородахъ, и, наконецъ, находящіеся въ пользованіи духовенства усадебные участки земли, занятые садами, огородами, пашнями и т. п., пространствомъ не свыше трехъ десятинъ при каждой приходской церкви, не сдаваемые въ постороннія руки для извлеченія дохода и недвижимыя имущества въ гг. С.-Петербургѣ и Москвѣ. Вышеуказанныя недвижимыя имущества приняты въ вѣдѣніе Мини-

стерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ сохраненіемъ за армяно-грегоріанской церковью права собственности на сіи имущества.

По распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на расходы по управленію указанными недвижимыми имуществами и на образованіе особаго запаснаго капитала для удовлетворенія чрезвычайныхъ расходовъ по означеннымъ имѣніямъ въ видахъ ихъ улучшенія изъ получаемаго отъ недвижимыхъ имуществъ дохода отчисляется къ ежегодному отпуску не свыше 10%.

Отчетность по управленію этими имуществами и выручаемые отъ оныхъ доходы за уплатою всѣхъ лежащихъ на принятыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ свое вѣдѣніе недвижимыхъ имуществахъ повинностей и обязательствъ и за производствомъ указанныхъ выше 10% удержаній на расходы по управленію должны быть передаваемы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ теченіе отчетнаго года Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, вырабатывались особыя правила о порядкѣ управленія означенными имуществами.

Объ еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ.

Въ отчетномъ году внесена въ Государственный Совѣтъ записка о передачѣ состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній Екатеринославской и Херсонской губерній въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ подчиненіемъ ихъ учрежденіямъ крестьянскаго управленія.

Вопросъ объ упраздненіи отдѣльнаго управленія названными колоніями и о передачѣ ихъ въ вѣдѣніе общихъ учрежденій крестьянскаго управленія, неоднократно возбуждавшійся во 2-ой половинѣ минувшаго столѣтія, получилъ болѣе категорическую постановку въ концѣ истекшаго десятилѣтія, въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ:

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Херсонской губерніи за 1897 годъ бывшій Херсонскій Губернаторъ объяснилъ, между прочимъ, что въ дѣлѣ административнаго устройства сель-

скаго населенія немаловажнымъ вопросомъ является обособленное положеніе евреевъ-земледѣльцевъ, а именно: «Еврейскія колоніи, въ числѣ 21, съ населеніемъ до 30.000 душъ, управляются особымъ попечительствомъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Изъятые изъ административнаго вѣдѣнія земскихъ начальниковъ и волостныхъ правленій, евреи-колонисты тѣмъ не менѣе должны обращаться со своими судебными дѣлами къ земскимъ начальникамъ, къ немалому отягощенію послѣднихъ; между тѣмъ проживающіе въ мѣстечкахъ евреи-торговцы и ремесленники, бытъ которыхъ коренным образомъ отличается отъ быта крестьянъ, подсудны волостнымъ судамъ, что не вызываетъ никакихъ неудобствъ. Въ видахъ устраненія обособленности положенія евреевъ-земледѣльцевъ между прочими колонистами, поселенными въ Херсонской губерніи, представлялось бы справедливымъ включить еврейскія колоніи въ общекрестьянскій судебный и административный строй, не лишая на первое время попеченія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ исключительно въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Противъ сказаннаго объясненія Губернатора послѣдовала Высочайшая Государя Императора отмѣтка: «Что́ можно сдѣлать для урегулированія положенія еврейскихъ колоній», причемъ слова «еврейскія колоніи» и «изъятые изъ административнаго вѣдѣнія» Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно подчеркнуть.

Во исполненіе сказанныхъ Высочайшихъ отмѣтокъ, Министерствомъ Земледѣлія, въ видахъ скорѣйшаго включенія еврейскихъ колоній въ общій крестьянскій и судебно-административный строй, было предположено упразднить существующее нынѣ отдѣльное управленіе колоніями и подчинить ихъ общимъ крестьянскимъ учрежденіямъ, съ передачею центральнаго управленія колоніями въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ коемъ сосредоточены всѣ вообще дѣла, относящіяся къ управленію сельскими обывателями.

Законопроектъ по сему предмету получилъ утвержденіе 31 мая 1904 года.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Увеличеніе числа лѣсничествъ и должностныхъ лицъ по лѣсному управленію.

Вслѣдствіе состоявшагося, въ виду военныхъ событій, весьма значительнаго сокращенія кредита, отпущеннаго по смѣтѣ Лѣсного Департамента 1904 года на удовлетвореніе содержаніемъ чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, представлялось возможнымъ образованіе въ періодъ времени съ 30 Марта 1903 г. по 30 Марта 1904 г. лишь весьма ограниченнаго числа новыхъ лѣсничествъ.

Всего за время съ 30 Марта 1903 г. по 30 Марта 1904 г. образовано 7 новыхъ лѣсничествъ, по одному въ Витебской, Воронежской, Нижегородской, Сѣдлецкой, Вологодской, Гродненской и Иркутской губерніяхъ, причемъ завѣдываніе четырьмя изъ этихъ лѣсничествъ поручено лѣснымъ ревизорамъ, на основаніи правилъ 14 Марта 1896 года объ участіи лѣсныхъ ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ, а завѣдываніе остальными тремя лѣсничествами — лѣсничимъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, также увеличено число помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ въ тѣхъ Управленіяхъ Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, гдѣ въ таковомъ увеличеніи ощущалась наибольшая потребность.

Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ.

Благодаря увеличенію кредита, отпускаемаго Лѣсному Департаменту, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 Января 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта на вознагражденіе лѣсныхъ чиновъ, представилась возможность дальнѣйшаго улучшенія матеріальнаго положенія чиновъ Корпуса Лѣсничихъ и лѣсныхъ кундукторовъ путемъ назначенія постоянныхъ прибавокъ къ содержанію. Изъ указаннаго источника въ отчетномъ

году вновь назначены постоянныя прибавки четыремъ лѣснымъ ревизорамъ, коимъ было поручено завѣдываніе лѣсничествами, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, и помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ кондукторамъ, и кромѣ того, увеличены получаемыя уже постоянныя прибавки: лѣснымъ ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, лѣсничимъ, помощникамъ лѣсничихъ и лѣснымъ кондукторамъ, всего 581 лицамъ.

Объ измѣненіи штата лѣсныхъ чиновъ въ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областяхъ и объ увеличеніи кредита на содержаніе сихъ чиновъ.

Въ цѣляхъ какъ упорядоченія веденія казеннаго лѣсного хозяйства въ Туркестанскомъ краѣ, такъ и улучшенія матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ въ этомъ краѣ, въ Лѣсномъ Департаментѣ выработанъ и представленъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ новаго штата лѣсныхъ чиновъ въ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областяхъ и объ увеличеніи кредита на содержаніе сихъ чиновъ, каковой проектъ Высочайше утвержденъ въ 23 день Февраля 1904 г. При этомъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ тотъ же день Февраля, предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросить кредитъ на усиленіе штата лѣсныхъ чиновъ въ названныхъ областяхъ въ смѣтномъ порядкѣ, когда окажется возможнымъ по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства, а впредь до ассигнованія необходимаго на этотъ предметъ кредита продолжено, начиная съ 2 Іюня 1904 года, дѣйствіе существующаго штата лѣсныхъ чиновъ по завѣдыванію государственными имуществами въ Туркестанскомъ краѣ.

По новому штату положено: 1) увеличеніе числа существующихъ лѣсничествъ съ 18 до 22; 2) раздѣленіе этихъ лѣсничествъ на 5 ревизорскихъ раіоновъ; 3) учрежденіе, соотвѣтственно сему, должностей 5 лѣсныхъ ревизоровъ, съ порученіемъ каждому изъ нихъ завѣдыванія лѣсничествомъ; 4) упраздненіе должностей шести запасныхъ лѣсничихъ и, взамѣнъ сего, установленіе, сообразно числу остальныхъ лѣсничествъ, должностей 17 лѣсничихъ, въ томъ числѣ 5 — перваго разряда и 12 — второго разряда; 5) увеличеніе существующаго состава помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ до 27 человѣкъ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы каждому изъ завѣдывающихъ

означенными 22 лѣсничествами лѣсному ревизору и лѣсничему приходилось по одному помощнику лѣсничаго (или лѣсному кондуктору) съ добавленіемъ еще 5 человѣкъ таковыхъ для тѣхъ лѣсничествъ, въ коихъ представляется, по обширности территоріи послѣднихъ и затруднительности переѣздовъ на дальнія разстоянія, особая надобность въ усиленіи чиновъ лѣсного управленія. При этомъ установлена всѣмъ вышеозначеннымъ чинамъ квартира въ натурѣ, а впредь до отвода таковой, выдача квартирныхъ денегъ: лѣснымъ ревизорамъ - на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Декабря 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, а лѣсничимъ и помощникамъ лѣсничихъ— на основаніи ст. 50 лѣсн. уст. На осуществленіе этихъ предположеній испрошенъ кредитъ въ размѣрѣ 63.100 рублей.

Лѣсоохраненіе.

Все усиливавшееся за послѣднее время лѣсоистребленіе на Кавказѣ выдвинуло вопросъ о принятіи болѣе энергичныхъ мѣръ къ сбереженію произрастающихъ въ этомъ краѣ лѣсовъ. Въ виду особенно важнаго хозяйственнаго и экономическаго значенія лѣсовъ, произрастающихъ на Кавказѣ обыкновенно по горнымъ склонамъ и крутизнамъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за послѣдніе годы было въ особенности озабочено выясненіемъ черезъ подвѣдомственныхъ ему мѣстныхъ органовъ, а также путемъ сношенія съ подлежащими властями, вопроса о томъ, какія мѣстности Кавказскаго края нуждаются въ скорѣйшемъ принятіи мѣръ къ сбереженію произрастающихъ тамъ лѣсовъ. При этомъ оказалось, что въ губерніяхъ Тифлисской, Елисаветпольской, Бакинской и Эриванской хищническое лѣсоистребленіе приняло уже характеръ опасный для дальнѣйшаго экономическаго и хозяйственнаго развитія населенія этихъ губерній. По доставленнымъ мѣстными властями свѣдѣніямъ, благодаря неблагоразумному истребленію тамъ лѣсовъ по горнымъ склонамъ и крутизнамъ и берегамъ горныхъ потоковъ, за послѣднее время стали наблюдаться опасныя наводненія, уменьшеніе обилія или даже высыханіе горныхъ источниковъ, сползаніе горныхъ склоновъ и занесеніе камнемъ, щебнемъ и пескомъ расположенныхъ по долинамъ плодородныхъ земель. Въ видахъ предупрежденія дальнѣйшаго развитія такого

опаснаго для общественнаго и государственнаго блага явленія, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было признано настоятельно необходимымъ распространить установленнымъ порядкомъ на означенныя губерніи дѣйствіе закона о сбереженіи лѣсовъ въ полномъ объемѣ. По представленію Министерства послѣдовало Высочайше утвержденное 28 Марта 1903 года Положеніе Комитета Министровъ о распространеніи закона о сбереженіи лѣсовъ, въ полномъ объемѣ, на губерніи Тифлисскую, Елисаветпольскую, Бакинскую и Эриванскую. Послѣ сего Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, помимо преподанія мѣстнымъ властямъ нѣкоторыхъ указаній относительно мѣръ къ болѣе успѣшному приведенію въ исполненіе указаннаго положенія, испросило установленнымъ порядкомъ нѣкоторое увеличеніе кредита на содержаніе лѣсоохранительнаго управленія и командировочные по тому же управленію расходы для того, чтобы имѣть возможность своевременно снабдить Лѣсоохранительные Комитеты помянутыхъ губерній необходимыми для успѣшной ихъ дѣятельности денежными средствами.

Второю изъ законченныхъ въ истекшемъ году весьма существенныхъ работъ по государственному лѣсоохраненію является изданіе инструкцій, правилъ и таксы для устройства лѣсовъ какъ водоохранныхъ, такъ равно и не признанныхъ ни таковыми, ни защитными. Законъ 23 Апрѣля 1901 года о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ Положенія о сбереженіи лѣсовъ 4 Апрѣля 1888 года подчеркнулъ вновь весьма важное общественное и государственное значеніе водоохранныхъ лѣсовъ установленіемъ правила, по которому лѣса этой категоріи должны быть выдѣляемы въ особую группу и устраиваемы, подобно лѣсамъ защитнымъ (за исключеніемъ лѣсовъ удѣльнаго вѣдомства и войсковыхъ), на счетъ казны, черезъ чиновъ казеннаго лѣсного вѣдомства, по особой, подлежащей утвержденію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на этотъ предметъ, инструкціи. Кромѣ того, закономъ 23 Апрѣля 1901 года установлены нѣкоторыя мѣры поощренія лѣсовладѣльцевъ къ веденію въ ихъ лѣсахъ правильнаго лѣсного хозяйства. Къ числу та-

кихъ мѣръ относится предоставленіе, по означенному закону, казенному лѣсному вѣдомству принимать на себя работы по устройству не признанныхъ защитными или водоохранными частновладѣльческихъ и общественныхъ лѣсовъ и составленію на нихъ плановъ хозяйства по особымъ, утверждаемымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, инструкціи и таксѣ. Такса эта должна служить также основаніемъ и при опредѣленіи, согласно примѣчанію къ ст. 831 Лѣсн. Уст., по закону 23 Апрѣля 1901 года, размѣра подлежащаго выдачѣ лѣсовладѣльцамъ вознагражденія за устройство ими черезъ своихъ техниковъ принадлежащихъ имъ водоохранныхъ лѣсовъ, если составленные ихъ распоряженіемъ планы хозяйства на лѣса этой категоріи будутъ признаны Комитетомъ отвѣчающими требованіямъ инструкціи для устройства водоохранныхъ лѣсовъ и подлежащими утвержденію.

Наконецъ, измѣненіе закономъ 23 Апрѣля 1901 г. ст. 805 Лѣсного Устава въ томъ смыслѣ, что опустошительной должна почитаться какъ сплошная, такъ равно и выборочная рубки лѣса, разъ только онѣ ведутъ къ истощенію древеснаго запаса лѣса, необезпеченности лѣсовозобновленія на вырубкахъ и обращенію ихъ въ пустыри, а также выяснившаяся за 10-тилѣтній періодъ дѣйствія Правилъ 1 Мая 1893 года неполнота послѣднихъ, главнымъ образомъ въ отношеніи упорядоченія выборочнаго хозяйства въ лѣсныхъ дачахъ, вызвали необходимость пересмотра означенныхъ правилъ, съ цѣлью согласованія ихъ съ требованіями ст. 805 Лѣсного Устава, по закону 23 Апрѣля 1901 года, и устраненія нѣкоторыхъ ихъ пробѣловъ и неполноты.

Выработка проектовъ инструкцій, таксы и правилъ по указаннымъ выше предметамъ была закончена Лѣснымъ Департаментомъ въ истекшемъ году. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 20 Іюня 1904 года были утверждены: 1) инструкція для устройства водоохранныхъ лѣсовъ; 2) инструкція о порядкѣ составленія чинами казеннаго лѣсного вѣдомства и состоящими при Лѣсоохранительныхъ Комитетахъ лѣсными техниками, по ходатайствамъ о томъ лѣсовладѣльцевъ, плановъ

лѣсного хозяйства на дачи, не признанныя защитными или водоохранными; 3) Такса, опредѣляющая стоимость составленія плановъ хозяйства на лѣсныя дачи, не признанныя защитными, и 4) Правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

Кромѣ того, въ истекшемъ году получили свое разрѣшеніе нѣкоторые назрѣвшіе въ лѣсоохранительной практикѣ принципіальные вопросы общаго характера. Однимъ изъ такого рода вопросовъ является вопросъ о разрѣшеніи временного сельскохозяйственнаго пользованія въ обремененныхъ крестьянскими сервитутами владѣльческихъ лѣсахъ девяти западныхъ губерній. Въ видахъ охраненія сервитутныхъ правъ крестьянъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ его отъ 28 Ноября 1884 года за № 128, по дѣлу Тарновскаго, и Отд. IV Высочайше утвержденнаго 26 Марта 1864 г. Положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, въ подлежащихъ случаяхъ, по лѣсоохранительному управленію проводился тотъ взглядъ, что ходатайства лѣсовладѣльцевъ о разрѣшеніи обращенія лѣсныхъ площадей, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, въ другой видъ угодій могутъ быть принимаемы Лѣсоохранительными Комитетами къ своему разсмотрѣнію не иначе, какъ при условіи представленія просителями состоявшагося между ними и сервитутовладѣльцами по предмету предположенной расчистки соглашенія, засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ. Съ другой стороны, жизнь выдвинула вопросъ о порядкѣ разрѣшенія въ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсахъ временного сельскохозяйственнаго пользованія, какъ лѣсокультурной мѣры. Лѣсоохранительная практика показала, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ объ облѣсеніи плохо возобновляющихся вырубокъ и прогалинъ съ уплотнившейся и задернѣлой почвой, кратковременное сельскохозяйственное пользованіе на такихъ площадяхъ является однимъ изъ лучшихъ и болѣе дешевыхъ и доступныхъ для лѣсовладѣльцевъ способовъ подготовки почвы для искусственнаго лѣсоразведенія. Поэтому

временное съ лѣсокультурной цѣлью сельскохозяйственное пользованіе, представляющее собою въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти единственное средство къ облѣсенію плохо возобновившихся вырубокъ и прогалинъ, является мѣрою, вполнѣ совпадающей какъ съ хозяйственными и экономическими интересами лѣсовладѣльцевъ, такъ равно и съ интересами государственнаго лѣсоохраненія. Оставалось только согласовать эту мѣру съ интересами и правами крестьянъ-сервитутовладѣльцевъ, изъ поступающихъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ жалобъ которыхъ вытекало, что они добиваются воспрещенія, разрѣшеннаго Лѣсоохранительными Комитетами въ нѣкоторыхъ случаяхъ, временного сельскохозяйственнаго пользованія въ томъ предположеніи, что воспрещеніе пастьбы скота на лѣсосѣкахъ является послѣдствіемъ разрѣшенія на нихъ означеннаго пользованія.

Обсудивъ указанный вопросъ и руководствуясь точнымъ смысломъ разъясненія Правительствующаго Сената, по дѣлу крестьянъ деревень Войткевичи и другихъ, Гродненской губерніи (указъ 1 Департамента Правительствующаго Сената 29 Апрѣля 1899 года за № 1240) и примѣч. къ ст. 805 Лѣсного Устава, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нашло, что на вырубкахъ и въ молоднякахъ, вошедшихъ въ составъ заказниковъ, образованныхъ въ видѣ льготной для крестьянъ-сервитутовладѣльцевъ мѣры, пастьба скота безусловно воспрещается какъ помѣщику, такъ равно и крестьянамъ-сервитутовладѣльцамъ въ теченіе указаннаго при образованіи заказниковъ срока. Поэтому о нарушеніи крестьянскихъ сервитутныхъ правъ допущеніемъ на такого рода вырубкахъ временного съ лѣсокультурной цѣлью сельскохозяйственнаго пользованія, очевидно, не можетъ быть и рѣчи; напротивъ того, разрѣшеніе въ семъ случаѣ на вырубкахъ, если онѣ дѣйствительно нуждаются въ искусственномъ облѣсеніи или въ мѣрахъ содѣйствія естественному лѣсовозобновленію, временного, на срокъ не болѣе 2—3 лѣтъ, сельскохозяйственнаго пользованія, совпадаетъ какъ съ цѣлями, преслѣдуемыми закономъ о сбереженіи лѣсовъ, такъ равно и съ интересами крестьянъ-сервитутовла-

дѣльцевъ, такъ какъ означенная мѣра, содѣйствуя облѣсенію вырубокъ, этимъ способствуетъ скорѣйшему достиженію молодняками на нихъ того возраста или роста, при которыхъ пастьба скота въ нихъ уже не воспрещается болѣе закономъ.

Изъ этого слѣдуетъ, что хотя, согласно приведеннымъ выше узаконенію и разъясненію Правительствующаго Сената, расчистка сервитутныхъ лѣсовъ подъ постоянное сельскохозяйственное пользованіе и не можетъ быть разрѣшаема безъ согласія на то со стороны крестьянъ-сервитутовладѣльцевъ, но, тѣмъ не менѣе, разрѣшеніе, на точномъ основаніи п. 2 ст. 803 Лѣсного Устава, по закону 23 Апрѣля 1901 года, въ лѣсныхъ дачахъ означенной категоріи временного, съ лѣсокультурною цѣлью, сельскохозяйственнаго пользованія на вырубкахъ, признанныхъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ безусловно изъятыми на время отъ пастьбы скота, и безъ предварительнаго соглашенія съ крестьянами-сервитутовладѣльцами по поводу такого пользованія, не идетъ въ разрѣзъ съ требованіемъ вышеизложенныхъ узаконенія и разъясненія Правительствующаго Сената.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разъяснило одному изъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, что въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими пастбищными сервитутами, временное, съ лѣсокультурною цѣлью, сельскохозяйственное пользованіе можетъ быть разрѣшаемо, срокомъ не болѣе 2—3 лѣтъ, лишь на вырубкахъ и плохо возобновляющихся естественнымъ путемъ площадяхъ, которыя дѣйствительно нуждаются въ искусственномъ облѣсеніи или въ мѣрахъ содѣйствія естественному лѣсовозобновленію, и на которыхъ, кромѣ того, Лѣсоохранительный Комитетъ, по окончательномъ разрѣшеніи вопроса о возможности или невозможности принятія, въ каждомъ данномъ случаѣ, льготной для крестьянъ-сервитутовладѣльцевъ мѣры, предусмотрѣнной примѣчаніемъ къ ст. 805 Лѣсного Устава, не признаетъ возможнымъ разрѣшить пастьбу скота ранѣе достиженія насажденіемъ на нихъ установленнаго закономъ возраста или роста.

Въ виду возможности возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ Лѣсоохранительныхъ Комитетахъ девяти западныхъ губерній, приведенныя разъясненія были сообщены Лѣснымъ Департаментомъ, въ циркулярѣ отъ 7 Марта 1903 года за № 6593/10, Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ всѣхъ означенныхъ губерній.

Изслѣдованіе сѣверныхъ лѣсовъ.

1) Въ отчетный періодъ, по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента, на работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ сѣверныхъ губерній и Сибири, былъ отпущенъ кредитъ въ увеличенномъ, противъ прежнихъ лѣтъ, размѣрѣ, т. е. вмѣсто 150.000 руб. было отпущено 200.000 р. Такъ какъ одновременно съ увеличеніемъ кредита на изслѣдованіе лѣсовъ былъ увеличенъ кредитъ и на выдачу чинамъ штатнаго содержанія, то представлялась возможность командировать на эти работы большее число чиновъ и расширить работы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ таковыя исполнялись ранѣе въ меньшемъ объемѣ. Указанныя работы производились особыми партіями въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Енисейской, Тобольской и Томской. Для изслѣдованія и приведенія въ извѣстность лѣсовъ въ этихъ губерніяхъ, были командированы 4 завѣдывающихъ партіями, 32 младшихъ таксатора и 101 съемщикъ, а также еще были привлечены къ этимъ работамъ мѣстные чины, а именно: 2 лѣсныхъ ревизора, 11 лѣсничихъ и 7 кондукторовъ, причемъ въ Енисейской губерніи, кромѣ обыкновенныхъ работъ по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ, производилось еще изслѣдованіе въ дачахъ запретныхъ, на основаніи ст. 51 закона 4 іюля 1898 года (объ устройствѣ Сибирскаго населенія). Всего же въ теченіе 1903 года означенными чинами было произведено изслѣдованіе и приведеніе въ извѣстность на 4.865.579 дес. и устройство лѣсовъ на 155.951 д.; кромѣ того было произведено: описаніе визировъ 7.375 вер., поставлено 11.519 столбовъ, прорублено, промѣрено и описано параллелей и меридіановыхъ линій 2.061 вер. и подготовительныхъ работъ на 6.000.000 дес.

2) Лѣсоустроительныя работы производились въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, въ виду одинаковаго кредита въ обоихъ годахъ.

Всего предположено было исполнить работъ по устройству, ревизіи хозяйства и частью по изслѣдованію въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерніяхъ (за исключеніемъ перечисленныхъ въ п. 1) всего на площади около 7 мил. дес. Для исполненія указанныхъ работъ Департаментомъ были командированы 24 завѣдывающихъ работами, 59 младшихъ таксаторовъ и 195 съемщиковъ, считая въ томъ числѣ и откомандированныхъ въ помощь мѣстнымъ лѣснымъ чинамъ при производствѣ послѣдними тѣхъ же работъ.

Охраненіе лѣсовъ Тургайской области.

Приведеніе въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1901 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія продолжалось и въ 1903 году. Областнымъ Совѣщаніемъ въ этомъ году было одобрено и представлено въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 25 проектовъ образованія лѣсныхъ дачъ единственнаго владѣнія казны въ Кустанайскомъ уѣздѣ, а именно: 1) во 2-мъ Кустанайскомъ лѣсничествѣ-дачи: Синяя Дубрава, состоящая изъ трехъ участковъ, общей площадью 488,4 дес.; Тюре-Чубарная, площадью 165,2 дес.; Жаргамысская, площадью 267 дес.; Куктюрюкская, состоящая изъ шести участковъ, общей площадью 907,7 дес.; Джусалинская, состоящая изъ двухъ участковъ, общей площадью 3.606,8 дес.; Джусалинская-Водоохранная, состоящая изъ двухъ участковъ, общей площадью 287,6 дес.; Кокъ-Терекскіе Колки, состоящая изъ семи участковъ, общей площадью 1.567 дес.; Миндагарская, состоящая изъ восьми участковъ, общей площадью 3.445,6 дес.; Алакульская, состоящая изъ трехъ участковъ, общей площадью 859,2 дес.; Кара-Терекскіе Колки, состоящая изъ трехъ участковъ, общей площадью 940,2 дес.; Борумъ-Аксайская, состоящая изъ пяти участковъ, общей площадью 1.755,5 дес.; Урусъ-Байская, площадью 716,8 дес.; Чуптыкульская, состоящая изъ трехъ участковъ, общей площадью 842,6 дес.; Тобольская, состоящая изъ шести участковъ, общей площадью 845,7 дес.; Тобольская Водоохранная, состоящая изъ пяти участковъ, общей площадью 2.154,3 дес.; Даутпайская, состоящая изъ трехъ участковъ, общей площадью 635,6 дес.; Кушикпайская, площадью 255,3 дес.;

Джаманбельская, состоящая изъ трехъ участковъ, общей площадью 711,7 дес.; Жаргаинская, состоящая изъ двухъ участковъ, общей площадью 863,8 дес.; Исабайская, состоящая изъ трехъ участковъ, общей площадью 2.978,3 дес.; Нурканская, площадью 196,4 дес.; Баймбетская, площадью 111,5 дес.; 2) въ Аракарагайскомъ лѣсничествѣ—Сабанкульская дача, состоящая изъ четырехъ участковъ, общею площадью 10.375,5 дес.; и 3) въ Аманкарагайскомъ лѣсничествѣ дачи: Аманкарагайская, состоящая изъ двухъ участковъ, общей площадью 53.781,6 дес., и Казанбасская, площадью 12.361 дес. Общая площадь всѣхъ 25 дачъ опредѣлилась въ 101.120,4 дес. Изъ числа упомянутыхъ дачъ имѣлись зимовыя стойбища 1.393 кочевниковъ, съ владѣльцами коихъ заключены добровольныя соглашенія относительно перенесенія стойбищъ на выбранныя ими новыя мѣста за предѣлы дачъ, съ выдачею кочевникамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, денежнаго вознагражденія, общій размѣръ котораго опредѣлился въ суммѣ 23.444 руб., и пособія отпускомъ лѣсного матеріала на постройку. Проекты этихъ дачъ, какъ составленные во всемъ согласно закону 26 февраля 1901 года и преподаннымъ партіи правиламъ, въ 1903 году утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Прочистки и прорѣживанія.

Прочистки и прорѣживанія въ казенныхъ дачахъ съ цѣлью ухода за лѣсомъ въ отчетномъ году производились тѣми же способами, какъ и въ предыдущіе годы, т. е. за счетъ оборотнаго фонда, за часть матеріала, путемъ продажи лѣса на корнѣ, а также за счетъ суммъ, отпускаемыхъ въ обыкновенномъ смѣтномъ порядкѣ. О размѣрахъ, въ которыхъ производится въ настоящее время уходъ въ казенныхъ лѣсахъ за молодыми насажденіями, можно судить по даннымъ за 1902 годъ, за который только въ отчетномъ году получены подробныя свѣдѣнія. Всѣми вышеуказанными способами въ 1902 году прочищено и прорѣжено молодняковъ на площади 68.427 дес. Изъ этой площади работы за счетъ оборотнаго фонда производились на 49.337 дес., болѣе противъ 1901 года на 8.299 дес., причемъ оборотный фондъ оперировалъ въ 338 лѣсничествахъ почти всѣхъ губерній Европейской Россіи, въ Елисаветпольской и Ставропольской

губерніяхъ, въ Дагестанской, Карской и Терской областяхъ Кавказа и въ Сибири—въ Семирѣченской и Семипалатинской областяхъ. Всего въ 1902 году въ распоряженіи лѣсного вѣдомства находилось оборотнаго фонда 40.000 рублей; израсходовано въ теченіе года на исполненіе работъ 151.456 руб., т. е. вся сумма сдѣлала болѣе 3,8 оборота. Таксовая стоимость заготовленныхъ матеріаловъ опредѣлилась въ суммѣ 385.460 руб.; эти матеріалы проданы къ 1-му января 1903 года за 758.969 руб. Со времени установленія оборотнаго фонда, работы за счетъ его съ каждымъ годомъ увеличиваются, а именно: въ 1897 году прочищено и прорѣжено молодняковъ на площади 13.460 дес., въ 1898 г. — 23.789 дес., въ 1899 году — 31,556 дес., въ 1900 году—35.658 дес., въ 1901 году—41.038 дес. и въ 1902 г. 49.337 дес.

Дороги въ казенныхъ лѣсахъ.

Какъ извѣстно изъ отчета за предшествовавшій годъ, Высочайше утвержденнымъ, 9 Декабря 1902 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшимъ по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, между прочимъ, положено: отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1903 и 1904 г.г. по сто тысячъ рублей въ годъ на исправленіе проселочныхъ дорогъ въ предѣлахъ казенныхъ дачъ въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Костромской, Пермской и Олонецкой.

Означенные 100.000 рублей сообразно со степенью важности работъ, предположенныхъ къ производству по каждой изъ помянутыхъ губерній, и съ наличностью административныхъ силъ, въ 1903 году были распредѣлены такимъ образомъ: на Вологодскую губернію было ассигновано 30.000 рублей, на Вятскую и Костромскую по 20.000 руб. и на Олонецкую и Пермскую по 15.000 руб.

Лѣсокультурное дѣло.

Лѣсокультурное дѣло въ казенныхъ лѣсничествахъ въ 1903 г. продолжало развиваться, благодаря поступающимъ въ распоряженіе лѣсничихъ залогамъ лѣсопокупателей, отказавшихся отъ закультивированія вырубленныхъ площадей, которое, по условіямъ продажи, въ настоящее время повсемѣстно сдѣлано для лѣсопокупателей обязательнымъ и обезпечивается соотвѣтствую-

щими денежными залогами. Хотя работы по облѣсенію, за немногими исключеніями, и не производятся еще лѣсничими на всей площади вырубокъ, подлежащей облѣсенію, вслѣдствіе трудности организовать новое дѣло сразу въ достаточно широкихъ размѣрахъ, но прогрессъ въ работахъ лѣсничихъ по культурамъ сказался, сравнительно съ предшествующими годами, почти повсемѣстно и даетъ основаніе ожидать въ недалекомъ будущемъ полнаго успѣха предпринятаго культурнаго дѣла.

Помимо производства собственно работъ по закультивированію лѣсосѣкъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, былъ предпринятъ цѣлый рядъ подготовительныхъ работъ, которыя дадутъ возможность продолжать дѣло въ значительно болѣе широкихъ размѣрахъ въ будущемъ. Такъ, во многихъ лѣсничествахъ были построены новыя сѣмяносушильни, были заложены новые и увеличены существовавшіе ранѣе питомники для выращиванія нужнаго посадочнаго матеріала, построены помѣщенія для культурныхъ надзирателей тамъ, гдѣ это представлялось необходимымъ, бараки для рабочихъ въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ, которыя расположены вдали отъ селеній, увеличенъ покупкою запасъ культурныхъ орудій и проч.

Для обслѣдованія положенія лѣсокультурнаго дѣла и подачи соотвѣтствующихъ указаній на мѣстахъ въ Кіевскую, Подольскую и Могилевскую губерніи въ отчетномъ году былъ командированъ Начальникъ соотвѣтствующаго Отдѣленія Лѣсного Департамента.

Отчеты лицъ, командированныхъ съ тою же цѣлью въ разныя губерніи въ 1902 году, въ началѣ отчетнаго года были отпечатаны отдѣльной книгой, разосланы во всѣ казенныя лѣсничества и послужили матеріаломъ для обсужденія вопроса о лѣсныхъ культурахъ на залоговыя средства на 3-мъ Столичномъ Съѣздѣ лѣсныхъ чиновъ, состоявшемся въ С.-Петербургѣ въ маѣ 1903 года.

Лѣсныя культуры на казенныя средства производились преимущественно въ степныхъ лѣсничествахъ, какъ и въ предшествовавшіе годы и по тому же плану. Кромѣ того продолжалось производство горныхъ культуръ въ Туркестанѣ, въ Ти-

флисскомъ горно-культурномъ лѣсничествѣ и въ Ѳеодосійскомъ опытномъ лѣсничествѣ.

Успѣхъ горныхъ культуръ въ Туркестанѣ, на урочищѣ Акъ-Ташъ, какъ средства борьбы съ разрушительнымъ дѣйствіемъ бурныхъ горныхъ потоковъ (силей), побудилъ лѣсное вѣдомство проектировать укрѣпленіе и облѣсеніе дѣйствующаго оврага въ Душетскомъ лѣсничествѣ, на Кавказѣ, грозящаго разрушить селоніе Млеты, по Военно-Грузинской дорогѣ. Для подробнаго обслѣдованія мѣстности и составленія плана работъ въ іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года былъ командированъ на Кавказъ Вице-Инспекторъ Корпуса Лѣсничихъ С. Ю. Раунеръ.

Казенные торговые питомники и сѣменные склады продолжали въ 1903 году отпускать лѣсокультурный матеріалъ по льготнымъ цѣнамъ, а въ иныхъ случаяхъ и безплатно, на нужды частнаго лѣсоразведенія.

Въ послѣдніе годы особенно усилился спросъ на плодовый посадочный матеріалъ, преимущественно со стороны крестьянъ Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи. Для удовлетворенія всѣхъ поступающихъ требованій сдѣлано распоряженіе объ увеличеніи плодовыхъ питомниковъ при казенныхъ лѣсничествахъ и въ частности Бердянскаго питомника. Съ каждымъ годомъ усиливается также требованіе посадочнаго матеріала на устройство школьныхъ праздниковъ древонасажденія. Такіе праздники въ отчетномъ году были, напримѣръ, устроены для воспитанниковъ земскихъ народныхъ училищъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, и въ Кролевецкомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи. Учебно-воспитательные курсы въ Мраморномъ Дворцѣ въ С.-Петербургѣ въ маѣ мѣсяцѣ устроили дѣтскій праздникъ древонасажденія въ Красномъ Селѣ. Весь необходимый посадочный матеріалъ для праздниковъ древонасажденія былъ отпущенъ изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсничествъ безплатно.

Третій Столичный Съѣздъ лѣсныхъ чиновъ.

Съ 21-го по 24-ое мая 1903 года въ С.-Петербургѣ состоялся Третій Столичный Съѣздъ лѣсныхъ чиновъ. Къ участію въ этомъ съѣздѣ были приглашены: Начальники Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Управляющіе Государственными Имуществами, мѣстные лѣсные чины, частью

по выбору Губернскихъ Съѣздовъ, частью по назначенію Лѣсного Департамента, и нѣкоторые чины центральнаго лѣсного управленія. Кромѣ того, къ участію на Съѣздѣ были допущены мѣстные лѣсные чины, возбудившіе о томъ особыя ходатайства. Засѣданія Съѣзда происходили подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣсного Департамента Ф. П. Никитина. Предметами обсужденія Съѣзда были, во-первыхъ, слѣдующіе шесть вопросовъ, предложенныхъ предыдущимъ 2-мъ Столичнымъ Съѣздомъ лѣсныхъ чиновъ и, затѣмъ, обсуждавшихся на Губернскихъ Съѣздахъ: 1) проектъ устава кассы взаимопомощи чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, предложенный старшимъ лѣснымъ ревизоромъ Бялоблоцкимъ, въ связи съ заключеніемъ коммисіи Лѣсного Департамента, разсматривавшей этотъ проектъ; 2) объ оставленіи въ дубовыхъ насажденіяхъ нѣкотораго числа дубовъ на второй оборотъ рубки, въ видахъ полученія наиболѣе цѣнной древесины въ будущемъ; 3) объ установленіи болѣе постоянныхъ формъ вѣдомостей годового отчета, представляемаго лѣсничими въ Лѣсной Департаментъ, и о согласованіи этихъ формъ съ имѣющимися въ дѣлопроизводствахъ лѣсничества данными, въ видахъ возможнаго облегченія въ составленіи помянутаго отчета; 4) о мѣрахъ борьбы съ лѣсными пожарами вообще и съ пожарами въ лѣсныхъ дачахъ въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ и въ Сибири, въ особенности; 5) объ организаціи наиболѣе выгоднаго пользованія служебными землями стражи, въ видахъ улучшенія ея матеріальнаго быта; 6) объ установленіи формы хозяйственной книги для записи послѣдовательнаго хода и результатовъ естественнаго и искусственнаго лѣсовозобновленія. Во-вторыхъ, на обсужденіе Съѣзда былъ предложенъ вопросъ о положеніи и дальнѣйшемъ развитіи лѣсокультурнаго дѣла на залоговыя средства и о тѣхъ измѣненіяхъ въ Правилахъ о взиманіи и расходованіи залоговыхъ суммъ (утвержденныхъ Г. Министромъ 30 іюня 1899 года), желательность которыхъ выяснилась практикою дѣла. Разсмотрѣвъ означенные вопросы, Съѣздъ намѣтилъ рядъ другихъ для обсужденія на Губернскихъ Съѣздахъ лѣсныхъ чиновъ и, затѣмъ, на слѣдущемъ 4-мъ Столичномъ Съѣздѣ.

Укрѣпленіе и облѣсеніе летучихъ песковъ въ 1903 г.

Отчетный годъ былъ шестымъ годомъ систематическаго содѣйствія населенію въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками. Работы производились въ слѣдующихъ губерніяхъ: Воронежской, Саратовской, Тамбовской, Курской, Орловской, Черниговской, Могилевской, Кіевской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской и Таврической. Кромѣ того, были командированы въ Астраханскую и Ставропольскую губерніи два лѣсовода для нѣкоторыхъ подготовительныхъ на 1904 годъ работъ. Для организаціи работъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были командированы 21 ученый лѣсоводъ, а для съемки песчаныхъ пространствъ и техническаго надзора за посадками—41 лѣсной кондукторъ; кромѣ того, къ работамъ по организаціи и надзору за посадками были привлечены одинъ мѣстный лѣсной чинъ (лѣсничій), весною 8 воспитанниковъ старшаго класса Новоглуховской и Хрѣновской низшихъ лѣсныхъ школъ, а осенью 5 ученыхъ лѣсоводовъ для практическаго ознакомленія съ работами и подготовки къ самостоятельной дѣятельности въ 1904 году. Общее завѣдываніе работами по укрѣпленію летучихъ песковъ было возложено, по примѣру пяти прежнихъ лѣтъ, на ревизора лѣсоустройства А. В. Костяева.

Работы въ отчетномъ году начались съ ранней весны, причемъ, кромѣ посадокъ шелюги, были произведены еще посадки сосны, тополя, березы и нѣкоторыхъ другихъ лиственныхъ породъ, а также были заложены особые древесные питомники для нуждъ лѣсоразведенія на песчаныхъ земляхъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ.

Весну и осень командированныя лица употребили на работы по посадкѣ шелюги, сосны и въ небольшомъ количествѣ сѣянцевъ другихъ породъ, а лѣто—на обслѣдованіе песчаныхъ площадей и организацію надлежащей охраны крестьянскихъ шелюговыхъ посадокъ. Съемка песчаныхъ пространствъ производилась въ Харьковской, Саратовской и Екатеринославской губерніяхъ и будетъ продолжаться въ первыхъ двухъ и въ 1904 г. Для выясненія вреда отъ летучихъ песковъ и преподанія техническихъ совѣтовъ въ дѣлѣ борьбы съ ними, населенію вышеуказанныхъ губерній раздавалось изданное въ 1900 году Лѣс-

нымъ Департаментомъ «Краткое наставленіе къ укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ» А. В. Костяева, причемъ одновременно давались и устныя разъясненія по разнымъ вопросамъ, какъ затронутымъ наставленіемъ, такъ и вообще относящимся къ дѣлу укрѣпленія песковъ. Посадки на пескахъ производились на такихъ же, какъ и въ предыдущіе годы, основаніяхъ: руководство работами лежало на командированныхъ лицахъ, посадку же производили крестьяне и иные владѣльцы, а посадочный матеріалъ брался изъ крестьянскихъ общественныхъ зарослей или предоставлялся безплатно казною и земствомъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи шелюговыхъ плантацій, или пріобрѣтался покупкою на сторонѣ.

Распредѣленіе работъ по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ по вышеуказаннымъ губерніямъ было слѣдующее.

Въ *Воронежской* губерніи работы по закрѣпленію открытыхъ площадей песковъ производились весною и осенью въ 10 уѣздахъ, причемъ весною работы были произведены 3 монастырями, 2 городскими управами, 2 уѣздными земскими управами, 9 землевладѣльцами и 39 крестьянскими обществами; вновь было посажено шелюги 361,67 дес., сосны 137,72 дес. и разныхъ древесныхъ породъ 9,71 дес.; исправлено было 206,5 дес. шелюги и 21,9 дес. сосны; въ цѣляхъ улучшенія роста шелюги было вырублено 811 дес.; древесные питомники, плантаціи тополей и корзиночныхъ ивъ были устроены на площади 5,74 дес. въ 6 уѣздахъ, а въ Богучарскомъ уѣздѣ даже была устроена плантація виноградныхъ лозъ (посажено 5,000 чубуковъ). Осеннія работы состояли въ посадкѣ шелюги, весьма небольшого количества сосны и разныхъ древесныхъ породъ и были произведены 1 монастыремъ, 1 городскою управою, 2 уѣздными земскими управами, 7 землевладѣльцами, 61 крестьянскимъ обществомъ. Всего осенью было посажено вновь 694,6 дес. шелюги, 10,35 дес. разныхъ древесныхъ породъ и 1,5 дес. сосны; исправлено было 534,96 дес. шелюги; рубка шелюги въ видахъ ухода была произведена на площади 1.775 дес. Питомники и плантаціи тополей были расширены еще на 2,87 дес. Слѣдовательно, всего за отчетный годъ было посажено вновь шелюги

1.056,27 дес., сосны 139,22 дес. и разныхъ древесныхъ породъ 20,06 дес., а исправлено 741,46 дес. шелюги и 21,9 дес. сосны. Во всей Воронежской губерніи работало 4 земскихъ корзиночныхъ мастерскихъ: Бобровская, Богучарская, Валуйская и Задонская, устроенныя командированными на пески лѣсными чинами. Что касается денежныхъ ассигнованій на дѣло укрѣпленія песковъ въ 1904 году, то уѣздныя земскія собранія— 11 уѣздовъ и одна городская управа ассигновали на этотъ предметъ 7.100 руб. Кромѣ того ими же отпущены 2.820 руб. на дальнѣйшее содержаніе помянутыхъ корзиночнымъ мастерскихъ и на устройство одной новой въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ съ весны 1904 г.

Въ *Черниговской* губерніи работы по укрѣпленію летучихъ песковъ весною отчетнаго года шли въ 13 уѣздахъ, на землѣ 1 города, губернской и 3 уѣздныхъ земскихъ управъ, 163 землевладѣльцевъ и 101 крестьянскаго общества: при этомъ вновь было посажено шелюги 858,18 дес., сосны 115,74 дес. и разныхъ древесныхъ породъ 0,5 дес.; исправлены были посадки прежнихъ лѣтъ шелюги на площади 312,30 дес. и сосны на 15 дес. Древесные питомники, плантаціи разныхъ видовъ тополей и корзиночныхъ ивъ были устроены на площади 9,08 дес. Осеннія работы по закрѣпленію распространялись также въ 13 уѣздахъ; онѣ были произведены 1 монастыремъ, 1 церковью, 1 городомъ, 57 землевладѣльцами и 94 крестьянскими обществами; при этомъ вновь было посажено шелюги 769,13 десятинъ, сосны 5 дес. и разныхъ древесныхъ породъ 1,38 дес.; шелюговыя посадки прежнихъ лѣтъ были исправлены на площади 232,75 дес. Кромѣ того, заложенные весною древесные питомники были расширены на 0,22 дес. На борьбу съ песками въ 1904 году очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1903 г. ассигновано 12 тысячъ рублей; уѣздныя земскія собранія также сдѣлали съ своей стороны денежныя ассигнованія на укрѣпленіе песковъ, охрану посадокъ, наемъ земскихъ надзирателей и содержаніе корзиночныхъ мастерскихъ, всего 4.620 рублей.

Въ *Харьковской* губерніи весеннія работы по засажденію песковъ были въ 10 уѣздахъ и производились 1 общиною, 1 го-

родомъ, 1 земскою управою, 25 крестьянскими обществами, 24 землевладѣльцами, причемъ сосны было посажено 357,39 дес., шелюги 266,92 дес. и разныхъ древесныхъ породъ 0,5 дес.; исправленіе было произведено на 100 дес. сосновыхъ посадокъ и 17 дес. шелюговыхъ. Въ 7 уѣздахъ были устроены казною древесные питомники и плантаціи тополевыхъ черенковъ и корзиночныхъ ивъ на площади 3,82 дес. Осеннія работы по укрѣпленію летучихъ песковъ шелюгою были произведены вновь на площади 1.636,55 дес.: по облѣсенію сосною 5,42 дес.; исправленія производились на 6 дес. сосновыхъ посадокъ и 63,72 дес. шелюговыхъ посадокъ. Посадки были въ 10 уѣздахъ, у 42 крестьянскихъ обществъ и 18 землевладѣльцевъ. Кромѣ того осенью была подготовлена почва подъ питомники въ 10 мѣстахъ, всего на площади 3,7 дес., а также подготовлена почва подъ сосновыя посадки весны 1904 г. въ 22 мѣстахъ, на площади 191,75 дес. На работы по укрѣпленію песковъ въ 1904 году и содержаніе корзиночныхъ мастерскихъ уѣздными земскими собраніями и городами ассигновано всего 5.165 рублей.

Въ *Полтавской* губерніи весною отчетнаго года работы по засадкѣ песковъ были въ 10 уѣздахъ у 13 крестьянскихъ обществъ, 38 землевладѣльцевъ, 2 уѣздныхъ земскихъ управъ, 1 церковнаго причта, 1 монастыря и 1 колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. Вновь было засажено сосною 288,43 дес. и шелюгою 386,77 дес. Исправлено было 10,31 дес. сосны. Питомники и плантаціи тополевыхъ черенкоаъ и корзиночныхъ ивъ были устроены на площади 3,25 дес. въ нѣсколькихъ уѣздахъ. Осенью въ работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ приняли участіе въ 10 уѣздахъ 1 монастырь, 1 церковный причтъ, 1 городъ, 4 уѣздныя земскія управы, 52 землевладѣльца, 34 крестьянскихъ общества и одно акціонерное общество. Всего было вновь посажено 841,95 дес. шелюги, 5 дес. разныхъ древесныхъ породъ и 76,66 дес. сосны. Исправлено было 121,91 дес. сосны и 82,1 дес. шелюги. Подъ питомники и плантаціи было подготовлено и отчасти даже засѣяно въ 4 мѣстахъ, всего 5,07 дес. Уѣздныя земскія собранія ассигновали на работы въ 1904 году 3.150 рублей.

На пескахъ *Екатеринославской* губерніи весною отчетнаго года посадки были произведены въ 4 уѣздахъ: однимъ землевладѣльцемъ, 4 крестьянскими товариществами и 13 крестьянскими обществами, причемъ шелюга была посажена на 88,2 дес., сосна на 8,5 дес. и разныя древесныя породы на 61,75 дес.; исправленіе было произведено на 70 дес. шелюговыхъ посадокъ. Осенью работы были также въ 4 уѣздахъ на пескахъ 15 крестьянскихъ товариществъ и 23 крестьянскихъ обществъ; онѣ состояли въ посадкѣ 509,84 дес. шелюги и 34,08 дес. разныхъ древесныхъ породъ; исправленіе посадокъ прежнихъ лѣтъ были совершены на площади 351,07 дес. шелюги. Уѣздными земскими собраніям 1903 г. было ассигновано на дѣло укрѣпленіе песковъ въ 1904 году всего 2.355 рублей.

Въ *Таврической* губерніи работы были лишь весною и состояли въ посадкѣ 35 дес. шелюги въ одномъ крестьянскомъ обществѣ Днѣпровскаго уѣзда.

Въ *Орловской* губерніи посадки весною были въ 4 уѣздахъ: у 6 крестьянскихъ обществъ и состояли въ посадкѣ 23 дес. шелюги и 2 дес. сосны и въ исправленіи 43 дес. шелюговыхъ посадокъ. Осенью работали въ одномъ уѣздѣ, причемъ, въ виду недостаточности матеріала, 13 крестьянскихъ обществъ посадили лишь 15 десятинъ шелюги. Уѣздныя земскія собранія ассигновали на борьбу съ песками въ 1904 году 908 рублей.

Въ *Саратовской* губерніи весеннія работы по укрѣпленію песковъ были въ 2 уѣздахъ: у одного города, 3 землевладѣльцевъ и 3 крестьянскихъ обществъ и состояли въ посадкѣ шелюги на 64,75 дес., разныхъ древесныхъ породъ на 13,50 дес. и сосны на 5,58 дес. Древесные питомники и плантаціи тополей и корзиночныхъ ивъ были устроены на 1,5 дес. Осеннія работы распространились на 7 уѣздовъ и были у одного города, одной земской управы, 9 землевладѣльцевъ и 37 крестьянскихъ обществъ. Онѣ состояли въ посадкѣ вновь шелюги на 1.047,50 дес. и разныхъ древесныхъ породъ на 2,75 дес., а также въ исправленіи прошлогоднихъ посадокъ на 40,25 дес. Подъ питомники и тополевыя плантаціи была подготовлена почва на 4,58 десятинахъ. Уѣздныя земскія собранія 1903 года ассигновали на

предстоящій (1904 годъ) на борьбу съ летучими песками и для устройства 2 корзиночныхъ мастерскихъ всего 7.998 рублей.

Въ *Кіевской* губерніи работы производились лишь осенью отчетнаго года и состояли въ посадкѣ шелюги на 63 дес. въ одномъ уѣздѣ у 12 крестьянскихъ обществъ.

Въ *Могилевской* губерніи работы по укрѣпленію песковъ происходили въ осенью 2 уѣздахъ, у 9 крестьянскихъ обществъ, причемъ всего вновь было засажено шелюги 162 дес. и исправлено такихъ же посадокъ 15 дес. Губернское земское собраніе отчетнаго года ассигновало на борьбу съ летучими песками въ 1904 году 1.700 рублей.

Въ *Курской* губерніи работы были произведены также осенью отчетнаго года въ 2 уѣздахъ, у 15 крестьянскихъ обществъ и 18 отдѣльныхъ домохозяевъ и состояли въ посадкѣ шелюги на 156 десятинахъ. Два уѣздныхъ земскихъ собранія ассигновали на работы 1904 года и на устройство корзиночной мастерской всего 1.700 рублей.

Наконецъ, въ *Тамбовской* губерніи осеннія работы были въ 3 уѣздахъ у одной станичной слободы, 5 крестьянскихъ обществъ и одного землевладѣльца и состояли въ посадкѣ шелюги на 133,64 дес. и сосны на 8 десятинахъ. Земскія собранія ассигновали на работы 1904 года всего 1.290 рублей.

Изъ изложеннаго видно, что командированными лицами по всѣмъ поименованнымъ выше губерніямъ весною и осенью отчетнаго года было посажено 8.183,50 дес. шелюги, 1.011,94 дес. сосны, 139,52 дес. разныхъ древесныхъ лиственныхъ породъ; слѣдовательно, всего вновь было посажено 9.334,96 дес. Исправленія шелюговыхъ и сосновыхъ посадокъ были произведены всего на площади 2.243,77 дес. Такимъ образомъ, всего работы производились на площади 11.485,54 дес. Питомники древесныхъ породъ и плантаціи тополей и корзиночныхъ ивъ занимали весною 23,39 дес., а осенью къ нимъ прибавилось еще 12,74 дес., частью засѣянныхъ и засаженныхъ, частью же только подготовленныхъ къ веснѣ 1904 года. Указанныя работы шли весною отчетнаго года въ 54 уѣздахъ и производились одною общиною, одною колоніею малолѣтнихъ преступниковъ, 4 монастырями,

одною церковью, 5 городами, одною губернскою земскою управою, 8 уѣздными земскими управами, 4 крестьянскими товариществами, 238 землевладѣльцами и 201 крестьянскимъ обществомъ, Осенью же посадки были въ 63 уѣздахъ и производились 3 монастырями, 2 церквами, 4 городами, 7 уѣздными земскими управами, одною станичною слободою, однимъ акціонернымъ обществомъ, 16 крестьянскими товариществами, 161 землевладѣльцемъ и 345 крестьянскими обществами.

Опытныя работы по укрѣпленію овраговъ.

По примѣру трехъ прошлыхъ лѣтъ, въ отчетномъ году были устроены опытныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ: въ Богучарскомъ, Павловскомъ, Бобровскомъ, Коротоякскомъ, Валуйскомъ и Бирюченскомъ уѣздахъ Воронежской губерніи, Камышинскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи, Грайворонскомъ уѣздѣ Курской губерніи, Конотопскомъ, Кролевецкомъ, Сосницкомъ, Глуховскомъ, Новозыбковскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ и Суражскомъ уѣздахъ Черниговской губерніи, Лохвицкомъ уѣздѣ Полтавской губерніи, Зміевскомъ и Лебединскомъ уѣздахъ Харьковской губерніи и Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи, а всего въ 19 уѣздахъ 7 губерній. Основанія, на которыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Лѣсному Департаменту были устроены указанныя опытныя работы, тѣ же, что и въ прошломъ году, а именно: во-первыхъ всѣ уѣздныя земскія управы Воронежской. Тамбовской, Саратовской и другихъ губерній еще весною 1902 года были приглашены командировать одного или болѣе грамотныхъ крестьянъ на вышеуказанныя опытныя работы въ Кролевецкій, Бобровскій, Лохвицкій и другіе уѣзды; во-вторыхъ, всѣ расходы по командировкѣ и содержанію помянутыхъ крестьянъ въ теченіе веденія работъ должны производиться за счетъ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управъ; въ-третьихъ, всѣ расходы по пріобрѣтенію матеріала для сооруженій въ оврагахъ, а также расходы на охраненіе работъ, подвозку матеріала, изготовленіе и пріобрѣтеніе разныхъ орудій и инструментовъ для работъ, а равно и всякіе другіе непосредственные расходы, тѣсно связанные съ опытными работами въ оврагахъ, само собою разумѣется, и всѣ расходы по облѣсенію и задерненію,

должны производиться за счетъ того уѣзднаго земства, въ раіонѣ котораго назначены опытныя работы. Общее завѣдываніе опытными работами по закрѣпленію овраговъ было Министерствомъ поручено, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ревизору лѣсоустройства Костяеву. Работы продолжались съ 20 августа по 10 октября. На опытныя работы было командировано около 200 практикантовъ изъ разныхъ губерній, причемъ почти всѣхъ практикантовъ испытательныя комиссіи нашли хорошо подготовленными и удостоили соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ. Мѣста работъ были посѣщены уѣздными земскими собраніями. Кромѣ того работы осматривались членами управъ, агрономами и техниками, присланными нѣкоторыми губернскими и уѣздными земскими управами, а въ Камышинскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи и въ Бобровскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи до 40 удѣльными лѣсными чинами изъ нѣсколькихъ удѣльныхъ округовъ. Всего съ работами 1903 года ознакомилось на мѣстѣ около 400 человѣкъ.

Хозяйственныя заготовки лѣса.

Кредитъ, отпускаемый Лѣсному Департаменту на хозяйственныя заготовки лѣса въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, въ 1903 г. былъ назначенъ по смѣтѣ Лѣсного Департамента въ 2.500.000 рублей, т. е. былъ увеличенъ, сравнительно съ 1902 годомъ, на 650.000 руб. Несмотря на столь значительное увеличеніе этого кредита, вызваннаго расширеніемъ означенныхъ операцій для правительственныхъ учрежденій, казенному лѣсному управленію, для полнаго удовлетворенія вѣдомствъ, пришлось часть расходовъ по хозяйственнымъ заготовкамъ лѣса выполнять на авансы нѣкоторыхъ казенныхъ учрежденій.

Хозяйственныя заготовки лѣса, по примѣру прошлаго года, производились для Морского, Военнаго и другихъ вѣдомствъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Кромѣ смѣтнаго кредита, хозяйственныя заготовки лѣса производились при общественныхъ лѣсныхъ работахъ, предпринятыхъ, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 25 Ноября 1902 г., лѣснымъ вѣдомствомъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаевъ прошлыхъ лѣтъ, на отпущенный заимообразно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на пять лѣтъ, начиная съ 1 Ян-

варя 1903 года, 1.000.000 рублей, съ уплатою лѣснымъ вѣдомствомъ ежегодно Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по 3,8%.

Эти работы были открыты въ Пермской, Тамбовской, Орловской, Уфимской, Казанской, Вятской, Самарской, Нижегородской, Псковской, Симбирской, Пензенской, Саратовской, Воронежской и Харьковской губерніяхъ.

Для правильной постановки означенныхъ работъ, въ Мартѣ 1903 года нѣкоторыя изъ поименованныхъ губерній посѣтилъ Директоръ Лѣсного Департамента.

На основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ 7-й день Марта 1901 года, предоставлено было Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ оставить въ своемъ распоряженіи на 1901, 1902 и 1903 г.г., въ видѣ оборотныхъ на производство лѣсныхъ заготовокъ средствъ, отпущенные по Высочайше утвержденнымъ, 23 Декабря 1897 г. и 19 Декабря 1899 г., положеніямъ Комитета Сибирской желѣзной дороги кредиты: а) въ 140.000 рублей и б) въ 30.000 рублей, а всего 170.000 рублей, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи указаннаго трехлѣтняго срока суммы эти подлежали возвращенію въ фондъ вспомогательныхъ предпріятій названной дороги и въ распоряженіе Комитета сей дороги. Такъ какъ, по указаніямъ опыта, выяснилось, что наиболѣе цѣлесообразной формой воспособленія переселенцамъ въ полученіи ими потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ можетъ быть только заготовка этихъ матеріаловъ лѣснымъ вѣдомствомъ по заказамъ и на средства губернской администраціи, то, за окончаніемъ срока дѣйствія указанныхъ выше кредитовъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Подготовительную при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссію съ запискою, въ коей полагало: 1) за окончаніемъ 1 Января 1904 г. срока дѣйствія кредитовъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, оставленныхъ по Высочайше утвержденному, 7 Марта 1901 г., положенію Комитета названной дороги въ распоряженіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1901, 1902 и 1903 г.г. въ суммѣ 170.000 рублей, въ видѣ оборотныхъ

на производство лѣсныхъ заготовокъ средствъ, возвратить эти кредиты, согласно указанному Высочайшему повелѣнію, въ фондъ вспомогательныхъ предпріятій названной дороги и въ распоряженіе Комитета сей дороги по ликвидаціи устроенныхъ Министерствомъ лѣсныхъ складовъ для переселенцевъ. 2) Заготовку лѣсныхъ матеріаловъ для потребностей переселенцевъ степныхъ поселковъ Тобольской и Томской губерній и Степного Генералъ-Губернаторства распоряженіемъ чиновъ лѣсного вѣдомства производить съ 1 Января 1904 года только по заказамъ и на средства губернской администраціи и при условіи пріема администраціей заготовленныхъ матеріаловъ на мѣстахъ заготовокъ.

Вслѣдствіе сего послѣдовало Высочайше утвержденное, въ 27-й день Декабря 1903 года, положеніе Комитета Сибирской желѣзной дороги, коимъ опредѣлено: I. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) оставить въ своемъ распоряженіи на 1904 годъ, въ видѣ оборотныхъ на производство лѣсныхъ заготовокъ средствъ, отпущенные по Высочайше утвержденнымъ, 11 Февраля и 19 Декабря 1899 года, положеніямъ Комитета Сибирской желѣзной дороги кредиты: а) въ 30.000 руб., б) въ 150.000 руб. и в) въ 90.000 руб., а всего 270.000 рублей и 2) пользоваться въ теченіе 1904 года для указанной въ п. 1 надобности кредитами, ассигнованными въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ видѣ оборотныхъ средствъ на производство лѣсныхъ заготовокъ по Высочайше утвержденнымъ, 23 Декабря 1897 г. и 19 Декабря 1899 г., положеніямъ Комитета Сибирской желѣзной дороги: а) въ 140.000 руб. и б) въ 30.000 руб., а всего 170.000 руб. II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, озаботиться пересмотромъ правилъ о снабженіи переселенцевъ лѣсомъ.

Вслѣдствіе требованія Государственнаго Совѣта, въ отчетномъ году былъ выработанъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ проектъ представленія о порядкѣ производства хозяйственныхъ заготовокъ лѣса въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ. Предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ, этотъ проектъ былъ препровожденъ на заключеніе вѣ-

домствъ (Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля), по сношеніи съ которыми проектъ долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта съ выработанными, согласно заключенію вѣдомствъ, правилами о порядкѣ производства хозяйственныхъ заготовокъ лѣса въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ. Не получивъ въ отчетномъ году заключенія вѣдомствъ по сему проекту, Лѣсной Департаментъ, въ видахъ ускоренія дѣла, выработалъ проектъ правилъ для производства хозяйственныхъ заготовокъ лѣса въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ съ соотвѣтствующими формами денежной и матеріальной отчетности по этимъ операціямъ. Для разсмотрѣнія указанныхъ правилъ и приложенныхъ къ нимъ формъ отчетности, при Департаментѣ было образовано особое совѣщаніе изъ г.г. Начальниковъ Управленій и Управляющихъ Государственными Имуществами тѣхъ губерній, въ коихъ хозяйственныя заготовки производились значительное время и въ большихъ размѣрахъ. Въ текущемъ году означенныя правила были разсмотрѣны въ особомъ совѣщаніи при Лѣсномъ Департаментѣ подъ предсѣдательствомъ Директора Лѣсного Департамента, при участіи представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля.

О безплатномъ отпускѣ лѣса на постройку школъ въ Елисаветпольской губерніи.

Высочайше утвержденными, 12 Мая 1897 г. и 2 Іюня 1899 г., мнѣніями Государственнаго Совѣта Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено право разрѣшать безплатные отпуски казеннаго лѣса на постройку сельскихъ училищъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію губернскому (за исключеніемъ Прибалтійскихъ), а также въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской. Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ, сообщая о тяжкихъ условіяхъ насажденія первоначальнаго образованія среди туземнаго, особенно же магометанскаго населенія Елисаветпольской губерніи и свидѣтельствуя о необходимости придти въ этомъ дѣлѣ на помощь мѣстному губернскому и учебному начальству, вошелъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о безплатномъ отпускѣ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку

школьныхъ зданій въ Елисаветпольской губерніи. Признавая, съ своей стороны, необходимымъ оказать просимое пособіе въ возможно скорѣйшемъ времени, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на предоставленіе ему права, впредь до разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о распространеніи закона 12 Мая 1897 г. на другія губерніи и области Имперіи, разрѣшать безплатные отпуски лѣса на постройку начальныхъ училищъ въ Елисаветпольской губерніи, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковой отпускъ будетъ признанъ необходимымъ и возможнымъ по состоянію подлежащихъ казенныхъ дачъ. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было распространить полномочія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и на другія губерніи и области Закавказскаго края, впредь до изданія соотвѣтственнаго закона.

О льготномъ отпускѣ лѣса жителямъ городовъ Пинеги и Холмогоръ, на домашнія надобности.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 9 Февраля 1898 года, бѣднѣйшимъ жителямъ города Пинеги, Архангельской губерніи, предоставлено право пользоваться въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ зимы 1898—1899 г., лѣсными матеріалами на домашнія надобности, въ количествѣ, отпускаемомъ крестьянамъ Архангельской губерніи на каждый дворъ и съ уплатою одной восьмой части дѣйствующей продажной таксы, но съ тѣмъ, чтобы дѣйствительная потребность въ лѣсѣ для каждаго обывателя была удостовѣряема мѣстною полиціею, при участіи чиновъ лѣсного вѣдомства.

Согласно возбужденному Архангельскимъ Губернаторомъ ходатайству о предоставленіи жителямъ города Пинеги, неимѣющимъ возможности, вслѣдствіе своей матеріальной необезпеченности, пріобрѣтать нужные имъ лѣсные матеріалы покупкою на общемъ основаніи, права пользоваться Высочайше дарованною льготою еще въ теченіе пяти лѣтъ, 25 Октября было испрошено Высочайшее соизволеніе на предоставленіе просимой льготы бѣднѣйшимъ жителямъ города Пинеги еще на пять лѣтъ. Та же льгота и на тотъ же срокъ, согласно испрошенному 8 Декабря Высочайшему соизволенію, была предоставлена и бѣднѣйшимъ изъ мѣщанъ города Холмогоръ.

О льготномъ отпускѣ лѣса населенію Привислинскаго края, пострадавшему отъ наводненія.

Въ видахъ оказанія помощи крестьянскому населенію Привислинскаго края, пострадавшему отъ наводненія, въ устройствѣ дорогъ, мостовъ и жилыхъ помѣщеній, поврежденныхъ этими наводненіями, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, согласно указанію Его Императорскаго Величества, было сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ означенному населенію, на помянутыя надобности, лѣса изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, сообразуясь со степенью нужды, за полутаксовую стоимость или безплатно. Опредѣленіе такого отпуска, а равно размѣра послѣдняго, предоставлено соглашенію мѣстныхъ Управляющихъ Государственными Имуществами съ подлежащими Губернаторами. На утвержденіе означеннаго распоряженія 7 Августа было испрошено Высочайшее соизволеніе.

По Высочайшему же повелѣнію, послѣдовавшему 7 Ноября, эта льгота была распространена на мѣщанъ Привислинскаго края и, кромѣ того, означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ было дозволено крестьянамъ названнаго края, наиболѣе потерпѣвшимъ отъ бѣдствія, пріобрѣтать въ теченіе предстоящей зимы дровяной матеріалъ изъ мертваго лѣса, за работу изъ части заготовляемыхъ хозяйственнымъ распоряженіемъ матеріаловъ, въ порядкѣ Высочайшаго повелѣнія 11 Ноября 1898 года.

Помощь населенію г. Нухи, пострадавшему отъ наводненія.

Вслѣдствіе постигшаго въ истекшемъ году гор. Нуху наводненія, Главноначальствующимъ Гражданскою частью на Кавказѣ было возбуждено ходатайство о безплатномъ отпускѣ хвороста для окончанія работъ по устройству плотины для защиты города.

Въ видахъ оказанія скорѣйшей помощи въ дѣлѣ огражденія города отъ наводненій, было разрѣшено отпустить до 400 куб. саж. хвороста. На утвержденіе означеннаго распоряженія и о дополнительномъ отпускѣ для той же цѣли 200 куб. саж. хвороста 15 Декабря было испрошено Высочайшее соизволеніе.

Помощь въ борьбѣ съ залежами саранчи въ Дагестанской области, Бакинской и Елисаветпольской губерніяхъ.

Вслѣдствіе обнаруженныхъ въ Дагестанской области и губерніяхъ Бакинской и Елисаветпольской залежей саранчи, Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ отношеніемъ отъ 24 Февраля отчетнаго года возбудилъ ходатайство объ отпускѣ безплатно лѣсныхъ матеріаловъ для уничтоженія саранчи въ губерніяхъ Закавказскаго края.

Находя означенное ходатайство заслуживающимъ уваженія и въ видахъ оказанія скорѣйшей помощи Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшило безплатный отпускъ изъ ближайшихъ дачъ въ распоряженіе подлежащаго губернскаго начальства лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для устройства приспособленій къ истребленію залежей саранчи въ предѣлахъ Закавказскаго края, на утвержденіе каковаго распоряженія было испрошено 21 Апрѣля Высочайшее соизволеніе.

Безплатные отпуски лѣса для надобностей начальныхъ училищъ.

На основаніи закона 12 Мая 1897 года въ отчетномъ году было разрѣшено къ отпуску на постройку и ремонтъ 386 сельскихъ училищъ—1 дѣлянка лѣса, площадью 1,40 дес., 10.678 деревъ, 156.595 бревенъ и 8.265 жердей, на сумму по таксѣ, приблизительно 181.216 руб., и для 861 училища—дрова въ количествѣ не свыше нормы, установленной для чиновъ лѣсного вѣдомства.

Отпускъ населенію неурожайныхъ мѣстностей дровяного матеріала.

Въ видахъ обезпеченія населенія, пострадавшаго отъ неурожая 1898 года, топливомъ безъ затраты на это денежныхъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе разстроеннаго по случаю неурожая хозяйства, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 8-й день Ноября 1899 года состоялось Высочайшее повелѣніе о дозволеніи населенію мѣстностей, пострадавшихъ въ 1898 году отъ неурожаевъ, пріобрѣтать дровяной матеріалъ изъ мертваго лѣса за работу изъ части заготовленныхъ матеріаловъ, на разрѣшенныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 11 Ноября 1898 года основаніяхъ, въ теченіе трехъ лѣтъ. Срокъ означенной льготы, которая Высочайшимъ повелѣніемъ 1 Сентября 1901 года была распространена на мѣстности, пострадавшія отъ неурожая того же года, окончился 8 Ноября 1902 года. Признавая желательнымъ предоставить населенію неурожайныхъ мѣстностей возможность пріобрѣтать топливо безъ затраты на это денежныхъ средствъ, по окончаніи указаннаго срока, по всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, послѣдовали Высочайшія повелѣнія: 17 Февраля 1903 г.— на продленіе указанной льготы до 1 Января 1904 года для населенія уже пользовавшагося ею въ 1902 году, а равно на

распространеніе таковой льготы въ теченіе 1903 года и на другія неурожайныя мѣстности и 7 Ноября 1903 года—на продленіе этой же льготы до 1 Января 1905 г.

Правила пользованія деревьями для пчеловодства.

Въ цѣляхъ поддержанія и развитія пчеловодства среди сельскаго населенія, образованной при Лѣсномъ Департаментѣ Особой Коммисіей были выработаны правила для пользованія деревьями бортевыми и для подвѣски ульевъ (стойлового пчеловодства) въ лѣсныхъ дачахъ лѣсного и горнаго вѣдомствъ.

Выкупъ Стульно-Собиборскихъ лѣсовъ.

Въ 1839 году бывшія правительственныя учрежденія Царства Польскаго сдали по контракту дворянину Войцѣху Куницкому въ эмфитевтическое владѣніе казенныя лѣсныя дачи Сѣдлецкой губ.: а) Стульно, Мацошинъ, Збереже и Оссова (въ имѣніи Стульно), въ количествѣ 5.946 морговъ 65 прентовъ, и б) Собиборъ и Жлобекъ (въ имѣніи Собиборъ), въ количествѣ 2.271 морговъ 274 прентовъ, а всѣ дачи площадью 8.218 морговъ 39 прентовъ (4.519 десятинъ 2.216 квадратныхъ саженъ русской казенной мѣры). Согласно контракту, за пользованіе лѣсомъ изъ этихъ дачъ, въ видѣ годовой лѣсосѣки, отводимой при 120-лѣтнемъ оборотѣ рубки, эмфитевтъ обязанъ ежегодно платить въ казну такъ называемый канонъ. По контракту съ эмфитевтомъ, черезъ каждыя 30 лѣтъ канонъ подлежалъ переоброчкѣ въ соотвѣтствіи съ цѣнами на лѣсъ, какія будутъ существовать въ моментъ переоброчки канона. На первое тридцатилѣтіе (1839 — 1869 г.г.) канонъ былъ опредѣленъ въ размѣрѣ 162 р. 96 коп., на второе тридцатилѣтіе (1869—1899 г.г.)—2.191 руб., и наконецъ, на третье, текущее 30-лѣтіе канонъ исчисленъ въ размѣрѣ 23.852 руб. 48 коп. Нынѣшній владѣлецъ Стульно-Собиборскихъ лѣсовъ обратился въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ о выкупѣ казною принадлежащихъ просителю правъ на казенные лѣса, соглашаясь уступить казнѣ эти права за 150.000 рублей. По обсужденіи этого ходатайства, Министерство Земледѣлія пришло къ заключенію, что текущій канонъ 23.852 руб. 48 коп. не выражаетъ еще всю полноту возможной доходности Стульно-Собиборскихъ лѣсовъ. Небольшая доходность этихъ лѣсовъ явилась исключительно слѣдствіемъ

состоянія ихъ въ вѣчно-арендномъ владѣніи. Эта форма владѣнія лѣсами, безъ права собственности на нихъ частнаго лица, и хотя съ правомъ собственности на нихъ казны, но безъ права послѣдней на фактическое распоряженіе лѣсами, представляетъ крайнія неудобства и стѣсненія для обѣихъ сторонъ. Въ виду этихъ соображеній Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ, внесло въ Государственный Совѣтъ предположеніе о выкупѣ въ единственное владѣніе казны отъ владѣльца принадлежащихъ ему вѣчно-арендныхъ правъ на Стульно-Собиборскіе лѣса, съ уплатою владѣльцу ихъ 150.000 руб. Согласно Высочайше утвержденному въ 22 день Ноября 1903 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, предположеніе это нынѣ осуществлено.

Продажа мелкихъ участковъ.

Въ отчетномъ году, въ продажу, на основаніи закона 29 Мая 1897 года, разрѣшены 25 участковъ, въ количествѣ 369 дес. 2.125 кв. саж., стоимостью въ 23.635 руб. 63 коп., причемъ поступило въ доходъ казны за проданные участки 12.975 руб. Въ томъ же году въ производствѣ имѣлось 387 прошеній о продажѣ казенной земли по правиламъ упомянутаго закона, поступившихъ преимущественно отъ крестьянъ разныхъ губерній. Такъ какъ крестьянами еще до сихъ поръ недостаточно, какъ оказывается, уяснена сущность закона 29 Мая 1897 г., причемъ ходатайства возбуждаются ими о такихъ участкахъ, которые не подходятъ подъ условія приведеннаго узаконенія, то пришлось большую часть этихъ ходатайствъ оставить безъ удовлетворенія.

Дачные и культурные участки.

На основаніи закона 23 Мая 1896 года, къ 1 Января 1903 г. было образовано 2.413 дачныхъ участковъ, изъ коихъ находилось въ арендномъ содержаніи 1.108 участковъ. Въ теченіе отчетнаго года вновь введено въ окладъ 45 участковъ и сдано въ аренду—150 участковъ. Такимъ образомъ, къ 1 Января 1904 года всего было введено въ окладъ 2.458 участковъ, изъ коихъ находилось въ арендѣ 1.258 участковъ. Большая часть участковъ имѣетъ размѣръ отъ 600 до 1.200 кв. саж. Общая сумма оброка за эти участки достигала 75.000 руб.

Озабочиваясь принятіемъ необходимыхъ мѣръ благоустройства образованныхъ на казенныхъ земляхъ дачныхъ участковъ, Министерство испросило для сей цѣли на 1903 годъ кредитъ въ размѣрѣ 42.000 руб. для удовлетворенія наиболѣе настоятельныхъ нуждъ дачной жизни, причемъ для этого кредита установленъ двухлѣтній срокъ дѣйствія въ виду того, что расходы по благоустройству дачныхъ мѣстностей имѣютъ по преимуществу строительный характеръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, установлено, чтобы составляемые въ Управленіяхъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на указанныя работы техническіе планы и смѣты, предварительно представленія ихъ въ Министерство, препровождались на повѣрку и заключеніе въ мѣстныя Контрольныя Палаты. На означенный кредитъ работы по благоустройству дачныхъ поселковъ производились въ губерніяхъ: Волынской, Воронежской, Кіевской, С.-Петербургской, Гродненской, Московской, Лифляндской, Тамбовской, Тульской, Казанской, Черниговской, Пензенской и Томской и заключались, главнымъ образомъ, въ шоссированіи и мощеніи улицъ, проведеніи грунтовыхъ дорогъ, устройствѣ парковъ, водоснабженія, мостовъ и въ проведеніи осушительныхъ канавъ.

Подъ высшія культуры, по правиламъ законовъ 12 Февраля и 6 Мая 1896 г., отведены участки казенной земли, образованные въ предшествующихъ годахъ въ Черноморской губерніи, а именно: Новороссійскаго лѣсничества въ урочищѣ Широкая Балка, 17 участковъ, и въ урочищѣ Бета, 20 участковъ (послѣдніе отведены водворившимся тамъ поселянамъ); Туапсинскаго лѣсничества въ урочищѣ Агрія 100 участковъ и въ Кадошской дачѣ 13 участковъ и Сочинскаго лѣсничества, по верхнему теченію рѣки Мацесты 14 участковъ и въ Перемыкинскомъ урочищѣ 8 участковъ. По распоряженію г. Министра, образованы въ 1903 году участки: въ урочищѣ Геленджикскій мысъ, Новороссійскаго лѣсничества, 53 небольшихъ участка; въ Головинской дачѣ, Сочинскаго лѣсничества, снята на планъ площадь въ 453 десятины, на которой образовано 59 участковъ; въ верхней части Муравьевской дачи, того же лѣсничества, снято на планъ 640 дес. и на нихъ

образовано 96 участковъ, площадью отъ $^1/_2$ до 20 десятинъ каждый, и въ нижней части той же дачи образовано 460 участковъ небольшихъ (площадью отъ $^1/_4$ до 1 десятины), и составленъ новый планъ дачныхъ участковъ, числомъ 64, на площади въ 260 дес., при вновь образованномъ городскомъ поселеніи Романовскъ. Въ урочищѣ Цихисдзири, Батумскаго лѣсничества, образовано 45 участковъ, на площади въ 300 дес., и трассировано по нимъ дорогъ около 6 верстъ. Изъ числа участковъ, отведенныхъ въ прежнее время въ Черноморской губерніи частнымъ лицамъ подъ разведеніе цѣнныхъ насажденій, въ 1903 году разрѣшено къ выкупу въ собственность: по Новороссійскому лѣсничеству 73 участка, общей площадью 359,08 дес., на сумму по оцѣнкѣ 22.763 руб. 92 коп., по Туапсинскому лѣсничеству 19 участковъ, общей площадью 260,76 дес., на 18.593 руб. 15 коп. и по Сочинскому лѣсничеству 41 участокъ, площадью 335,08 дес., на 40.398 руб. 59 коп., а всего по Черноморской губерніи 133 участка, площадью 954,92 десятины, по оцѣнкѣ на 81.755 руб. 66 коп.

По устройству мѣстностей, гдѣ отведены культурные участки, были предприняты работы: по Новороссійскому району: проложена дорога въ урочищѣ Широкая Балка; по Туапсинскому раіону: въ урочищѣ Агрія проектировано дорогъ 10 верстъ, въ дополненіе къ прежнимъ, и разработаны дороги: въ урочищѣ Кадошъ, на протяженіи 3 верстъ и въ урочищѣ Дзеберкой на протяженіи 4 верстъ; по Сочинскому раіону: трассировано дорогъ 6 верстъ въ Головинской дачѣ, 12 верстъ по дачнымъ участкамъ, расположеннымъ при городскомъ поселеніи Романовскъ, и около 40 верстъ въ участкахъ Муравьевской дачи, закончена разработка дорогъ на Мацестѣ и производились работы по устройству дорогъ въ Адлерской дачѣ и на Хостѣ, каковыя работы большею частію закончены; по Батумскому округу—окончена разработка дорогъ въ приморской части урочища Цихисдзири.

Отводы казенныхъ участковъ.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ минувшемъ 1903 году произвело рядъ отводовъ казенныхъ участковъ лѣс-

ного вѣдомства. Среди такихъ отводовъ обращаютъ на себя вниманіе Высочайше разрѣшенные, по всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отводы казенной земли: для надобностей Обсерваторіи Императорскаго Казанскаго Университета, для лѣтней колоніи Батумской Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича гимназіи, подъ постройку средне-учебнаго заведенія въ мѣстности Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣсного Института (предоставленная для этой послѣдней цѣли земля оцѣнивается около 30.000 руб.), а также отграниченіе, на основаніи X Отдѣла Высочайше утвержденнаго 1 Іюля 1898 г. положенія Комитета Министровъ, гор. Владивостоку земли на полуостровѣ Муравьевъ-Амурскомъ и островѣ Русскомъ, въ количествѣ 19.800 десят. на первомъ и 3.780 десят. 500 кв. саж. на второмъ.

Далѣе, общая площадь казенныхъ угодій, отведенныхъ въ отчетномъ году монастырямъ, для обезпеченія причтовъ православныхъ церквей, для педагогическихъ и хозяйственныхъ надобностей сельскихъ начальныхъ училищъ, а также подъ устройство кладбищъ, земскихъ дорогъ и для надобностей другихъ вѣдомствъ (напр., для устройства подъѣздныхъ путей, станцій, желѣзнодорожныхъ больницъ, полигоновъ, стрѣльбищъ и т. п.), простирается до 1.828 дес. 1.493 кв. саж. По отдѣльнымъ категоріямъ перечисленныхъ отводовъ площадь эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) въ надѣлъ монастырямъ предоставлено 2.132 дес. 1.724 кв. саж., 2) причтамъ отведено 141 дес. 1.695 кв. саж., 3) сельскимъ училищамъ потребовалось отграничить 111 дес. 2.393 кв. саж., 4) подъ земскія дороги 101 дес. 1.438 кв. саж. и 5) подъ кладбища отграничено 20 дес. 1.375 кв. саж. и для нуждъ другихъ вѣдомствъ предоставлено 220 дес. 1.375 кв. саж.

Говоря объ отводѣ участковъ для устройства новыхъ кладбищъ и расширенія уже существующихъ, нельзя обойти молчаніемъ Высочайше утвержденное въ 8-й день Декабря 1903 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, которое, предоставивъ разрѣшеніе означенныхъ дѣлъ власти Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, измѣнило весьма сложный, существо-

вавшій до воспослѣдованія приведеннаго закона, порядокъ, требовавшій испрошенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отвода казенной земли подъ кладбища Высочайшаго, черезъ Государственный Совѣтъ, соизволенія.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о казенныхъ участкахъ, отведенныхъ въ 1903 году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ пользованіе благотворительныхъ и нѣкоторыхъ другихъ обществъ. Такъ, Высочайше разрѣшены отводы участковъ изъ состава казенныхъ земель, расположенныхъ близъ с. Сестрорѣцка: 1) Обществу попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ, 2) подъ устройство дачнаго помѣщенія для учениковъ и малолѣтнихъ рабочихъ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, 3) Обществу попеченія объ отставныхъ нижнихъ чинахъ и оставившихъ службу вольнонаемныхъ служащихъ С.-Петербургской столичной полиціи и Управленія Градоначальника, 4) состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θеодоровны Попечительству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство, 5) Попечительному Обществу о бывшихъ воспитанникахъ Гатчинскаго Сиротскаго Института Императора Николая I и 6) С.-Петербургскому Попечительству о народной трезвости. Площадь отведенныхъ казною благотворительнымъ обществамъ участковъ опредѣляется въ 342 дес. 1.833 кв. саж. 29 Декабря 1903 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на передачу мызы Магнусгофъ вмѣстѣ съ лѣсной дачей на островѣ Вормсѣ, площадью всего 1.031,83 дес., изъ коихъ 4,46 дес. усадебной, 209,76 дес. пахатной, 339,37 дес. сѣнокосной, 221,26 дес. пастбищной, 228,33 дес. лѣсныхъ угодій и 28,67 дес. неудобной земли, съ постройками, оцѣненными въ 34.072 руб., въ безвозмездное пользованіе Императорскаго женскаго патріотическаго общества подъ устройство санаторіи для больныхъ воспитанницъ школъ патріотическаго общества.

Что касается другихъ обществъ, не преслѣдующихъ благотворительныхъ цѣлей, то таковымъ въ минувшемъ году отграничено 15 дес. 1.737 кв. саж. казенной земли.

Въ видахъ содѣйствія земству въ его начинаніяхъ въ дѣлѣ сельскаго хозяйства и устройства больницъ Министерствомъ испрошено Высочайшее разрѣшеніе: 1) на предоставленіе Бендерскому уѣздному земству въ арендное содержаніе участка казенной земли въ 20,65 дес., подъ устройство опытно-наблюдательнаго полевого хозяйства, съ тѣмъ, чтобы земство представляло въ Министерство ежегодные отчеты о дѣятельности означеннаго опытнаго учрежденія и 2) на предоставленіе Ставропольскому уѣздному земству въ безпереоброчное содержаніе казеннаго участка, площадью 0,5 дес., для расширенія земской больницы при пос. Мелекессѣ, на все время существованія послѣдней.

Въ цѣляхъ поощренія частной иниціативы въ дѣлѣ правильной постановки огородничества и садоводства, распространенія среди населенія свѣдѣній по этимъ отраслямъ сельскаго хозяйства и акклиматизаціи цѣнныхъ иноземныхъ растеній, Министерствомъ испрошено Высочайшее, черезъ Комитетъ Министровъ, разрѣшеніе: 1) на предоставленіе учителю Чупаевскаго инородческаго училища Михаилу Соколову въ арендное, безъ торговъ, содержаніе участка казенной земли въ 5 десятинъ Уфимской губерніи, подъ устройство огорода и питомника плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустовъ и декоративныхъ растеній съ тѣмъ, чтобы разведеніе огорода и закладка питомника были закончены въ трехлѣтній срокъ и 2) на отводъ бывш. лѣсничему Сигнахскаго лѣсничества Людвигу Млокосѣвичу, примѣнительно къ правиламъ Устава сельскаго хозяйства, казеннаго участка, площадью 15,1 дес., Тифлисской губерніи, для культуръ фруктовыхъ деревьевъ и цѣнныхъ растеній.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Въ теченіе отчетнаго года принимались разнаго рода мѣры по борьбѣ съ вредными насѣкомыми: 1) двумя шелкопрядами, сосновымъ и монашенкою—въ лѣсахъ Могилевско-Черниговскаго Управленія; 2) еловыми короѣдами—въ лѣсахъ Управленій: Московско-Тверского, Прибалтійскаго, Гродненскаго и Виленско-Ковенскаго; 3) сосновыми короѣдами — въ лѣсахъ Управленій: Волынскаго, Пензенско-Симбирскаго, Харьково-Полтавскаго и Самарско-Уральскаго. Кромѣ того, производились опыты по изысканію мѣръ борьбы съ хрущами въ лѣсахъ

Управленій: Харьково-Полтавскаго и Таврическо-Екатеринославскаго (Алешки).

Большая часть перечисленнаго является продолженіемъ работъ минувшаго года. Таковы: всѣ работы по уничтоженію короѣдовъ въ еловыхъ лѣсахъ, уничтоженіе сосноваго шелкопряда въ Черниговской губерніи, сосновые короѣды въ раіонѣ Харьково-Полтавскаго и Самарскаго Управленій и, наконецъ, опыты уничтоженія хрущей въ губерніяхъ Таврической и Харьковской.

Какъ вновь возникшія работы по борьбѣ съ насѣкомыми, изъ числа вышеперечисленныхъ слѣдуетъ указать слѣдующія: борьба съ монашенкою въ хвойномъ лѣсу (сосна съ елью) Могилевской губерніи и сосновыми короѣдами въ лѣсахъ Волынскаго и Пензенско-Симбирскаго Управленій и, наконецъ, уничтоженіе цѣлаго ряда насѣкомыхъ въ нѣкоторыхъ степныхъ лѣсничествахъ Таврическо-Екатеринославскаго и Херсонско-Бессарабскаго Управленій. Въ теченіе истекшей зимы Лѣснымъ Департаментомъ были отпущены мѣстнымъ Управленіямъ необходимыя средства для исполненія предположенныхъ мѣропріятій и даны соотвѣтствующія указанія; для выясненія же цѣлесообразности предпринятыхъ противъ разнаго рода насѣкомыхъ мѣръ борьбы и правильности примѣненія ихъ на мѣстахъ, а также для преподанія чинамъ мѣстнаго лѣсного управленія соотвѣтствующихъ спеціальныхъ указаній при выполненіи сихъ мѣръ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лѣтомъ 1903 года въ нѣкоторыя изъ помянутыхъ губерній былъ командированъ спеціалистъ-энтомологъ.

Опытныя лѣсничества

Научная дѣятельность опытныхъ лѣсничествъ: Каменно-Степного, Деркульскаго, Маріупольскаго, Θеодосійскаго и Борового, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, была предметомъ обсужденія особой Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ И. А. Стебута. Въ Коммиссіи этой была разсмотрѣна докладная записка о произведенныхъ въ 1903 г. и о предполагаемыхъ въ 1904 г. работахъ и изслѣдованіяхъ въ названныхъ лѣсничествахъ. Признавъ работы и изслѣдованія этихъ лѣсничествъ, произведенныя въ теченіе 1903 года, отвѣчающими за-

дачамъ, которыя возложены на названныя лѣсничества, Коммиссія обратила вниманіе на необходимость выдѣла подъ сельско-хозяйственную культуру, съ цѣлью учета вліянія лѣсныхъ полосъ, площади въ 200 дес. въ Каменно-Степномъ лѣсничествѣ. Кромѣ того, Коммиссія указала, что опыты съ сельскохозяйственными культурами среди лѣсныхъ посадокъ необходимо производить, по возможности, при одинаковыхъ почвенныхъ условіяхъ, одинаковыхъ обработкѣ и уходѣ и проч. Одобривъ въ общемъ также работы и изслѣдованія, предположенныя къ производству въ 1904 году, Коммиссія разсмотрѣла слѣдующія предложенія проф. Морозова, внесенныя въ докладную записку, а именно: о предварительныхъ изслѣдованіяхъ въ Тульскихъ засѣкахъ и въ Теллермановскомъ лѣсничествѣ, объ устройствѣ лабораторій въ опытныхъ лѣсничествахъ, о подготовкѣ дѣятелей по лѣсному опытному дѣлу, о прикомандированіи Лѣсничихъ опытныхъ лѣсничествъ къ Императорскому Лѣсному Институту и о командированіи ихъ за границу.

Въ пяти опытныхъ лѣсничествахъ въ 1903 году были произведены слѣдующія главнѣйшія работы и изслѣдованія: 1) въ Каменно-Степномъ лѣсничествѣ весною 1903 года были засажены вновь три полосы; изъ нихъ одна, площадью 7,12 дес., заложена исключительно съ опытными цѣлями для учета вліянія различныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ на ростъ дуба; вся полоса разбита на 12 участковъ, на которыхъ осуществлены простыя комбинаціи дуба съ какою либо одною породою (ясень обыкновенный, кленъ татарскій, береза, кленъ американскій, желтая акація, дубъ чистый, вязъ, жимолость, кленъ остролистный, сосна крымская, липа обыкновенная и груша) Осенью въ каждомъ участкѣ заложено по пробной площади по 100 кв. саж. и обмѣрены всѣ деревца на пробахъ; вторая полоса – граничная, частью по склону оврага, и третья, около Докучаева пруда—снѣгосборная. На послѣднихъ двухъ полосахъ осуществленъ однокустарный типъ и исключены вовсе ильмовыя породы (введены: береза, чернокленъ, дубъ, бересклетъ, ясень, жимолость, акація желтая, кленъ остролистный, груша и сосна) здѣсь же производилось междурядное сельско-хозяйственное поль-

зованіе (бахча). Общая площадь посадки 12,07 дес. Высажено всего 120 тысячъ сѣянцевъ. Стоимость десятины посадки въ среднемъ 4 руб. 50 коп. Весною же были произведены дополненія въ посадкахъ 1902 года на площади 15,66 дес.; высажено 55 тысячъ сѣянцевъ съ расходомъ въ 3 руб. на десятину. Въ маѣ и іюнѣ было произведено освѣтленіе дуба въ полосахъ 1898 и 1899 г.г., на площади 18,71 дес., своими силами. Весною былъ заложенъ особый питомникъ исключительно для выясненія вліянія полосъ съ разныхъ сторонъ свѣта на ростъ различныхъ сѣянцевъ. Къ веснѣ 1904 года подготовлено для посадки 4,5 дес., которыя были 2 года подъ сельско-хозяйственнымъ пользованіемъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ сдѣланъ сравнительный посѣвъ льна на защищенномъ и незащищенномъ поляхъ. Изъ научныхъ работъ были произведены слѣдующія: 1) наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ и плотностью снѣга по постояннымъ рейкамъ съ періодической нивеллировкой: а) въ степи въ зависимости отъ вліянія лѣсныхъ полосъ, овраговъ и т. п.; б) въ Хрѣновскомъ бору и Шиповомъ лѣсу въ зависимости отъ закладки лѣсосѣкъ и характера насажденій; 2) работы съ психрометрами Ассмана и анемометрами Робинзона (съ послѣдними только въ степи) въ зависимости отъ характера насажденій, высоты и вліянія полосъ; 3) установлены лизиметры: въ степи, подъ пологомъ 12-лѣтней посадки, подъ степной растительностью и подъ поверхностью безъ растительности; въ лѣсу только на метеорологическихъ станціяхъ, всѣ на глубину 30 сант., 4) изучалась влажность почвы на глубину до 4 мет. и до грунтовыхъ водъ, въ степи въ зависимости отъ вліянія полосъ; въ другихъ пунктахъ въ зависимости отъ характера насажденій; 5) на всѣхъ трехъ станціяхъ велись обычно метеорологическія наблюденія. Кромѣ того, въ Каменной степи были произведены еще слѣдующія наблюденія: изучалось вліяніе стѣнъ опушекъ на ростъ сѣянцевъ въ питомникѣ, для чего заложенъ былъ спеціально опытный питомникъ; производилась раскопка корневой системы въ питомникахъ и школахъ; обмѣрялись деревца на постоянныхъ пробныхъ площадяхъ и въ опытныхъ посѣвахъ, кромѣ упомянутыхъ выше пробныхъ пло-

щадей съ промежуточными сельскохозяйственными пользованіями. Въ Хрѣновскомъ бору изучалось вліяніе лѣса на ростъ культуръ на лѣсосѣкахъ кв. 32, гдѣ, по краямъ лѣсосѣки, заложены канавы на 100 саж. длины для перерѣзки старыхъ корней, съ цѣлью предотвращенія вліянія ихъ на культуры; отбиты постоянныя пробныя площади въ молоднякахъ и жердякахъ для изученія хода роста, образованія подстилки и другихъ явленій; заложена опытная посадка на полянкѣ въ культурѣ 1903 г. въ кв. 86 для изученія вліянія ухода на влажность почвы и ростъ саженцевъ; производились наблюденія надъ личинкой хруща. Въ Шиповомъ лѣсу вырублена площадь лѣса въ 1½ дес. вокругъ опытнаго колодца въ кв. 25 для учета вліянія на грунтовыя воды, по сравненію съ колодцемъ въ кв. № 16, гдѣ лѣсъ не вырубленъ. II) въ Деркульскомъ лѣсничествѣ произведены посадки лѣса въ открытой степи по двухкустарниковому типу съ ильмовымъ подгономъ, на площади 10,94 дес., а также уходъ за посадками отчетнаго года и прежнихъ лѣтъ, начиная съ посадокъ 1897 года, выразившійся въ многократныхъ очисткахъ междурядій отъ сорной, буйно развивавшейся растительности (ручными тяпками и мотыгами, и конными орудіями); въ пополненіе убыли деревцовъ въ посадкахъ 1901, 1900 и 1899 г.г.; въ освѣтленіи дуба и другихъ цѣнныхъ породъ; въ прочисткѣ и прорѣживаніи въ посадкахъ 1895 и 1896 и частью 1897 г.г.,— то путемъ «посадки на пень» всего ильмоваго подгона и нѣкоторыхъ кустарниковъ, то обрѣзкой боковыхъ вѣтвей у угнетателей; въ питомникѣ лѣсныхъ породъ приготовлено и засѣяно 660 кв. саж. грядъ разными древесными и кустарными сѣменами, какъ лиственными, такъ и хвойными; подготовлена почва для посадокъ 1904 года на площади 10,5 дес. (распахана послѣ 3—4-лѣтняго сельско-хозяйственнаго пользованія); подготовлена и тщательно обработана почва въ фруктовомъ саду на площади до 500 кв. саж., куда высажены фруктовыя деревца на карликовыхъ подвояхъ для образованія кустарниковаго плодоваго сада; въ фруктовомъ питомникѣ посѣяны сѣмена яблонь, грушъ, сливъ, абрикосовъ и вишенъ въ гряды, подготовленныя съ осени 1902 г. перекопкой ихъ на 2 штыка. Продолжались изслѣдованія по

изученію вліянія лѣсныхъ полосъ на произрастаніе подъ ихъ защитой сельско-хозяйственныхъ растеній. Согласно постановленію Коммиссіи прошлаго года, произведенъ опытъ промежуточнаго сельско-хозяйственнаго пользованія въ молодыхъ посадкахъ отчетнаго и прошлаго годовъ. Желая принести мѣстному краю посильную пользу въ дѣлѣ улучшенія хозяйства и сознавая, что только увеличеніе кормовыхъ средствъ и образованіе хорошихъ выпасовъ можетъ поддержать падающее скотоводство, лѣсничій началъ пока скромные опыты посѣва разныхъ кормовыхъ травъ, попреимуществу изъ азото-собирателей. Опыты въ маломъ масштабѣ привели къ положительнымъ результатамъ. Продолжались по прежней программѣ метеорологическія наблюденія на двухъ станціяхъ; производились опредѣленія влажности почвы; въ посадкахъ разнаго возраста, типа и способа освѣтленія цѣнныхъ породъ, подъ чернымъ паромъ, разрыхленнымъ на разную глубину, въ связи съ наблюденіями по психрометру «Ассмана» на черномъ пару и на сосѣдней залежи на разныхъ высотахъ надъ поверхностью; велись наблюденія надъ накопленіемъ снѣга въ посадкахъ и распредѣленіемъ его въ степи. III) Въ Маріупольскомъ лѣсничествѣ производились: посадка лѣса въ видѣ полосъ и массива на площади 10,47 дес., посадка по валу граничной канавы на протяженіи 403 погон. саж.; посѣвъ сѣмянъ на площади 263,5 кв. саж., освѣтленіе дуба, въ видѣ вырубки черезъ рядъ узколистнаго лоха; уходъ за насажденіями, заключавшійся какъ въ очисткахъ, такъ и въ сборѣ весной гнѣздъ златогузки; сборъ сѣмянъ нѣкоторыхъ древесныхъ и кустарниковыхъ породъ. На выдѣленныхъ пробныхъ площадкахъ въ 100 кв. саж. производились измѣренія деревьевъ для учета различныхъ мѣропріятій по уходу и эксплоатаціи насажденій. На однолѣтней посадкѣ, для учета вліянія между-рядовой культуры корнеплодовъ на произрастаніе деревьевъ, былъ высаженъ картофель въ нѣсколькихъ междурядіяхъ. Осенью по выкопкѣ его были произведены сравнительныя измѣренія деревцовъ. Разницы получались незначительныя, такъ какъ посадки въ 1-мъ году своего роста вообще развиваются медленно. Опыты будутъ продолжаться. На учетномъ полѣ подъ защитою лѣсныхъ полосъ

была рожь. Взято множество пробъ для учета вліянія лѣсныхъ полосъ на урожай. Матеріалъ разрабатывается и полученныя данныя будутъ представлены въ видѣ отдѣльной записки и напечатаны въ Трудахъ опытныхъ лѣсничествъ. Продолжались прежнія наблюденія надъ растительною жизнью въ лѣсничествѣ; производились метеорологическія наблюденія на 3-хъ станціяхъ и опредѣлялась влажность почвы при различныхъ условіяхъ рельефа, почвы и растительнаго покрова; IV) въ Ѳеодосійскомъ лѣсничествѣ на перекопанныхъ осенью предъидущаго года 11 полосахъ, расположенныхъ между водосборно-оросительными каналами, общею площадью 6,31 дес., произведена весенняя рядовая посадка 69.592 сѣянцевъ дуба, горнаго клена, туркестанскаго грецкаго орѣха и крымской сосны съ небольшой примѣсью груши. Дубъ введенъ въ количествѣ 60%; произведены дополненія тѣми же породами въ полосовыхъ посадкахъ 1901—2 г.г. на площади 8,24 дес. и въ прежнихъ неудавшихся насажденіяхъ на площади приблизительно 3 дес.; на валу граничной канавы произведена двухрядовая посадка живой изгороди на протяженіи 207 саж.; произведены однократная конная и трехкратная частичная ручная очистка полосовыхъ посадокъ 1901—3 г.г. на площади 14,55 дес., а также двухкратная частичная ручная очистка въ прежнихъ неудавшихся, нынѣ дополненныхъ насажденіяхъ приблизительно на площади 3 дес.; въ полосовыхъ посадкахъ 1901 года на площади 7,07 дес. произведено первое освѣщеніе дубковъ; осенью приступлено къ подготовкѣ почвы для весеннихъ посадокъ 1904 года перекопкою лескерами (татарскими лопатами) на глубинѣ 8 вершковъ полосъ разной длины и ширины общею площадью до 10 десятинъ; осенью произведенъ точный учетъ роста какъ насажденій на опытныхъ площадяхъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ насажденій, интересныхъ по своимъ почвеннымъ условіямъ; закончена система горизонтальныхъ водосборно-оросительныхъ канавъ, устроенная въ видахъ подпочвеннаго орошенія культурнаго участка атмосферными осадками, задерживаемыми въ канавахъ. Въ отчетномъ году вырыто ихъ всего 3 версты 10 саж. Вся система водосборно-оросительныхъ канавъ въ законченномъ видѣ имѣетъ протяже-

ніе 47 в. 77 саж. Расположена она по 37 горизонталямъ, проведеннымъ по склонамъ горъ на разстояніи 3 саж. по перпендикуляру одна отъ другой на площади приблизительно 170 десятинъ. Общая емкость системы равняется 2.947 куб. саж. или 2.328.000 ведрамъ. По съемкѣ плана лѣсокультурнаго участка въ отчетномъ году произведены слѣдуюшія работы: а) тріангуляція, посредствомъ которой связаны реперъ на высшемъ пунктѣ (137,74 саж. н. у. м.) съ реперомъ на Генуэзской горѣ (73,99 саж. н. у. м.), а также оба эти репера съ метеорологической станціей Өеодосійскаго порта; базисомъ для тріангуляціи былъ избранъ кордонъ внѣшней стороны широкаго мола порта, и б) съемка всѣхъ горизонтальныхъ канавъ, дорогъ и другихъ деталей внутренней ситуаціи путемъ промѣра ихъ по меридіональнымъ створамъ, отстоящимъ другъ отъ друга на 25 саж. Изъ научныхъ работъ продолжались метеорологическія наблюденія на станціи у стражническаго дома (117,74 саж. н. у. м.) и на высшемъ пунктѣ (137,74 саж. н. у. м.). Въ цѣляхъ сравнительнаго изученія вліянія на ростъ насажденій склоновъ различной экспозиціи вновь устроены на Генуэзской горѣ на высотѣ 68 саж. н. у. м. въ посадкахъ 1903 года четыре опытныя (наблюдательныя) площади, изъ коихъ одна на сѣверномъ склонѣ, другая на восточномъ склонѣ, третья на южномъ и четвертая на западномъ. Всѣ четыре склона имѣютъ почти одинаковое паденіе. Какъ на этихъ четырехъ, такъ и на заложенныхъ въ предъидущіе два года четырехъ опытныхъ площадяхъ въ посадкахъ 1901—2 г.г. производились въ теченіе вегетаціоннаго періода: а) наблюденія при помощи психрометра Ассмана надъ температурой и влажностью воздуха на различной высотѣ отъ поверхности земли, надъ кроною саженцевъ и на высотѣ глаза; б) наблюденія надъ температурой и влажностью почвы на разной глубинѣ до 2 мет.; в) наблюденія надъ силой и направленіемъ вѣтровъ; г) измѣренія количества осадковъ. Продолжались въ теченіе вегетаціоннаго періода летучія наблюденія надъ температурой и влажностью воздуха въ 38 пунктахъ, расположенныхъ на склонахъ разной экспозиціи, разной крутизны и разной высоты надъ уровнемъ моря. Въ теченіе всего года производились фенологиче-

скія наблюденія. Въ іюнѣ и августѣ командированнымъ Лѣснымъ Департаментомъ почвовѣдомъ произведены подробныя почвенныя изслѣдованія какъ на лѣсокультурномъ участкѣ, такъ и въ его окрестностяхъ. V) Въ Боровомъ лѣсничествѣ заложенъ питомникъ площадью въ ¾ дес.; часть его, площадью ¼ дес., весною же засѣяна сосною. Для изслѣдованія вліянія отѣненія на состояніе всходовъ часть грядъ была отѣнена щитами, причемъ нѣкоторые изъ нихъ давали боковое, а нѣкоторые верхушечное отѣненіе. Осенью посѣвъ произведенъ на площади около 200 кв. саж. съ цѣлью выяснить, значеніе: во 1-хъ, различнаго количества высѣваемыхъ сѣмянъ на 1 кв. саж., на состояніе всходовъ (высѣвалось отъ ½ лота до 8 лот. на кв. саж), во 2-хъ, различнаго времени для посѣва, для чего послѣдній произведенъ былъ 6 и 26 сентября 5 и 18 октября, и въ 3-хъ, глубины обработки; въ послѣднемъ случаѣ по 8 кв. саж. обработаны были на глубину 12 вершковъ, на 8 вершковъ и на 4 вершка. Часть питомника около ¼ дес. вскопана подъ школу и осенью произведена пересадка сѣянцевъ весенняго посѣва, и затѣмъ въ видѣ опыта на части сѣянцевъ произведена обрѣзка корней. Осенью минувшаго года на песчаной дюнѣ произведена корчевка и затѣмъ вспахано и разборонованно 2 дес. съ цѣлью разбить на нихъ весной пробный питомникъ въ 100 кв. саж., а остальную часть занять посадками сосны. Въ августѣ и въ сентябрѣ произведенъ рядъ изслѣдованій корневой системы сосны, выросшей на пескѣ и на черноземѣ, для чего выкопано было 10 сосенъ различнаго возраста. Устроена метеорологическая станція и начаты наблюденія надъ давленіемъ, температурой и влажностью воздуха, испареніемъ воды, температурой почвы до глубины 200 сант., осадками по двумъ дождемѣрамъ, изъ которыхъ одинъ установленъ былъ подъ кронами, а другой въ просвѣтѣ между послѣдними; затѣмъ надъ толщиной и удѣльнымъ объемомъ снѣжнаго покрова, надъ влажностью почвы до глубины 300 сант. и т. п. Установлены почвенные термометры на узкой паханной лѣсосѣкѣ, въ кулисѣ и на непаханной лѣсосѣкѣ на глубину до 50 сант.; въ то же время на узкой паханной лѣсосѣкѣ установленъ дожде-

мѣръ. Около метеорологической станціи вырыть колодецъ для измѣренія грунтовыхъ водъ. Производились наблюденія съ психрометромъ Ассмана, помѣщающимся рядомъ съ термометрической будкой, подъ кронами деревъ на высотѣ 3,05 метра. Въ теченіе лѣта были произведены въ бору профессоромъ С.-Петербургскаго Университета П. А. Земятченскимъ геологическія изслѣдованія и ассистентомъ Лѣсного Института В. Н. Сукачевымъ—ботаническія. Отчеты объ этихъ изслѣдованіяхъ печатаются въ Трудахъ опытныхъ лѣсничествъ.

Преміи за лѣсоразведеніе.

Въ отчетномъ году преміи за труды по лѣсоразведенію, на основаніи закона 26 февраля 1901 года, присуждены слѣдующимъ лицамъ: 1) крестьянину села Бычковъ, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Евдокиму Павлову Сухову, за обсадку усадебной его осѣдлости 525 лѣсными деревьями—серебряная медаль; 2) крестьянину села Усть-Икина, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губерніи, Андрею Павлову Терентьеву, за обсадку усадебной осѣдлости 1681 деревомъ—25 руб. при серебряной медали; 3) Ахтырскому сельскому обществу, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, за укрѣпленіе 70 дес. передвигающихся песковъ—300 руб. при серебряной медали; 4) крестьянину села Стегаловки, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, Василію Григорьеву Саввину, за обсадку усадебной осѣдлости болѣе 600 лѣсными и плодовыми деревьями—25 руб. при серебряной медали; 5) крестьянину слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Василію Семенову Крестьянинову, за обсадку крестьянскихъ усадебъ вдоль улицы 586 деревьями—серебряная медаль; 6) крестьянину села Свинарскаго, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Никифору Іовову Бѣлану, за укрѣпленіе летучихъ песковъ и облѣсеніе ихъ на площади 2,15 дес.—50 руб. при серебряной медали; 7) крестьянину села Голиково, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Трифону Семенову Кравченку, за разведеніе плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ на площади 2 дес. — 50 руб. при серебряной медали; 8) крестьянину села Болтышки, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Осипу Савельеву Слоквенку, за разведеніе плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ на площади 2 дес.—25 руб. при серебряной медали;

9) землевладѣльцамъ: вдовѣ тайнаго совѣтника Еленѣ Васильевнѣ Протопоповой и дворянамъ Дмитрію и Всеволоду Дмитріевичамъ Протопоповымъ за лѣсоразведеніе съ 1893 г. по 1897 г. въ ихъ имѣніи при хуторѣ Протопоповскомъ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, на площади около 42 дес. — золотая медаль, 10) крестьянину села Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Михаилу Матвѣеву Черненку, за посадку на усадебной осѣдлости 550 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ — серебряная медаль; 11) крестьянину того же села Федору Власову Некобенку, за посадку на усадебной осѣдлости 2130 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ — 100 руб. при серебряной медали; 12) крестьянину того же села Петру Прокофьеву Калинкину, за посадку на усадебной осѣдлости 650 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ—серебряная медаль; 13) крестьянину того же села Леонтію Леонтьеву Середѣ, за посадку на усадебной осѣдлости 2.255 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ—100 руб. при серебряной медали; 14) крестьянину того же села Дорофею Федорову Рѣшетникову за посадку на площади 5 дес. въ шелюговой плантаціи 7.260 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ—200 руб. при серебряной медали; 15) крестьянину села Безопаснаго, Ставропольской губ. и уѣзда, Ивану Елисѣеву Звягинцеву, за посадку на усадебной осѣдлости 1.083 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ — 50 руб. при серебряной медали; 16) крестьянину дер. Эниксе, Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, Аннусу Анносовичу Розенбергу за посадку на усадебной осѣдлости болѣе 1.000 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ и обсадку деревьями выгона площадью около 10 дес.—100 руб. при серебряной медали; 17) казаку Феофану Леонтьевичу Власенку, за обсадку усадебной осѣдлости въ его имѣніи при селѣ Яреськахъ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 1692 вербами и укрѣпленіе передвижныхъ песковъ въ урочищѣ Левада—25 руб. при серебряной медали, и 18) казаку Марку Лукичу Пидоричу за разведеніе 546 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ на усадебной землѣ въ его имѣніи Царина, при селѣ Батькахъ, Зеньковскаго уѣзда, Полтавской губерніи — серебряная медаль.

Императорскій С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ.

Въ развитіе новаго, Высочайше утвержденнаго 8 Апрѣля 1902 года положенія о Лѣсномъ Институтѣ, въ отчетномъ году утверждены были Министромъ: 1) правила организаціи лѣтнихъ практическихъ занятій студентовъ Института, 2) правила производства испытаній въ практическихъ знаніяхъ студентовъ IV курса Института, 3) правила для производства курсовыхъ испытаній и 4) правила для студентовъ Императорскаго Лѣсного Института. Кромѣ того, съ разрѣшенія Г. Министра, принятъ былъ къ руководству при пріемѣ студентовъ въ Лѣсной Институтъ утвержденный Министромъ Народнаго Просвѣщенія 8 Іюля 1903 года новый списокъ среднихъ учебныхъ заведеній, дающихъ право окончившимъ въ нихъ курсъ на поступленіе въ высшія спеціальныя учебныя заведенія. Вновь принятый къ руководству списокъ представляетъ только болѣе полный перечень среднихъ учебныхъ заведеній, дающихъ право на поступленіе въ высшія техническія учебныя заведенія, не отличаясь существенно въ этомъ отношеніи отъ списка, примѣнявшагося ранѣе къ Лѣсному Институту. Особенностью новаго списка является то, что въ немъ, по отношенію къ питомцамъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, содержится требованіе о выдержаніи дополнительнаго экзамена, а именно: 1) отъ лицъ, окончившихъ курсъ IV общеобразовательнаго класса Императорскаго Александровскаго Лицея, требуется выдержаніе дополнительнаго экзамена по исторіи церкви въ объемѣ курса гимназіи, 2) лица, окончившія курсъ образовательныхъ классовъ Константиновскаго Межевого Института, должны представить дополнительное свидѣтельство о выдержаніи въ одномъ изъ реальныхъ училищъ испытанія изъ естественной исторіи въ объемѣ курса реальныхъ училищъ и 3) пріемъ по конкурсу аттестатовъ въ высшія техническія учебныя заведенія лицъ, окончившихъ по первому разряду духовныя семинаріи православнаго вѣроисповѣданія, допускаются только при условіи выдержанія этими лицами повѣрочнаго испытанія по математикѣ и физикѣ въ объемѣ гимназическаго курса.

Въ статьѣ 5-й Высочайше утвержденнаго 8 Апрѣля 1902 г. положенія о Лѣсномъ Институтѣ указаны предметы, подлежа-

щіе преподаванію въ Институтѣ. По статьѣ же 6-й того же положенія, допускается, съ разрѣшенія Министра, чтеніе лекцій и по предметамъ, не означеннымъ въ статьѣ 5-й, но имѣющимъ связь съ лѣснымъ хозяйствомъ. Поэтому въ отчетномъ году, согласно ходатайству Совѣта Института, Г. Министромъ разрѣшено было необязательное чтеніе въ Лѣсномъ Институтѣ курса пчеловодства, въ первомъ учебномъ полугодіи по одному часу въ недѣлю.

Въ отчетномъ же году выработана была программа преподаванія по таксаціи и лѣсоустройству, которая и препровождена на разсмотрѣніе Соединеннаго Присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ, съ разрѣшеніемъ Совѣту принять означенную программу временно къ руководству впредь до разсмотрѣнія ея упомянутымъ присутствіемъ.

19 Мая 1903 года происходило торжественное празднованіе столѣтія С.-Петербургскаго Лѣсного Института. Воспослѣдовавшею въ день юбилея Высочайшею грамотою названному Институту пожаловано наименованіе Императорскаго. Кромѣ того, по случаю этого событія, Государю Императору благоугодно было разрѣшить, по докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

1) издать историческій очеркъ развитія С.-Петербургскаго Лѣсного Института.

2) Выбить медаль въ память столѣтія Лѣсного Института, въ золотѣ, серебрѣ и бронзѣ, съ изображеніемъ Его Императорскаго Величества благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича и въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I, какъ основателя Института.

3) Предоставить право ношенія на лѣвой сторонѣ груди особаго знака въ память столѣтія Института для лицъ служащихъ и учащихся въ Институтѣ въ день столѣтія, послѣднимъ—по окончаніи ими курса въ Лѣсномъ Институтѣ.

Независимо отъ этого, Высочайше утвержденнымъ 2 Апрѣля 1903 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено ассигновать изъ Государственнаго Казначейства по 1.800 руб. ежегодно, начиная съ 1904 года, на учрежденіе въ память означеннаго столѣтія пяти стипендій студентамъ названнаго Инсти-

тута *). Въ отчетномъ году утверждено было Министромъ и положеніе объ этихъ стипендіяхъ.

Низшія лѣсныя школы.

Въ виду выяснившагося неудобства нахожденія низшей лѣсной школы при Ермаковскомъ лѣсничествѣ Енисейской губерніи, въ отчетномъ году сдѣлано было распоряженіе о закрытіи этой школы въ 1904 году и объ открытіи въ томъ же году новой лѣсной школы въ Курской или Орловской губерніи.

Озабочиваясь возможно лучшимъ устройствомъ низшихъ лѣсныхъ школъ, правильной и цѣлесообразной постановкой въ нихъ учебной и хозяйственной частей, а также въ видахъ ознакомленія на мѣстѣ съ постановкой означеннаго дѣла и для преподанія, въ случаѣ надобности, Завѣдывающимъ школами надлежащихъ совѣтовъ и указаній, Министерство командировало въ 1903 году Начальника IV Отдѣленія Лѣсного Департамента Статскаго Совѣтника Полянскаго въ лѣсныя школы при лѣсничествахъ Спасо-Красногорскомъ, Усть-Керженскомъ, Хрѣновскомъ, Чернолѣсскомъ, Черкасскомъ, Сухедневскомъ, Велятичскомъ и Лепельскомъ.

Распоряженія Департамента по приведенію въ исполненіе постановленій съѣзда Завѣдывающихъ лѣсными школами, изложенныхъ въ отчетѣ за предшествовавшій 1902 годъ, выразились въ 1903 году въ томъ, что разрѣшенные на съѣздѣ вопросы педагогическаго и воспитательнаго характера были переданы на обсужденіе Соединеннаго Присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ.

За израсходованіемъ третьяго изданія учебника съемки и нивеллировки для низшихъ лѣсныхъ школъ, составленнаго г.г. Павловымъ и Тихоновымъ и отпечатаннаго Лѣснымъ Департаментомъ въ 1897 году по предварительномъ одобреніи Соединеннымъ Присутствіемъ Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ, въ отчетномъ году напечатано было, на средства казны, четвертое изданіе этой книги, въ количествѣ 4.000 экземпляровъ.

---

*) Кромѣ того въ память столѣтія Лѣсного Института, въ названномъ Институтѣ учреждена была, съ Высочайшаго соизволенія, одна стипендія и Кабинетомъ Его Величества.

Въ отчетномъ году поступило пожертвованіе въ 4.300 руб. отъ дочери Статскаго Совѣтника Павлы Александровны фонъ-Вагнеръ для образованія, на счетъ процентовъ, одной стипендіи въ Лисинской низшей лѣсной школѣ, съ тѣмъ, чтобы капиталъ и стипендія назывались по имени умершей матери учредительницы — Маріи Петровны Вагнеръ (рожденной Балабиной). Въ томъ же 1903 году сдѣлано было распоряженіе объ учрежденіи означенной стипендіи съ 1904/5 учебнаго года и утверждено положеніе объ этой стипендіи.

Командированіе лѣсныхъ чиновъ, съ ученой цѣлью, за границу.

Въ отчетномъ году командированы были за границу слѣдующія лица:

1) Директоръ Лѣсного Института Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Кернъ* для участія въ лѣсномъ отдѣлѣ международнаго сельскохозяйственнаго конгресса въ г. Римѣ.

2) Ассистентъ того же Института по кафедрѣ ботаники *Любименко* — въ Германію, на 5 мѣсяцевъ, для спеціальныхъ занятій ботаникой въ Боннскомъ Университетѣ, подъ руководствомъ профессоровъ Страсбургера и Нолля.

3) Лѣсничій Чугуево-Бобчанскаго лѣсничества Харьковской губерніи, Коллежскій Секретарь *Бурлаковъ*—въ Германію, Австро-Венгрію и Францію, на 2 мѣсяца, для изученія культуры дуба и ухода за естественными и искусственными дубовыми насажденіями.

4) Лѣсничій Печауро-Найманскаго лѣсничества Саратовской губерніи Коллежскій Ассесоръ *Бѣловъ*—въ Германію и Францію, для ознакомленія, во время разрѣшеннаго ему двухмѣсячнаго заграничнаго отпуска, съ постановкою иностраннаго лѣсного хозяйства.

Кромѣ того въ отчетномъ году продолжена была на 1 мѣсяцъ и 5 дней заграничная двухлѣтняя командировка во Францію и Германію, для изученія мѣстнаго лѣсного хозяйства, Помощнику Лѣсничаго Теллермановскаго лѣсничества Воронежской губерніи Ученому Лѣсоводу *Юницкому*.

Съѣзды и выставки.

Въ отчетномъ году разрѣшенъ былъ X-й Всероссійскій съѣздъ лѣсохозяевъ и лѣсовладѣльцевъ въ г. Ригѣ, въ Августѣ мѣсяцѣ, на десять дней, для обсужденія слѣдующихъ вопро-

совъ: 1) веденіе постепенныхъ рубокъ, 2) укрѣпленіе и облѣсеніе материковыхъ и приморскихъ песковъ, 3) вліяніе желѣзнодорожныхъ тарифовъ на лѣсную торговлю, 4) вліяніе происхожденія сѣмянъ на ростъ лѣса, 5) неудобства, встрѣчаемыя русской лѣсной отпускной торговлей съ Германіей, 6) вліяніе сервитутовъ на лѣсное хозяйство и 7) направленіе дѣятельности опытнаго дѣла въ русскихъ лѣсахъ. На заготовку и высылку экспонатовъ для лѣсныхъ отдѣловъ было ассигновано для сельскохозяйственной и кустарнопромышленной выставки въ г. Могилевѣ на Днѣпрѣ 200 руб., для сельскохозяйственной выставки въ г. Вязьмѣ — 150 р. и для Петровской Всероссійской выставки садоводства въ С.-Петербургѣ—200 р. Для награжденія же экспонентовъ назначены: 2 серебряныхъ и 3 бронзовыхъ медали для сельскохозяйственной и кустарнопромышленной выставки въ г. Могилевѣ и 1 золотая, 2 серебряныхъ и 3 бронзовыхъ медали для Петровской Всероссійской выставки садоводства въ С.-Петербургѣ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ въ теченіе отчетнаго года разсмотрѣлъ: 1) 247 отчетовъ по устройству казенныхъ лѣсныхъ дачъ и ревизіи хозяйства въ нихъ; 16 плановъ хозяйства на лѣсныя дачи, входящія въ составъ маіоратныхъ имѣній Царства Польскаго; отчетъ по устройству Штабинскихъ общественныхъ лѣсовъ, расположенныхъ въ Августовскомъ уѣздѣ Сувалкской губерніи; отчетъ по устройству Коробовской дачи Прилукскаго лѣсничества Полтавской губерніи, переданной въ вѣдѣніе Золотоношской сельскохозяйственной школы; отчетъ по устройству двухъ лѣсныхъ урочищъ подъ названіемъ Поставникъ 1-й и Поставникъ 2-й, предоставленныхъ въ безплатное пользованіе Жабковской сельскохозяйственной школы, открытой Лохвицкимъ уѣзднымъ земствомъ Полтавской губерніи; отчетъ по устройству лѣса Мелихово-Карповской пустоши, предоставленной, по Высочайшему повелѣнію, во владѣніе Московскаго Рукавишниковскаго исправительно-воспитательнаго пріюта, и отчетъ по устройству Мекензіевой лѣсной дачи Морского вѣдомства. 2) 16 отчетовъ по изслѣдованію въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Тобольской и Томской обширныхъ лѣсныхъ дачъ, изъ которыхъ

возможенъ сбытъ только болѣе или менѣе крупныхъ сортовъ строевого и подѣлочнаго лѣса; 3) 13 проектовъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною и обществами крестьянъ, а также частными владѣльцами; 4) проектъ выдѣла изъ Ачинской казенной лѣсной дачи Енисейской губерніи малоцѣнныхъ лѣсныхъ площадей, предназначенныхъ для образованія переселенческихъ участковъ; 5) проектъ отвода изъ Румшишской казенной лѣсной дачи Ковенской губерніи земельныхъ угодій для средняго сельскохозяйственнаго училища; 6) проектъ объ облѣсеніи возвышенностей близъ города Саратова, составленный Вице-Инспекторомъ Корпуса Лѣсничихъ, С. Ю. Раунеромъ; 7) дѣло о выводѣ крестьянскихъ фруктовыхъ садовъ и левадъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Звенигородскаго и Уманскаго лѣсничествъ Кіевской губерніи; 8) 6 проектовъ о выкупѣ лѣсныхъ, пастбищныхъ и сѣнокосныхъ сервитутовъ, обременяющихъ казенныя лѣсныя дачи; 9) 4 проекта уставовъ различныхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ; 10) 19 дѣлъ о присужденіи премій землевладѣльцамъ и крестьянамъ за труды по лѣсоразведенію. Затѣмъ, въ теченіе того же отчетнаго года, Лѣсной Спеціальный Комитетъ сдѣлалъ постановленія: а) по четыремъ различнымъ ходатайствамъ маіоратовладѣльцевъ и б) по четыремъ разнымъ мелкимъ лѣсоустроительнымъ вопросамъ.

Лѣсное бюро.

Лѣснымъ Бюро Лѣсного Спеціальнаго Комитета въ теченіе года разсмотрѣно, по порученію Ученаго Комитета, и дано заключеніе по 10 вопросамъ, подлежавшимъ разсмотрѣнію Соединеннаго Присутствія Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ. Въ число ихъ входили вопросы о преміяхъ на основаніи ст. 43 Устава Лѣсного за сочиненія по лѣсной части, проектъ положенія, штатъ и программы лѣсного отдѣленія при Бѣлокриницкой сельскохозяйственной школѣ и пр. Кромѣ того, по просьбѣ Отдѣла по испытанію и освидѣтельствованію заказовъ Министерства Путей Сообщенія дано заключеніе о степени пригодности къ употребленію сосновой древесины, пораженной синевою. Вмѣстѣ съ симъ въ теченіе года бюро дало отвѣты на 62 запроса частныхъ лицъ по различнымъ лѣсо-

водственнымъ, лѣсотехническимъ и чисто справочнаго характера вопросамъ.

Лѣсные доходы.

Въ теченіе 1903 года въ лѣсной торговлѣ какъ внутренней, такъ и внѣшней, наблюдалось значительное оживленіе и требованіе на лѣсные матеріалы изъ казенныхъ дачъ настолько возрасло, что можно было ожидать, что истекшій годъ, по степени возвышенія доходовъ, приблизится къ наиболѣе благопріятнымъ годамъ истекшаго десятилѣтія.

Но въ самомъ началѣ экспортнаго торга обнаружилось стремленіе лондонскихъ торговыхъ фирмъ къ искусственному пониженію цѣнъ на русскіе лѣсные матеріалы, преимущественно въ портахъ Бѣлаго моря, и потому оказалось необходимымъ принять мѣры для противодѣйствія этому стремленію.

По заявленію архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, наилучшую поддержку въ данномъ случаѣ могло оказать казенное лѣсное управленіе отсрочкою денегъ за купленный лѣсъ, такъ какъ при этомъ торговцы лѣса получатъ возможность воздержаться отъ невыгодныхъ запродажъ и тѣмъ удержать цѣны на уровнѣ, необходимомъ для Бѣломорской отпускной торговли.

По этому, въ цѣляхъ предупрежденія нежелательныхъ экономическихъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ указаннаго стремленія лондонскихъ торговцевъ къ пониженію цѣнъ на лѣсные матеріалы, Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Іюня 1903 г. предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право разрѣшать отсрочки уплаты попенныхъ денегъ, въ случаѣ возникновенія ходатайствъ со стороны архангельскихъ лѣсопромышленныхъ фирмъ. При этомъ установлено, что отсрочка должна даваться не далѣе 1 Ноября 1904 года, безъ взысканія установленной закономъ пени и при условіи обезпеченія отсроченныхъ платежей оставшимися незапроданными лѣсными матеріалами.

На основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія отсрочено по Архангельской губерніи—1.485 т. руб. и по Вологодской губерніи—1.070 т. руб., а всего 2.555 т. руб. Если бы вышеуказанная сумма не была отсрочена, то поступленіе лѣсныхъ доходовъ въ 1903 г. выразилось бы 64.331 т. руб., т. е.

превысило бы поступленіе предыдущаго года на 5.380 т. руб., но, въ виду упомянутой отсрочки, дѣйствительное поступленіе лѣсного дохода опредѣлилось въ суммѣ 61.776 т. руб., что составляетъ возрастаніе, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 2.826 т. руб.

Постепенный ростъ лѣсныхъ доходовъ, за послѣднія десять лѣтъ, виденъ изъ слѣдующаго:

Въ 1894 году выручено	23.408.547	руб.
» 1895 » »	29.323.708	»
» 1896 » »	34.240.205	»
» 1897 » »	38.458.674	»
» 1898 » »	42.287.834	»
» 1899 » »	49.102.734	»
» 1900 » »	56.200.360	»
» 1901 » »	57.179.725	»
» 1902 » »	58.949.970	»
» 1903 » »	61.775.860	»

IX.

Горный Департаментъ.

Измѣненіе штатовъ.

За отчетный годъ произошелъ рядъ измѣненій въ штатахъ центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій по горной части. Упомянутое въ отчетѣ Министерства за девятый годъ его дѣятельности увеличеніе, согласно Высочайше утвержденнаго 24 Марта 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, штатовъ Горнаго Департамента, а именно прибавленіе должностей: одного вице-директора, двухъ начальниковъ отдѣленій, пяти столоначальниковъ, пяти помощниковъ столоначальниковъ и одного помощника дѣлопроизводителя Горнаго Ученаго Комитета (въ общемъ, съ вновь принятыми канцелярскими чиновниками и лицами 26 человѣкъ), вступило въ дѣйствіе съ 1 Января 1904 года и вызвало, въ виду отсутствія въ зданіи Министерства Земледѣлія свободнаго помѣщенія, необходимость нанять для новообразованныхъ отдѣленій квартиру въ одномъ изъ частныхъ домовъ, расположенныхъ вблизи Министерства. Въ виду этого Министерство входило съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ объ отпускѣ необходимаго кредита на наемъ помѣщенія и его обмеблированіе и Высочайше утвержденнымъ 22 Декабря 1903 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта соотвѣтствующія средства (по четыре тысячи пятисотъ рублей ежегодно и три тысячи рублей на пріобрѣтеніе мебели единовременно) были отпущены.

Въ виду осуществленія за послѣдніе годы цѣлаго ряда существенныхъ измѣненій въ горномъ законодательствѣ, чрезвычайно усложнившихъ обязанности горнаго надзора и увеличившихъ предѣлы дѣятельности и размѣры дѣлопроизводства горныхъ управленій, а также въ виду значительнаго развитія

частной горнозаводской промышленности, ростъ которой, безъ сомнѣнія, также способствовалъ возрастанію работы чиновъ горнаго вѣдомства въ Сибири и на Уралѣ, было приступлено еще въ 1900 году къ пересмотру штатовъ Горныхъ Управленій въ Сибири и на Уралѣ. Высочайше утвержденнымъ 8 Іюня 1903 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, было положено дополнить: 1) штатъ Иркутскаго Горнаго Управленія учрежденіемъ двухъ должностей маркшейдеровъ, одной должности старшаго геолога, четырехъ должностей окружныхъ инженеровъ, двухъ помощниковъ окружныхъ инженеровъ, четырехъ письмоводителей при окружныхъ инженерахъ, шести помощниковъ сихъ письмоводителей (они же чертежники) и шести должностей отводчиковъ, а по горной полиціи --учрежденіемъ восьми должностей письмоводителей при горныхъ исправникахъ; 2) штатъ Томскаго Горнаго Управленія—учрежденіемъ: одной должности маркшейдера, одного геолога, двухъ запасныхъ отводчиковъ, одной должности окружнаго инженера, двухъ помощниковъ окружныхъ инженеровъ, одного письмоводителя при окружномъ инженерѣ, шести помощниковъ письмоводителей и одной должности отводчика; 3) штатъ Уральскаго Горнаго Управленія—учрежденіемъ двухъ должностей старшихъ помощниковъ дѣлопроизводителей, одной—главнаго техника (онъ же архитекторъ), одной - помощника журналиста, одной—смотрителя зданій (онъ же экзекуторъ), одной помощника архиваріуса, одной должности геолога, пяти должностей письмоводителей при окружныхъ инженерахъ и семи младшихъ горныхъ землемѣровъ—отводчиковъ. Вызываемый вышеизложеннымъ увеличеніемъ штатовъ, равно какъ и увеличеніемъ окладовъ нѣкоторыхъ уже существующихъ должностей, дополнительный расходъ выражается въ суммѣ 234.342 р.

На основаніи указаннаго закона 8 Іюня 1903 года было утверждено 27 Сентября 1903 года измѣненіе границъ и наименованій горныхъ округовъ Сибири, причемъ въ Западно-Сибирской горной области, вмѣсто прежнихъ шести округовъ, учреждено семь, а въ Восточно-Сибирской горной области вмѣсто прежнихъ шести—десять округовъ.

Въ отчетномъ же году Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ усиленіи горнаго надзора Юго-Восточной горной области и увеличеніи средствъ юговосточнаго горнаго управленія. Несмотря на то, что дѣйствовавшій штатъ названнаго управленія Высочайше утвержденъ лишь 7 Февраля 1900 года, измѣненіе его оказалось необходимымъ. Дѣло въ томъ, что условія производства горнаго промысла въ Юго-Восточной горной области, обнимающей Воронежскую, Астраханскую и Саратовскую губерніи и нѣкоторыя части областей Войска Донского и Уральской, усложняются, вслѣдствіе увеличенія добычи каменнаго угля и антрацита, усиленія разработки желѣзныхъ рудъ и увеличенія опасности работъ, вслѣдствіе постепеннаго углубленія горизонтовъ, а это требуетъ и соотвѣтствующаго усиленія горнаго надзора. Согласно представленія Министерства, по Высочайше утвержденному, 22 Декабря 1903 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта учреждены въ Юго-Восточной горной области дополнительно должности окружнаго инженера и помощника его, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ суммъ на содержаніе мѣстнаго горнаго управленія. Общій вызываемый этимъ расходъ (включая расходы канцелярскіе, на разъѣзды и пр.) достигаетъ 8 т. р.

Сучанскія копи.

Что касается дѣятельности Министерства по отношенію къ принадлежащимъ горному вѣдомству горнымъ промысламъ и заводамъ, то за отчетный годъ прежде всего подвинулось впередъ устройство Сучанскихъ каменноугольныхъ копей. Всѣ подготовительныя работы закончены и начата валовая добыча угля, коего добыто къ 1 Января 1904 года 1½ милліона пудовъ. Къ концу года Министерство было озабочено изысканіемъ средствъ доставки угля въ мѣста его потребленія во Владивостокъ и Портъ-Артуръ, главнѣйше для нуждъ Тихоокеанскаго флота. Съ этой цѣлью, выработанъ былъ проектъ соединенія Сучанскихъ копей съ бухтой «Находка» воздушной проволочной дорогой, а засимъ Министерство приняло ближайшее участіе въ разработкѣ вопроса о постройкѣ желѣзной дороги отъ Сучанскихъ копей для соединенія ихъ съ Владивостокомъ.

Казенные горные заводы.

Пермскіе пушечные заводы нѣсколько увеличили свою производительность по части изготовленія снарядовъ и орудій новаго образца, вслѣдствіе чего явилась возможность сдать нѣкоторые, особенно отвѣтственные, заказы даже ранѣе обусловленныхъ сроковъ. Вопросъ о преобразованіи Управленія Уральскими казенными горными заводами, необходимость котораго была подтверждена особою комиссіею, осматривавшею заводы въ 1902 году (см. отчетъ за девятый годъ), подвергался за отчетный періодъ дальнѣйшему обсужденію и разработкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ выработанъ проектъ измѣненій по счетной части заводовъ, разрѣшенъ рядъ вопросовъ, касающихся ихъ техническихъ усовершенствованій и пр.

Поземельное устройство горнозаводскаго населенія.

Общій ходъ работъ по землеустройству населенія казенныхъ горныхъ заводовъ за отчетный годъ далъ весьма утѣшительные результаты. Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ исполнены слѣдующія работы: 1) произведена дополнительная съемка по 2 селеніямъ для 81 души, на пространствѣ 252,6 дес.; 2) отграничено дополнительныхъ надѣловъ по 4 селеніямъ для 130 душъ, на пространствѣ въ 595,5 дес.; 3) отграничено коренныхъ надѣловъ по 5 селеніямъ для 552 душъ, на пространствѣ въ 1.674,2 дес.; 4) предъявлены надѣлы въ 22 селеніяхъ, состоящихъ изъ 1.938 душъ, на пространствѣ 26.457,5 дес., 5) составлено и предъявлено владѣнныхъ записей по 22 селеніямъ, состоящимъ изъ 2.013 душъ, на пространствѣ 26.413 дес. и 6) выданы владѣнныя записи 66 селеніямъ, состоящимъ изъ 3.805 душъ, на пространствѣ 43.441,9 дес. Для полнаго завершенія землеустройства, въ виду того, что предварительная съемка и отграниченіе крестьянскихъ угодій отъ заводскихъ земель и лѣсовъ окончена вполнѣ, съ 1904 года предстоятъ только нижеслѣдующія работы: а) предъявленіе населенію пространства надѣловъ по 15 селеніямъ, для 2.263 душъ 24.880,2 дес. б) составленіе и предъявленіе владѣнныхъ записей по 16 селеніямъ, для 2.400 душъ, на пространство 24.880,2 дес. и в) выдача владѣнныхъ записей по 41 селенію, для 4.914 душъ, на пространство 605.000,1 дес.

Въ селеніяхъ съ горнозаводскимъ населеніемъ, кромѣ Бого-

словскаго округа, въ отчетномъ году исполнены нижеслѣдующія работы по землеустройству: 1) произведено дополнительной съемки по 17 селеніямъ, для 3.725 душъ, на пространствѣ 4.536,8 дес.; таковой же съемки произведено 911,5 дес. безъ обозначенія числа селеній и количества душъ; 2) произведено сплошной съемки по 14 селеніямъ для 12.825 душъ, на пространствѣ 96.065 дес.; 3) отграничено надѣловъ отъ заводскихъ земель и лѣсовъ по 17 селеніямъ для 8.046 душъ, на пространствѣ 45.617,7 дес.; 4) предъявлены надѣлы по 53 селеніямъ для 8.631 души, на пространствѣ 77.641,6 дес.; 5) составлено и предъявлено владѣнныхъ записей по 88 селеніямъ для 10.178 душъ, на пространствѣ 11.000,5 дес., и 6) выдано владѣнныхъ записей по 9 селеніямъ на 120 душъ, на пространствѣ 2.050,9 дес.

Сверхъ того, въ Ижевской дачѣ военнаго вѣдомства снято на планъ крестьянскихъ угодій по 23 селеніямъ для 1.921 души пространствомъ въ 19.925,5 дес. Земельное устройство населенія Ижевскаго оружейнаго завода, какъ было указано въ предыдущемъ годовомъ обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, было взято послѣднимъ на себя, согласно просьбѣ военнаго вѣдомства. Соотвѣтствующія работы, предпринятыя по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія мнѣнія Государственнаго Совѣта по этому предмету, 2 Апрѣля 1903 года, не могли идти быстро, за дальностью разстоянія нѣкоторыхъ селеній и отдѣльныхъ поселковъ и обусловливаемою этимъ разбросанностью работъ.

Вообще въ округѣ Камско-Воткинскомъ и Пермскихъ пушечныхъ заводовъ землеустройство приведено къ полному окончанію, поскольку оно зависитъ отъ чиновъ поземельнаго отряда, и если имѣются селенія, которымъ владѣнныя записи не выданы, или даже для нѣкоторыхъ селеній владѣнныя записи не составлены, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что по обжалованнымъ отграниченіямъ надѣловъ составленіе и предъявленіе записей не могло имѣть мѣста, равнымъ образомъ не могли быть выданы владѣнныя записи до истеченія трехмѣсячнаго срока на ихъ обжалованіе. Иначе говоря, то, что лежало на обязанности чиновъ отряда, сдѣлано, остается теперь ожидать: 1) рѣ-

шеній Губернскихъ Присутствій или Правительствующаго Сената по возбужденнымъ спорамъ при предъявленіи надѣловъ или 2) трехмѣсячнаго срока, по истеченіи котораго предъявленныя записи могутъ быть выданы по принадлежности, если не послѣдуетъ ходатайства или жалобы со стороны населенія въ установленные сроки.

Благодаря вырѣшенію нѣсколькихъ серьезныхъ вопросовъ, касающихся землеустройства въ казенныхъ горныхъ заводахъ въ теченіе прошлаго года и началѣ настоящаго, какъ, напримѣръ, о пріискахъ и рудникахъ, на которыхъ расположены угодья населенія, не предвидится особыхъ затрудненій въ ходѣ работъ въ казенныхъ заводахъ на Уралѣ, кромѣ Кушвинской дачи, при проектированіи надѣла населенію Кушвинскаго завода, по склонамъ горы Благодати, и Міасской дачи, при обмѣнахъ крестьянскихъ угодій, подлежащихъ включенію въ площади пріисковъ золотопромысловой компаніи.

Въ общемъ, поземельное устройство государственныхъ крестьянъ въ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ въ Вятской губерніи сильно подвинулось впередъ, а въ Пермской губерніи приведено къ полному окончанію, такъ какъ въ этой губерніи остаются невыданными владѣнныя записи лишь по 7 селеніямъ изъ общаго числа 111 селеній. По этимъ селеніямъ записи не были выданы, такъ какъ находились на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената и Губернскихъ Присутствій.

Минеральныя воды.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ казеннымъ минеральнымъ водамъ была направлена на приведеніе въ должное благоустройство, помимо Кавказскихъ водъ, водъ Старорусскихъ, Сергіевскихъ, Липецкихъ и Кеммернскихъ. Означенные курорты давно уже нуждались какъ въ капитальномъ ремонтѣ давно построенныхъ и пришедшихъ нынѣ въ ветхость зданій, такъ и въ возведеніи новыхъ сооруженій, отвѣчающихъ увеличившемуся пріѣзду лечащейся публики. Вслѣдствіе сего Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ концѣ 1903 г. было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства, частью въ

видѣ безвозвратнаго пособія, частью же въ видѣ безпроцентной ссуды, 702.600 руб. на завершеніе устройства поименованныхъ курортовъ. Высочайше утвержденнымъ въ 10 день Мая 1904 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшенъ отпускъ средствъ на устройство указанныхъ водъ въ испрашивавшемся размѣрѣ 702.600 рублей, причемъ въ счетъ этой суммы пока былъ разрѣшенъ отпускъ изъ Государственнаго Казначейства 100.000 р., остальныя же 602.600 руб. предположено отпускать въ смѣтномъ порядкѣ, въ зависимости отъ состоянія средствъ Государственнаго Казначейства. Изъ указанной общей суммы разрѣшено отпустить 230.000 руб. заимообразно подъ условіемъ возврата въ рессурсы казны изъ спеціальныхъ средствъ Кеммернскихъ и Старорусскихъ минеральныхъ водъ, остальныя же 472.600 руб.—выдать изъ казны въ видѣ безвозвратнаго пособія.

Принявъ во вниманіе, что Кеммернскія минеральныя воды въ настоящее время по своему оборудованію находятся въ весьма благопріятныхъ, сравнительно съ остальными казенными курортами, условіяхъ и потому легче другихъ могутъ обойтись нѣкоторое время безъ субсидіи отъ казны, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нашелъ цѣлесообразнымъ распредѣлить отпущенные нынѣ 100.000 руб. между Старорусскими, Сергіевскими и Липецкими минеральными водами соотвѣтственно ихъ потребностямъ.

Желая принять мѣры къ урегулированію спорныхъ отношеній казны и частныхъ лицъ, владѣющихъ усадебными участками на Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ, и остановившись на предположеніи войти съ владѣльцами усадебъ въ миролюбивое соглашеніе о признаніи за казною права собственности на занятую ими землю и о сдачѣ имъ таковой въ долгосрочный наемъ по доступной цѣнѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ соотвѣтственной запиской. Высочайше утвержденнымъ 30 Мая 1903 года положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено было сдавать въ арендное содержаніе на 99 лѣтъ, за ежегодную плату по 1 коп. съ кв. сажени, усадебныя мѣста лицамъ, которыя, нынѣ фактически владѣя ими, уже заявили или въ теченіе

одного года заявятъ о своемъ желаніи получить участки въ арендное пользованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по тому же Высочайшему повелѣнію, къ составу Сергіевскихъ минеральныхъ водъ, въ отношеніи какъ управленія, такъ и обращенія получаемыхъ доходовъ присоединена вся казенная Губинская оброчная статья, пространствомъ 570,23 дес.

По отношенію къ Сергіевскимъ же водамъ должно быть отмѣчено, что въ 1903 г. исполнилось 200 лѣтъ съ того времени, какъ эти воды получили извѣстность своими цѣлебными свойствами. Вслѣдствіе сего Министромъ Земледѣлія 28 Апрѣля 1903 г. было испрошено Высочайшее соизволеніе на празднованіе 200-лѣтняго юбилея существованія Сергіевскихъ минеральныхъ водъ, съ пріуроченіемъ дня празднованія юбилея къ 29 Іюня, когда праздновалъ свое тезоименитство Императоръ Петръ Великій, въ царствованіе котораго началось болѣе правильное пользованіе нашими минеральными водами вообще. Наканунѣ юбилея, 28 Іюня 1903 года, послѣ всенощной въ залѣ кургауза, была отслужена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Петрѣ Великомъ, а въ день юбилея состоялось торжественное молебствіе, послѣ котораго директоромъ водъ былъ прочитанъ ихъ историческій очеркъ. Присутствовавшіе на торжествѣ повергли чрезъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства, за выраженіе которыхъ Государь Императоръ 30 Іюня Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить и выразить пожеланіе Сергіевскимъ водамъ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія. Въ концѣ сезона, Сергіевскія воды были посѣщены Министромъ Земледѣлія, и во время его пребыванія на водахъ былъ подвергнутъ ближайшему обсужденію вопросъ о прирѣзкѣ къ водамъ части прилегающаго къ нимъ имѣнія кн. Голицыной, а также нѣкоторые другіе касающіеся нуждъ водъ вопросы.

Въ виду постояннаго уменьшенія числа больныхъ, посѣщающихъ Ямаровскія минеральныя воды, Государственный Совѣтъ уже въ 1902 году поручилъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подвергнуть ближайшему обсу-

жденію вопросъ о совершенномъ закрытіи этого курорта. Во исполненіе этого порученія Министерствомъ Земледѣлія были собраны къ концу 1903 года необходимыя свѣдѣнія, однако не былъ полученъ еще отзывъ Намѣстника на Дальнемъ Востокѣ, каковой отзывъ необходимо признать крайне существеннымъ, въ виду исключительно мѣстнаго значенія названныхъ водъ. Вслѣдствіе невозможности, такимъ образомъ, составить окончательное заключеніе о цѣлесообразности или нежелательности прекращенія дѣятельности Ямаровскаго курорта, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе Ямаровскихъ минеральныхъ водъ въ 1904 году. Высочайше утвержденнымъ 12 Апрѣля 1904 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшенъ отпускъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе Ямаровскаго курорта 6.900 руб.

Не оставлены безъ вниманія также и мелкіе минеральные источники. Такъ, въ виду того, что за послѣднее время въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступило нѣсколько ходатайствъ частныхъ лицъ объ отдачѣ имъ въ арендное пользованіе минеральныхъ источниковъ, находящихся въ Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Кутаисской губерніяхъ и Дагестанской области, лѣтомъ 1903 года Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировалъ инженера для минеральныхъ водъ для осмотра казенныхъ минеральныхъ водъ: Кобійскихъ, Сураханскихъ, Халтанскихъ, группы Ленкоранскихъ, Лысогорскихъ, Кайтагскихъ, Ахтинскихъ и Зекарскихъ. Названнымъ инженеромъ представленъ подробный отчетъ объ осмотрѣнныхъ минеральныхъ источникахъ, который долженъ послужить, вмѣстѣ съ другими имѣющимися въ распоряженіи Министерства Земледѣлія свѣдѣніями, матеріаломъ для работъ Коммисіи, образуемой, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при Горномъ Департаментѣ, для выясненія способовъ эксплоатаціи мелкихъ казенныхъ минеральныхъ водъ и условій отдачи ихъ въ арендное содержаніе.

Въ виду необходимости подчинить фактическому контролю какъ строительныя, такъ и хозяйственныя операціи Кавказскихъ минеральныхъ водъ, согласно данному Государственнымъ Совѣтомъ указанію по сему предмету, при Горномъ Департаментѣ было образовано Особое Совѣщаніе, съ участіемъ представителей Государственнаго Контроля, для выработки условій организаціи фактическаго контроля на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ и правилъ сего контроля. Выработанныя означеннымъ Совѣщаніемъ правила ревизіи денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ по операціямъ Кавказскихъ водъ утверждены засимъ Министромъ Земледѣлія и Государственнымъ Контролеромъ. Одновременно съ введеніемъ названныхъ правилъ, учрежденъ фактическій мѣстный контроль, штатъ котораго установленъ, по соглашенію между Государственнымъ Контролеромъ и Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ составѣ трехъ лицъ: ревизоровъ—старшаго и младшаго и одного счетнаго чиновника съ отнесеніемъ суммъ, потребныхъ на содержаніе означенныхъ чиновъ и дѣлопроизводство, на счетъ спеціальныхъ средствъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Продолжавшіяся въ отчетномъ году работы по благоустройству Кавказскихъ водъ выразились прежде всего въ устройствѣ центральной гидро-электрической станціи на р. Подкумкѣ близъ Эссентуковъ, для освѣщенія всѣхъ группъ, для приведенія въ дѣйствіе трамвая въ Пятигорскѣ, открытаго съ сезона 1904 года, и для другихъ надобностей, гдѣ окажется пригодною электрическая сила. Засимъ съ сезона 1903 года функціонировало уже двѣ новыя казенныя гостинницы въ Эссентукахъ и Желѣзноводскѣ, а съ сезона 1904 года открылись гостинницы въ Пятигорскѣ и въ Кисловодскѣ, устроенныя на казенной землѣ частными предпринимателями съ обязательствомъ передать эти гостинницы, и нынѣ именующіяся казенными, въ исправномъ видѣ въ управленіе водъ. Далѣе въ числѣ болѣе крупныхъ мѣръ по увеличенію удобствъ для лечащихся должно быть упомянуто приведеніе въ благоустроенный видъ новой части Кисловодскаго парка — у такъ называемыхъ Красныхъ камней, окончаніе новаго ваннаго зданія въ Кисловодскѣ, съ гидропатическимъ заведеніемъ въ

верхней части этого зданія, окончаніе водопроводовъ и пр. Сбытъ «Нарзана» прогрессировалъ и въ отчетномъ году и достигъ за весь 1903 годъ почти 9 милл. бутылокъ (противъ 5 милл. предшествовавшаго года). Число лечащихся также увеличилось и противъ 35.173 въ 1902 году достигло въ 1903 году на всѣхъ группахъ 40.936 челов., число же отпущенныхъ ваннъ, душей и купаній опредѣляется цифрою 542.009, противъ 501.423 за 1902 г. Въ отчетномъ году Кавказскія воды, какъ указано ниже, были мѣстомъ для 2-го съѣзда дѣятелей по гидрологіи, климатологіи, бальнеологіи. Въ періодъ работъ съѣзда воды были посѣщены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ виду истеченія перваго столѣтія существованія Кавказскихъ водъ, было предпринято изданіе иллюстрированнаго историческаго очерка ихъ.

Оброчныя статьи.

Дѣятельность горнаго вѣдомства по отношенію къ принадлежащимъ ему оброчнымъ статьямъ выразилась въ рядѣ мѣръ къ упорядоченію эксплоатаціи нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣющихъ особенно важное мѣстное значеніе. Такъ казенный Дедюхинскій солеваренный заводъ, Пермской губерніи, пришедшій за время аренды его съ 1888 по 1902 годъ частными лицами въ полный упадокъ, долженъ былъ прекратить свои дѣйствія, что не только отразилось убыточно на интересахъ казны, но особенно было тягостно для мѣстнаго населенія, находившаго на соляныхъ промыслахъ единственный источникъ своего существованія; въ виду этого означенный заводъ, Высочайше утвержденнымъ 5-го Апрѣля 1903 года положеніемъ Комитета Министровъ, былъ отданъ Министерствомъ въ 12-ти лѣтнее арендное содержаніе другому предпринимателю, на особо льготныхъ условіяхъ. Въ цѣляхъ развитія добычи соли на трехъ участкахъ казеннаго соляного озера «Кули», Красноводскаго уѣзда, Закаспійской области, таковые оставлены, Высочайше утвержденнымъ 2 Мая 1903 года положеніемъ Комитета Министровъ, за настоящимъ ихъ арендаторомъ, на болѣе льготныхъ условіяхъ и съ продленіемъ аренды на 15 лѣтъ. Срокъ аренды казеннаго Минусинскаго озера, въ виду громадныхъ затратъ, произведенныхъ содержащимъ его въ арендѣ лицомъ, вслѣдствіе трудности его

эксплоатаціи, былъ, согласно представленію Министерства, продленъ Высочайше утвержденнымъ 16 Октября 1903 года положеніемъ Комитета Министровъ до 1914 года, т. е. на 10 лѣтъ.

Что касается добычи глауберовой соли изъ маточнаго разсола на соляныхъ промыслахъ Таврической губерніи, то въ Январѣ 1904 года Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошло въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о продленіи на 5-ть лѣтъ дѣйствія льготы, срокъ которой кончался 15 Октября 1903 года, по освобожденію названной соли отъ попудной платы. Основано это представленіе было на желательности оказать содѣйствіе къ болѣе широкому развитію отечественнаго производства глауберовой соли, которая имѣетъ весьма важное значеніе въ земледѣліи и во многихъ отрасляхъ промышленности, причемъ потребленіе ея превышало размѣры добычи на отечественныхъ промыслахъ и ежегодно приходилось выписывать значительное ея количество изъ заграницы. Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1904 года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено дѣйствіе разрѣшенной Высочайше утвержденными 15 Октября 1893 года и 27 Февраля 1898 года положеніями Комитета Министровъ льготы, относительно освобожденія отъ попудной платы глауберовой соли, добываемой изъ маточныхъ разсоловъ какъ на промыслахъ Чонгарскаго товарищества, такъ равно и на другихъ частныхъ, пользующихся рапою Сиваша, и казенныхъ Крымскихъ соляныхъ промыслахъ, а также послѣдовавшее, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 Февраля 1901 года положенія Комитета Министровъ, разрѣшеніе о распространеніи сей льготы на всѣхъ солепромышленниковъ, арендующихъ въ Таврической губерніи казенные соляные промыслы и устанавливающихъ на этихъ промыслахъ производство глауберовой соли,—продолжить еще на пять лѣтъ, т. е. по 15 Октября 1908 года.

Золотое дѣло.

Переходя къ обзору дѣятельности Министерства въ отношеніи золотого и платиноваго промысла, главнымъ образомъ слѣдуетъ отмѣтить упомянутое уже въ предыдущемъ годовомъ обзорѣ представленіе, внесенное Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Государственный Совѣтъ, объ

измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій объ указанномъ промыслѣ, касающихся правъ на производство этого промысла и связанныхъ съ нимъ операцій, а также порядка поисковъ, заявокъ, развѣдокъ, отводовъ и разработки золотыхъ пріисковъ. Всѣ новыя по золотому промыслу законоположенія, изданныя послѣ 1899 года, явились послѣдствіемъ пересмотра всѣхъ постановленій о золотопромышленности, начатаго въ 1892 году и нынѣ совершенно законченнаго въ отношеніи наиболѣе важнаго и обширнаго отдѣла сихъ постановленій, касающагося порядка производства золотого промысла на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества. Проектъ этихъ постановленій, внесенный, какъ сказано, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Государственный Совѣтъ, удостоился, по одобреніи Совѣтомъ, Высочайшаго утвержденія 8 Іюня 1903 года. Новыя правила, введенныя въ дѣйствіе съ 1 Января 1904 года и направленныя къ облегченію производства золотого промысла въ согласіи съ началами упомянутыхъ выше новыхъ законовъ о свободномъ обращеніи золота и объ отмѣнѣ горной подати съ этого металла, коренны͏мъ образомъ измѣнили дѣйствовавшія до сего времени требованія по сему предмету Устава Горнаго, въ смыслѣ болѣе полнаго проведенія въ нихъ принциповъ свободы золотого промысла, понимаемой какъ возможность заниматься этимъ промысломъ для каждаго съ наименьшимъ рискомъ напрасной затраты на это капитала и времени, при условіи соблюденія интересовъ казны и безъ нарушенія правъ частныхъ лицъ. Съ этою цѣлью новыя правила о золотопромышленности на казенныхъ земляхъ, отказавшись отъ такихъ формальностей прежняго устава, какъ выдача дозволительныхъ свидѣтельствъ, подача предварительныхъ заявленій о выходѣ поисковыхъ партій и пр., разрѣшаютъ подобныя развѣдки до отвода, упрощаютъ и облегчаютъ заявку и отводъ золотосодержащихъ мѣстностей, разрѣшаютъ разработку золота немедленно послѣ производства отвода въ натурѣ; сверхъ того, внеся указанныя опытомъ поправки въ постановленія объ отдачѣ тунележащихъ пріисковъ съ торговъ, о пользованіи водою и разработкѣ отваловъ, правила эти пополняютъ законода-

тельство о золотомъ промыслѣ, предусматривая разработку золота на днѣ морей и озеръ, прилегающихъ къ сводобнымъ казеннымъ землямъ, а также разрѣшая, въ видахъ поощренія мелкой золотопромышленности, отдачу въ разработку нѣкоторыхъ изъ тунележащихъ пріисковъ артелямъ рабочихъ. Наконецъ, озабочиваясь установленіемъ возможно болѣе правильнаго использованія золотосодержащихъ площадей, новый законъ допускаетъ разработку ихъ посредствомъ золотничныхъ и отрядныхъ работъ только съ разрѣшенія мѣстнаго горнаго надзора и съ соблюденіемъ правилъ, особо для сихъ работъ установляемыхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Вообще новыя правила представляютъ значительный просторъ, какъ мѣстному, такъ и высшему центральному горному надзору, возлагая на него изданіе, въ развитіе закона, разнаго рода инструкцій и правилъ, изъ числа коихъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году уже утверждены: а) инструкція о порядкѣ выдачи, веденія и возвращенія шнуровыхъ тетрадей для записи золота, получаемаго при подробныхъ развѣдкахъ, б) инструкція о порядкѣ производства отводовъ золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ и составленія о семъ документовъ, в) такса вознагражденія, подлежащаго уплатѣ отводчикамъ отъ золото- и платино-промышленниковъ за производство отводовъ розсыпныхъ и рудныхъ мѣсторожденій золота и платины, г) правила передачи золотопромышленниками добытыхъ ими породъ, заключающееся въ коихъ золото подлежитъ оплатѣ горною податью, для переработки на чужія золотоизвлекательныя фабрики, пріема и храненія фабриками сихъ породъ и получаемаго изъ нихъ золота, а равно обратной выдачи послѣдняго владѣльцу, д) правила (временныя) производства золотничныхъ и отрядныхъ работъ на золотыхъ пріискахъ, е) правила отдачи золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ въ разработку артелямъ рабочихъ и ж) инструкція для выдачи разрѣшеній на разработку золотосодержащихъ отваловъ.

Изъ другихъ мѣропріятій по золотому промыслу, имѣющихъ болѣе узкое значеніе, слѣдуетъ указать на послѣдовавшее, по представленію Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденное

10 Іюня 1903 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ образованіи г. Бодайбо. Въ бывшемъ Ленскомъ горномъ округѣ (нынѣ Витимскомъ), Иркутской губерніи, при впаденіи р. Бодайбо въ судоходный притокъ р. Лены рѣку Витимъ, съ давнихъ поръ существовало поселеніе, именовавшееся Бодайбинской резиденціей и состоявшее изъ группы золотыхъ пріисковъ, общимъ числомъ до 20-ти, отведенныхъ въ разное время нѣсколькимъ частнымъ лицамъ изъ свободныхъ казенныхъ земель по правиламъ Горнаго Устава, т. е. впредь до выработки въ нихъ золота. Пріиски эти, никогда не разрабатывавшіеся, были заявлены промышленниками съ исключительною цѣлью устройства на нихъ складовъ различнаго рода матеріаловъ и припасовъ, а также мастерскихъ и проч. на пути къ принадлежащимъ тѣмъ же лицамъ золотымъ промысламъ, лежащимъ далѣе на сѣверъ, въ тайгѣ, и составляющимъ одинъ изъ богатѣйшихъ райновъ Сибири—такъ называемую Витимскую систему. Постепенно заселяясь, съ разрѣшенія, а частью, и при содѣйствіи самыхъ промысловыхъ управленій, разнымъ рабочимъ и торговымъ людомъ, Бодайбинская резиденція обратилась въ настоящій городокъ, съ трехъ-тысячнымъ населеніемъ, имѣющій церковь, школу, обширную больницу, два общественныхъ собранія, гостинницу, отдѣленіе Русско-Китайскаго Банка, почтово-телеграфную контору и около 60-ти лавокъ; въ послѣднее время здѣсь же были открыты казенная золотосплавочная лабораторія и отдѣленіе Государственнаго Банка, а также устраиваются большія казармы и арестный домъ. Всѣ указанныя зданія, равно какъ и дома мѣстныхъ жителей, расположены на упомянутыхъ выше пріисковыхъ отводахъ, владѣльцы коихъ за послѣдніе годы стали предъявлять къ домохозяевамъ требованія объ уплатѣ весьма высокихъ арендныхъ денегъ за занятую ими землю и, при отказѣ, принуждаютъ ихъ судебнымъ порядкомъ выселяться и сносить постройки. Обнаружившееся, такимъ образомъ, стремленіе золотопромышленниковъ извлекать выгоды изъ принадлежащихъ имъ отводовъ путемъ сдачи поверхности ихъ въ аренду, противорѣчило, съ одной стороны, прямому указанію Устава Горнаго, продоставляющаго частнымъ лицамъ золотые пріиски

на свободныхъ земляхъ лишь во временное пользованіе, для добычи въ нихъ золота, а съ другой—грозило, если не совершенно уничтожить, то прекратить дальнѣйшее развитіе такого крайне полезнаго, особенно для мелкой золотопромышленности, торговаго и ремесленнаго центра, какимъ является въ настоящее время для Витимской системы Бодайбинская резиденція. Въ виду этого Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, призналъ необходимымъ урегулировать установившіяся неправильныя отношенія между золотопромышленниками и поселившимися въ Бодайбо посторонними лицами, путемъ обращенія этого мѣста въ городское поселеніе, съ изъятіемъ тѣхъ золотыхъ пріисковъ, которые войдутъ въ черту новаго города, изъ пользованія настоящихъ ихъ владѣльцевъ, съ выдачею имъ за это вознагражденія по правиламъ, установленнымъ дѣйствующими законами для вознагражденія за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной пользы. Вслѣдствіе сего указаннымъ выше Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Іюня 1903 года постановлено образовать изъ означеннаго поселенія г. Бодайбо, коему должны быть отведены участки казенной земли, въ количествѣ до 2.000 десятинъ. Отведеніе этихъ участковъ, равно какъ окончательное выясненіе и опредѣленіе пространства какъ предоставляемой городу земли, такъ и частей ея, предназначенныхъ подъ селительную и выгонную площади, а также установленіе въ предѣлахъ отводимой подъ городское поселеніе площади размѣровъ участковъ, занятыхъ или предназначенныхъ къ занятію подъ казенныя учрежденія разныхъ вѣдомствъ и подлежащихъ сохраненію во владѣніи казны, предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Иркутскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ. Участки, занятые въ предѣлахъ отводовъ непосредственно принадлежащими отводовладѣльцамъ постройками и сооруженіями, возведеніе которыхъ было начато или кончено до 1 Апрѣля 1902 г., будутъ предоставлены имъ въ собственность безвозмездно, частнымъ же лицамъ, застроившимъ къ 1 Апрѣля 1902 г.

участки земли въ предѣлахъ отводимой г. Бодайбо площади или начавшихъ къ тому сроку возведеніе построекъ и сооруженій, занятые участки будутъ отводиться въ собственность на условіяхъ льготной продажи. Продажная цѣна такихъ участковъ будетъ опредѣлится путемъ помноженія на 20 уплачиваемой въ этой мѣстности отводовладѣльцами въ казну поземельной платы съ золотыхъ пріисковъ, причемъ, по желанію пріобрѣтателя участка, продажная цѣна можетъ быть разсрочена на 37 лѣтъ. Всѣ подготовительныя распоряженія по осуществленію приведеннаго Высочайшаго повелѣнія были сдѣланы Министерствомъ Земледѣлія въ отчетномъ году.

Нефтяное дѣло.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 22 Іюня 1902 года, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были назначены на 2 Іюля 1903 года торги на отдачу въ арендное содержаніе подъ добычу нефти 18 участковъ Биби-Эйбатской и двухъ участковъ Балаханской дачъ. Соискателями на предъявленные къ торгамъ участки явились, по преимуществу, прежніе ихъ арендаторы и всѣ 18 участковъ Биби-Эйбатской дачи были заторгованы, причемъ предложенный на торгахъ размѣръ долевого отчисленія опредѣлился въ среднемъ въ 38,1%, колеблясь въ предѣлахъ отъ 27% до 73%. Торги, въ виду допущенія при ихъ производствѣ формальныхъ неправильностей, не были утверждены Правительствующимъ Сенатомъ. Бывшіе владѣльцы означенныхъ участковъ, вслѣдствіе неутвержденія торговъ Правительствующимъ Сенатомъ и связанныхъ съ этимъ неутвержденіемъ убытковъ, какъ для самыхъ нефтепромышленниковъ, такъ и для казны, обратились съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ оставленіи во временномъ ихъ пользованіи заторгованныхъ участковъ, впредь до назначенія новыхъ торговъ. Въ виду такихъ ходатайствъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, положеніе коего было Высочайше утверждено 18 Ноября 1903 г.

Вслѣдъ за симъ прежніе арендаторы, на коихъ распространено Высочайшее повелѣніе 22 Іюня 1902 года, обратились съ

всеподданнѣйшими ходатайствами объ отдачѣ имъ безъ торговъ участковъ, отъ коихъ они отказались въ силу упомянутаго Высочайшаго повелѣнія. Для разсмотрѣнія этихъ послѣднихъ ходатайствъ была образована подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и при участіи представителей отъ Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и чиновъ горнаго вѣдомства особое Совѣщаніе, которое признало наиболѣе цѣлесообразнымъ сдать бывшіе предметомъ его обсужденія Биби-Эйбатскіе участки безъ торговъ прежнимъ ихъ арендаторамъ за выработанныя на Совѣщаніи долевыя отчисленія нефти въ пользу казны. Постановленное Совѣщаніемъ рѣшеніе было внесено 19 Марта 1904 года на уваженіе Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 15 Мая 1904 г. положеніемъ котораго проектъ Министерства Земледѣлія былъ одобренъ.

Въ Декабрѣ 1903 года состоялось кассаціонное рѣшеніе Правительствующаго Сената по иску казны къ Каспійско-Черноморскому Обществу объ участкѣ № 38 Романинской дачи, каковымъ рѣшеніемъ жалоба Каспійско-Черноморскаго Общества на рѣшеніе Тифлисской Судебной Палаты была оставлена безъ послѣдствій и означенный участокъ признанъ собственностью казны. Съ присужденіемъ участка казнѣ возникъ рядъ вопросовъ о мѣрахъ къ осуществленію правъ казны на находящійся пока во временномъ пользованіи Каспійско-Черноморскаго Общества участокъ № 38 Романинской дачи, для рѣшенія коихъ, по Высочайшему повелѣнію, созвано было особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря графа Сольскаго и при участіи Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контролера.

Въ отчетномъ же году были открыты нефтяныя мѣсторожденія въ Ферганской области, въ мѣстности Майли-Сай. Начатое въ 1899 году пробное буреніе, въ 1903 году въ Декабрѣ, на 78 саж. глубинѣ обнаружило значительный притокъ нефти, причемъ за два дня было вытартано 250 пуд. Черезъ нѣсколько дней та же опытная буровая стала періодически фонтанировать, причемъ,

не смотря на незначительную глубину скважины, фонтанированіе давало до 20.000 пуд. въ сутки. Въ виду такихъ результатовъ, дальнѣйшее буреніе было прекращено и Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ объявить завѣдомо-нефтеносною часть площади Наманганскаго уѣзда Ферганской области, въ мѣстности Майли-Сай, о чемъ и донесъ рапортомъ въ Правительствующій Сенатъ, отъ 15 Января 1904 года, для распубликованія во всеобщую извѣстность. Вслѣдъ за симъ предположено эту мѣстность разбить на участки для сдачи ихъ подъ добычу нефти на общихъ основаніяхъ, съ торговъ.

Въ виду приближенія окончанія срока дѣйствія Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи условій сдачи съ торговъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ цѣляхъ болѣе подробнаго выясненія вліянія какъ на нефтяную промышленность, такъ на интересы казны измѣненій и дополненій временныхъ правилъ 12 Іюня 1900 года, вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о продленіи срока дѣйствія сихъ правилъ еще на три года. 19 Мая 1903 года послѣдовало на сіе Высочайшее соизволеніе.

Въ заключеніе по нефтяному дѣлу надлежитъ указать, что, по представленію Министра Земледѣлія, состоялось Высочайше утвержденное 19 Апрѣля 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи статей Горнаго Устава о частномъ нефтяномъ промыслѣ въ томъ смыслѣ, чтобы избираемая на казенныхъ земляхъ для развѣдки нефтяныхъ источниковъ мѣстность обозначалась въ натурѣ не постановкою столба, а такимъ же развѣдочнымъ знакомъ, какой требуется для обозначенія мѣста развѣдки ископаемыхъ, составляющихъ предметъ частнаго горнаго промысла на свободныхъ казенныхъ земляхъ, т. е. глубокой ямой, рядомъ съ которой, на столбѣ, растущемъ деревѣ, большомъ камнѣ и т. п. обозначаются начальныя буквы имени и фамиліи лица, производящаго развѣдку, а также годъ, мѣсяцъ и число постановки знака.

Кассы горнаго вѣдомства.

Въ виду воспослѣдовавшаго 2 Іюня 1903 года Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о правилахъ

22

вознагражденія владѣльцами промышленныхъ предпріятій потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности, явилась необходимость согласовать съ симъ закономъ внесенный въ Мартѣ 1903 года на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ пенсіонной и вспомогательныхъ кассъ для горнорабочихъ Западной горной области. Для собранія необходимыхъ по сему дѣлу свѣдѣній и матеріаловъ, былъ командированъ въ Домброво одинъ изъ чиновъ горнаго вѣдомства. Для окончательнаго же выясненія вопросовъ: 1) о типѣ кассы для рабочихъ Западной горной области и 2) о согласованіи проектированнаго устава кассы съ закономъ 2 Іюня 1903 года, было образовано, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, особое Совѣщаніе, съ участіемъ представителей отъ горнопромышленниковъ.

Одновременно съ разработкою вопроса объ учрежденіи кассъ для рабочихъ Западной горной области Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были разработаны проекты общихъ положеній о кассѣ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ и больничной кассѣ для рабочихъ и служащихъ на Бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ. Означенныя предположенія о кассахъ страхованія и больничной для Бакинскаго нефтяного района внесены были Министерствомъ въ Январѣ 1904 года на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Совѣтъ по горнопромышленнымъ дѣламъ.

По отношенію къ заботамъ Министерства объ обезпеченіи возможности наилучшаго согласованія принимаемыхъ въ интересахъ горнопромышленности мѣръ съ ея дѣйствительными потребностями, однимъ изъ важныхъ фактовъ отчетнаго періода является разработка вопроса объ учрежденіи при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Совѣта по горнопромышленнымъ дѣламъ, съ участіемъ какъ представителей вѣдомствъ, заинтересованныхъ въ горномъ дѣлѣ, такъ и представителей горнопромышленности отъ всѣхъ горнопромышленныхъ районовъ. Мысль о такомъ Совѣтѣ возникла въ средѣ горнопромышленниковъ юга Россіи, затѣмъ соотвѣтствующій предва-

рительный проектъ былъ на обсужденіи горнопромышленныхъ съѣздовъ, а составленный по полученіи ихъ мнѣній законопроектъ, съ заключеніемъ вѣдомствъ, былъ внесенъ уже въ Апрѣлѣ 1904 г. въ Государственный Совѣтъ, мнѣніе котораго Высочайше утверждено 7 Іюня 1904 г. Новый совѣтъ по своей организаціи сходенъ съ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ и редакція статей о послѣднемъ послужила образцомъ для узаконенія о Совѣтѣ по горнопромышленнымъ дѣламъ. Главная задача Совѣта опредѣлена въ законѣ указаніемъ, что онъ учреждается для обсужденія мѣръ, имѣющихъ цѣлью развитіе и усовершенствованіе горной промышленности вообще и отдѣльныхъ ея отраслей въ частности. Затратъ Государственнаго Казначейства новый Совѣтъ не потребуетъ, такъ какъ потребные на него расходы будутъ покрываться взносомъ изъ средствъ горнопромышленныхъ съѣздовъ, имѣющихъ своихъ представителей въ Совѣтѣ.

Геологическія изслѣдованія.

Работы Геологическаго Комитета въ 1903 году по главной, основной его задачѣ — составленію общей геологической карты и описанія Европейской Россіи производились главнѣйше въ западной, Волго-Донской и Крымо-Кавказской областяхъ. Въ первой области продолжались изслѣдованія въ Ковельскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ Волынской губерніи и въ пограничныхъ съ Галиціей уѣздахъ Подольской губерніи; въ Волго-Донской области были произведены изслѣдованія въ уѣздахъ: Тамбовскомъ, Раненбургскомъ, Лебедянскомъ, Усманскомъ и Воронежскомъ; въ этой же области изученъ бассейнъ р. Сала, лѣваго притока Дона. Въ Крымо-Кавказской области продолжалось детальное изученіе юго-западной части Крымскаго полуострова, именно гористой его части, для которой составляется подробная геологическая карта въ одноверстномъ масштабѣ. Что касается до работъ Геологическаго Комитета, не входящихъ въ общій планъ его изслѣдованій, то въ отчетномъ году производились подробныя изслѣдованія окрестностей С.-Петербурга, причемъ особенное вниманіе обращалось на вопросъ о возможности снабженія столицы ключевою водой; кромѣ того, были исполнены изслѣдованія вдоль линій строющихся желѣзныхъ

дорогъ Бологое-Полоцкъ, Полоцкъ-Сѣдлецъ и Оренбургъ-Казалинскъ-Ташкентъ. Близъ послѣдней линіи была открыта новая область развитія отложеній каменноугольной системы, среди которыхъ найдены выходы каменнаго угля хорошаго качества. Затѣмъ, по порученію Горнаго Департамента, Геологическимъ Комитетомъ была снаряжена подъ руководствомъ одного изъ геологовъ экспедиція для подробныхъ геологическихъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ на Командорскихъ островахъ; кромѣ того, продолжались детальныя геологическія изслѣдованія и топографическія съемки на Уралѣ, въ районѣ Крестовоздвиженскихъ и Нижне-Тагильскихъ платиновыхъ промысловъ. Начатыя въ 1901 году изслѣдованія нефтеносныхъ областей Кавказа продолжались въ отчетномъ году въ районѣ Черныхъ горъ, лежащихъ къ югу отъ Грознаго, въ окрестностяхъ Темиръ-Ханъ-Шуры въ Кубинскомъ районѣ, къ сѣверу отъ Хидерзенде, по Каспійскому побережью отъ Каратаги до р. Сумгаитъ и въ западной части Апшеронскяго полуострова; кромѣ того, произведена топографическая съемка Грозненскаго нефтеноснаго района въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ съ горизонталями и произведены рекогносцировочныя геологическія изысканія на Нефть-Дагѣ въ Закаспійской области.

Подъ непосредственнымъ руководствомъ и ближайшимъ наблюденіемъ Комитета производились организованныя за счетъ Комитета Сибирской желѣзной дороги геологическія изслѣдованія въ золотоносныхъ областяхъ Сибири, именно въ Енисейскомъ, Минусинскомъ, Ленскомъ и Амурско-Приморскомъ районахъ; при этомъ на Геологическій Комитетъ было возложено какъ составленіе программы этихъ изслѣдованій и инструкціи для нихъ, такъ и редактированіе отчетовъ участниковъ названныхъ партій.

Въ числѣ работъ Комитета необходимо упомянуть о многочисленныхъ отвѣтахъ на запросы казенныхъ и общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ по различнымъ отдѣламъ области прикладной геологіи, на цѣлый рядъ опредѣленій присланныхъ образцовъ горныхъ породъ, рудъ, окаменѣлостей и пр.

Въ числѣ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ, произво-

дившихся Горнымъ Департаментомъ, наиболѣе важными были слѣдующія. На югѣ Россіи продолжались изслѣдованія по составленію геологической и горнопромышленной карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна, причемъ на топографическихъ работахъ въ отчетномъ году было занято 4 топографа; для производства же геологическихъ съемокъ командировались 3 горныхъ инженера. На Уралѣ окончена начатая въ 1900 году топографо-геологическая съемка, съ цѣлью составленія подробныхъ геологическихъ картъ важнѣйшихъ желѣзнорудныхъ районовъ.

Въ виду крайней важности какъ съ научной, такъ и съ практической точекъ зрѣнія ближайшаго выясненія гидрологическихъ условій Черноморскаго побережья Кавказа, въ отчетномъ году была командирована особая экспедиція изъ нѣсколькихъ инженеровъ и спеціалистовъ, во главѣ которыхъ стоялъ извѣстный французскій спеціалистъ гидрологъ и спелеологъ г. Мартель.

Горныя учебныя заведенія.

Обращаясь къ горнымъ учебнымъ заведеніямъ, надлежитъ прежде всего указать, что въ отчетномъ году разсмотрѣнъ въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ измѣненіи учебныхъ плановъ и штата Горнаго Института Императрицы Екатерины II. Сущность мѣръ, которыя вводятся, согласно послѣдовавшему, по представленію Министерства, мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 10 Мая 1904 года, сводится къ раздѣленію преподаванія въ Институтѣ, какъ было и до послѣдняго его преобразованія въ 1896 году, на два разряда: горный и заводскій, съ предоставленіемъ, однако, студентамъ права держать экзаменъ по обоимъ разрядамъ, а также къ усиленію практическихъ занятій учащихся и къ расширенію учебныхъ программъ посредствомъ учрежденія нѣкоторыхъ новыхъ каѳедръ. Увеличеніе персонала Института по новому закону выразилось въ учрежденіи новыхъ должностей: а) 3 ординарныхъ профессоровъ, б) 4 адъюнктовъ, в) 4-хъ лаборантовъ, г) 16 ассистентовъ, д) одного помощника хранителя музеума и е) одного помощника инспектора. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ преподавательскаго персонала въ Институтѣ, ассигнованы средства на пополненіе кабинетовъ и лабораторій и главной библіотеки Института;

отпускъ этихъ средствъ однако отложенъ до болѣе благопріятнаго времени.

Общее число студентовъ Горнаго Института достигало за 1903/1904 учебный годъ 563, изъ нихъ окончило курсъ 63, въ томъ числѣ 62 по первому разряду.

Для Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища отчетный годъ ознаменовался введеніемъ Высочайше утвержденныхъ 12 Мая 1903 года измѣненій въ положеніи объ этомъ училищѣ, указанныхъ уже въ предшествовавшемъ годовомъ обзорѣ. Число окончившихъ курсъ въ училищѣ за отчетный годъ 20, въ томъ числѣ 6 по заводскому отдѣленію, съ званіемъ инженеръ-металлурга, и 14 по горному отдѣленію, съ званіемъ рудничнаго инженера.

Для подготовленія штейгеровъ и заводскихъ уставщиковъ, какъ извѣстно, имѣются 4 горныя училища и Лисичанская штейгерская школа. Чтобы поставить эти учебныя заведенія въ научномъ отношеніи въ уровень со средними техническими училищами Министерства Народнаго Просвѣщенія, рѣшено преобразовать ихъ соотвѣтствующимъ образомъ, и относительно Уральскаго училища представленіе въ Государственный Совѣтъ было внесено въ отчетномъ году. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету и новые положеніе и штатъ Уральскаго горнаго училища Высочайше утверждены 26 Мая 1904 года.

Участіе въ съѣздахъ.

Въ отчетномъ году происходилъ второй съѣздъ дѣятелей по гидрологіи, климатологіи и бальнеологіи въ память Императора Петра Великаго. Въ виду того, что этотъ съѣздъ совпалъ съ двухсотлѣтіемъ пользованія минеральными водами въ Россіи и со столѣтіемъ существованія Кавказскихъ минеральныхъ водъ, съѣзду предложено было Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ собраться на Кавказскихъ водахъ. Засѣданія съѣзда, находившагося подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, лично открывшаго съѣздъ, происходили на разныхъ группахъ водъ. Почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ статсъ-секретарь

А. С. Ермоловъ, а предсѣдателемъ профессоръ Е. В. Павловъ. Членамъ съѣзда были предоставлены помѣщенія въ казенныхъ гостинницахъ, прінсканы помѣщенія во многихъ частныхъ домахъ и предоставлены возможныя удобства, начиная съ безплатнаго проѣзда въ оба конца. Всѣ бальнеологическія и другія учрежденія Кавказскихъ минеральныхъ водъ были также предоставлены къ услугамъ членовъ съѣзда.

Въ отчетномъ же году состоялся IX съѣздъ Общества Русскихъ Врачей въ память Н. И. Пирогова, на которомъ, кромѣ обсужденія различныхъ вопросовъ по спеціальнымъ отдѣламъ медицины, разсматривались также вопросы, имѣющіе большую практическую важность для русской горнопромышленности и русскихъ курортовъ. Въ виду этого были командированы на этотъ съѣздъ нѣкоторые окружные инженеры, а также врачъ Управленія Кавказскими минеральными водами.

Нѣкоторыя лица преподавательскаго персонала Екатеринославскаго высшаго горнаго училища участвовали на съѣздѣ по выработкѣ мѣропріятій къ возможно широкому распространенію желѣза въ Россіи во всѣхъ его примѣненіяхъ.

Изданія по горной части.

На средства горнаго вѣдомства, помимо изданія ряда работъ, упомянутыхъ въ приложенномъ къ настоящему обзору спискѣ, было пріобрѣтено нѣкоторое количество экземпляровъ слѣдующихъ изданій: «Курсъ паровыхъ машинъ» горнаго инженера Кондратьева, второе изданіе сочиненія Братгуна «Маркшейдерское искусство» въ переводѣ горнаго инженера Файвишевича, «Горное дѣло въ Россіи», изданное В. Сапелкинымъ, подъ редакціей горнаго инженера М. Иванова, «Практическая минералогія», составленная преподавателемъ Уральскаго горнаго училища Соловьевымъ.

СПИСОКЪ

изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

По Канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за девятый годъ его существованія (30 Марта 1902 г.—30 Марта 1903 г.). Спб. 1903. 328 стр.

2. Краткій отчетъ о дѣятельности Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за время съ 30 Марта 1902 г. по 30 Марта 1903 г. Съ приложеніемъ списка разсмотрѣнныхъ въ отчетномъ году сочиненій. 1904 г. 82 стр.

3. Архивъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. (Историческій очеркъ устройства и составъ дѣлъ). Сост. П. А. Шафрановъ. Спб. 1904 г. Стр. 247.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству (по даннымъ на 1902 г.). Составлены подъ редакціей В. В. Бирюковича. Выпускъ VI. 574 стр. Спб. 1903 г.

2. Отчетъ о дѣятельности старшаго специіалиста по рыбоводству при Департаментѣ Земледѣлія, за 1901 и 1902 г.г. 45 стр.

3. Рѣчь и отчетъ, читанные въ годичномъ собраніи Московскаго Сельскохозяйственнаго Института 26 Сентября 1903 г. 115 стр.

4. Отчетъ правительственнаго агронома по Томской губ. за 1902 г. 250 стр.

5. Изъ Никольскаго рыбоводнаго завода. 2 выпуска. Подъ редакціей О. А. Гримма. 98 стр.

6. Краткія справочныя свѣдѣнія о скотоводствѣ нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствъ. Составилъ завѣдывающій бюро по зоотехніи П. А. Пахомовъ. 407 стр.

7. Дополненіе къ адресъ-календарю сельскохозяйственныхъ обществъ (по свѣдѣніямъ до 15 мая 1903 г.). 51 стр.

8. Второй съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу. 362 стр.

9. Изслѣдованія современнаго состоянія свиноводства въ губ. Привислинскаго края. Проф. И. Калугина. 228 стр. съ 48 рис.

10. Указатель русской литературы по описанію русскихъ частновладѣльческихъ хозяйствъ (1765—1902 г.г.). Составилъ П. Богдановъ. 116 стр.

11. Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Выпускъ VI. Плодоводство въ Вятской губ., съ 4-мя рисунками въ текстѣ и картой. Сост. В. В. Пашкевичъ. 68 стр.

12. Отчетъ о дѣятельности Кавказскаго филоксернаго комитета въ 1902 г. 35 стр.

13. Огородничество въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Выпускъ I. Тепличный и огородный промыселъ въ Клинскомъ у., Московской губ., съ 21 рис. въ текстѣ. Составилъ А. В. Герцикъ. 115 стр.

14. Положеніе земледѣльческой промышленности въ Россіи и средства къ ея улучшенію. 84 стр.

15. Дикій рисъ. Сост. Эдгаръ Броунъ, завѣдующій сѣменной лабораторіей департамента земледѣлія въ Вашингтонѣ и Карлъ Скофіельдъ; переводъ съ англійскаго, съ 7 табл. рис. 32 стр.

16. Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ. Изд. 2-ое, вып. IV. 332 стр.

17. Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній. Сост. А. А. Ячевскій. 1-й годъ. 1903. 166 стр.

18. Разведеніе кормовыхъ травъ и уходъ за лугами и пастбищами. Сборникъ статей и замѣтокъ изъ русской періодической литературы за 1890—1900 г.г. Сост. И. П. Петровъ. 287 стр.

19. Отчетъ о командировкѣ на Черное море для изученія устричнаго дѣла В. П. Карпова. 1903 г. Стр. 77.

20. Матеріалы по изученію рыбныхъ промысловъ Азовскаго бассейна. Вып. I. Отчетъ о поѣздкѣ въ 1886 г. на Азовское море. И. Д. Кузнецовъ. 1903 г. Стр. IV + 107.

21 Сборникъ обязательныхъ постановленій и мѣстныхъ правилъ по рыбопромышленности. Изд. 1903 г. Стр. XIII + 219.

22. Бюджеты, организація и дѣятельность сельскохозяйственныхъ вѣдомствъ въ Западной Европѣ и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. 465 стр.

23. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Еженедѣльное изданіе.

24. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ежемѣсячное изданіе.

25. Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго сада.

26. Листокъ для борьбы съ болѣзнями и поврежденіями культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній. Изданіе центральной фитопатологической станціи Императорскаго Ботаническаго сада въ Петербургѣ, подъ редакціею А. А. Ячевскаго (выходитъ разъ въ мѣсяцъ).

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. Т. VII. 1903 г. 258 стр.

2. Кустарная промышленность на Кавказѣ. Вып. 2. Ковровый промыселъ Курдовъ Сурмалинскаго, Эчміадзинскаго и Александропольскаго уѣздовъ, Эриванской губ. Изданіе Кавказскаго кустарнаго комитета. 135 стр.

3. Обзоръ шелководства и шелковой промышленности въ Западной Европѣ. (Отчетъ о заграничной командировкѣ ассистента Кавказской шелководственной станціи В. П. Иванова). 1903 г. 196 стр., съ 7 таблицами рисунковъ.

4. Сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. VI. Примѣненіе и распространеніе въ Россіи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. 346 стр.

5. 1903 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпуски III, IV и V.

По Лѣсному Департаменту.

1. Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи:

а) Гидротехническій отдѣлъ. Бассейнъ Оки. Водоносность бассейна верховьевъ Оки въ связи съ осадками. Е. А. Гейнца, съ 5 географическими таблицами. 50 стр.;

б) Бассейнъ Оки. Водосборъ р. Цона. Изслѣдованіе лѣсоводственнаго отдѣла 1895—1896 г. Съ двумя картами водосбора Цона. 99 стр.;

г) Гидротехническій отдѣлъ. Методы обработки наблюденій, добытыхъ систематическими изслѣдованіями на гидрометрическихъ станціяхъ 1 и 2 разряда и на реечныхъ постахъ при мельницахъ въ бассейнѣ верховьевъ р. Оки и ея притоковъ. Состав. инженеръ путей сообщенія А. Гельферъ, съ 8 рис. въ текстѣ и 23 таблицами приложеній. 30 стр.

2. Отчетъ по лѣсному управленію за 1902 г. 456 стр.

3. О лѣсномъ хозяйствѣ въ Европейской Россіи. 74 стр.

По Горному Департаменту.

1. Кеммернскія сѣрныя воды и грязи. 24 стр. на русскомъ, нѣмецкомъ и латышскомъ языкахъ (въ отдѣльныхъ брошюрахъ). 1903 г.

2. Отчетъ Горнаго Департамента за 1900 и 1901 г.г. Спб. 1903 г. 849 стр.

3. Липецкъ, минеральныя воды, грязелечебница и водолечебница. Сост. директоръ водъ, докторъ Н. Н. Макшеевъ. 1904 г. 41 стр.

4. Отчетъ директора Кавказскихъ минеральныхъ водъ за лечебный сезонъ 1903 года.

5. Кавказскія минеральныя воды. Къ столѣтнему юбилею 1803—1903 г.г. Юбилейное изданіе съ иллюстраціями и портретами. 297 стр.

6. Кавказскія минеральныя воды. Путеводитель на 1904 г., съ рисунками въ текстѣ, съ раскрашенными планами всѣхъ группъ. 96 стр.

7. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1901 г. Подъ редакціей горнаго инженера И. Попова, составилъ по оффиціальнымъ даннымъ горн. инженеръ К. Робукъ. Спб. 1904 г. Стр. CX+552 in 8°. Изданіе Горнаго Ученаго Комитета.

8. Краткій очеркъ развитія Бусскихъ минеральныхъ водъ за время казеннаго завѣдыванія ими съ 1894 по 1904 г.г. Кѣльцы. 1904 г. Стр. 51, in 8°.

9. Геологическая карта Енисейскаго золотоносного района. Описаніе листа К—7. А. К. Мейстера.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

